Fecha: 30/04/2025 09:21:59 AM

2025-0225519-2

Notificaciones Juridica UARIV

De: Juzgado 02 Penal Circuito - Caldas - Manizales <pcto02ma@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado el: miércoles, 30 de abril de 2025 7:37 a. m.
Para: carolina.hurtado@icbf.gov.co; carohurtado.cca@gmail.com; abogadosenprodelmerito@gmail.com; Notificaciones Juridica UARIV; Notificaciones Judiciales -- CNSC
Asunto: Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos
Datos adjuntos: 01DemandaTutelayAnexos20250009800.pdf; 04AutoAvocayAdmiteaTramite20250009800.pdf

Importancia: Alta

Manizales, abril 30 de 2025

Señores
CAROLINA HURTADO MARTINEZ 3113058942, carolina.hurtado@icbf.gov.co; carohurtado.cca@gmail.com, abogadosenprodelmerito@gmail.com;
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-, notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co;

Radicado: 17001310400220250009800
Accionantes: CAROLINA HURTADO MARTINEZ
Accionadas: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV- y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Asunto: Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos

Por medio de la presente comunicación se le notifica auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos, anunciando que se adjunta copia de la decisión objeto de notificación.

A efectos de traslado se les remite link de acceso al expediente digital.

1. PRIMERA INSTANCIA

Solicitamos comedidamente confirmar recibido de la esta comunicación a nuestro correo institucional pcto02ma@cendoj.ramajudicial.gov.co.

MARÍA TERESA GIRALDO MONTES
Oficial Mayor
Juzgado Segundo Penal Del Circuito De Manizales
Celular 3132313106

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

Outlook

Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos

Desde Juzgado 02 Penal Circuito - Caldas - Manizales <pcto02ma@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Fecha Mié 30/04/2025 7:36
Para carolina.hurtado@icbf.gov.co <carolina.hurtado@icbf.gov.co>; carohurtado.cca@gmail.com <carohurtado.cca@gmail.com>; abogadosenprodelmerito@gmail.com <abogadosenprodelmerito@gmail.com>; Notificaciones Juridica UARIV <notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co>; Notificaciones Judiciales -- CNSC <notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co>

2 archivos adjuntos (7 MB)
01DemandaTutelayAnexos20250009800.pdf; 04AutoAvocayAdmiteaTramite20250009800.pdf;

Manizales, abril 30 de 2025

Señores
CAROLINA HURTADO MARTINEZ 3113058942, carolina.hurtado@icbf.gov.co; carohurtado.cca@gmail.com, abogadosenprodelmerito@gmail.com;
UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-, notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL, notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co;

Radicado: 17001310400220250009800
Accionantes: CAROLINA HURTADO MARTINEZ
Accionadas: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV- y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Asunto: Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos

Por medio de la presente comunicación se le notifica auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos, anunciando que se adjunta copia de la decisión objeto de notificación.

A efectos de traslado se les remite link de acceso al expediente digital.

1. PRIMERA INSTANCIA

Solicitamos comedidamente confirmar recibido de la esta comunicación a nuestro correo institucional pcto02ma@cendoj.ramajudicial.gov.co.

MARÍA TERESA GIRALDO MONTES
Oficial Mayor
Juzgado Segundo Penal Del Circuito De Manizales
Celular 3132313106

Outlook

Entregado: Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos

Desde postmaster@cnsc.gov.co <postmaster@cnsc.gov.co>
Fecha Mié 30/04/2025 7:37
Para Notificaciones Judiciales -- CNSC <notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co>

1 archivo adjunto (51 KB)

Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Notificaciones Judiciales -- CNSC (notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co)

Asunto: Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos

Outlook

Entregado: Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos

Desde postmaster@unidadvictimas.gov.co <postmaster@unidadvictimas.gov.co>
Fecha Mié 30/04/2025 7:38
Para Notificaciones Juridica UARIV <notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co>

1 archivo adjunto (55 KB)

Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos;

El mensaje se entregó a los siguientes destinatarios:

Notificaciones Juridica UARIV (notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co)

Asunto: Notificación auto avoca y admite a trámite proferido en tutela bajo radicado 17001310400220240009800 y corre traslado de la demanda de tutela y sus anexos

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO PENAL DE CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales -Caldas-, abril veintinueve (29) de dos mil veinticinco (2025). Se hace constar que el día de la fecha a las 09:51 horas se recibió a través del correo institucional de este Despacho Judicial y proveniente de la oficina de reparto la acción de tutela bajo el radicado 17001310400220250009800 en la que es accionante la señora **CAROLINA HURTADO MARTINEZ** quien interpone la presente acción en procura de amparo a los derechos constitucionales fundamentales al Debido Proceso Administrativo En Conexidad Con Los Derechos De Acceso A Cargos Públicos Por Virtud Mérito, Igualdad De Oportunidades O Condiciones Para El Acceso A Cargos Públicos, Mínimo Vital, Familia, Unidad E Integridad Familiares Y Protección De Sujetos De Especial Protección Constitucional de los que es titular; accionar que dirige contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, entidades de las que la accionante predica provienen los hechos que generan la vulneración que alega.

Se solicita por la accionante práctica probatoria y que se convoque al trámite a todos los que puedan verse afectados con las decisiones que puedan llegarse a adoptar en el curso del trámite constitucional de acogerse sus pretensiones.

Sin solicitud de medida previa. Pasa al Despacho para proveer hoy abril veintinueve (29) de dos mil veinticinco (2025).

RADICACIÓN 17001310400220250009800

María Teresa Giraldo Montes
Oficial Mayor

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO PENAL DE CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

Manizales, abril veintinueve (29) de dos mil veinticinco (2025)

Corresponde, en primer término, señalar que el asunto objeto de la tutela impetrada es de competencia de este Despacho Judicial por lo que se avoca el conocimiento de la acción de tutela impetrada bajo el radicado N°17001310400220240009500 en la que es accionante la señora **CAROLINA HURTADO MARTINEZ** quien interpone la presente acción en procura de amparo a los derechos constitucionales fundamentales al debido proceso administrativo en conexidad con los derechos de acceso a cargos públicos por virtud mérito, igualdad de oportunidades o condiciones para el acceso a cargos públicos, mínimo vital, familia, unidad e integridad familiares y protección de sujetos de especial protección constitucional de los que es titular; accionar que dirige contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, entidades de las que la accionante predica provienen los hechos que generan la vulneración que alega.

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos consagrados en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y que esta resulta procedente, cuando menos en apariencia, se ordena **ADMITIRLA** imprimiéndole el trámite preferencial y sumario que prevé el artículo 15 del decreto antes citado.

Consecuencia de lo ordenado y en aras de esclarecer los hechos alegados por el accionante se dispone correr traslado de la demanda de tutela a las accionadas, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, por **DOS** (**2**) **DÍAS** contados desde el siguiente al recibo de la notificación de la presente providencia y a fin de que ejerzan sus derechos de contradicción y defensa y requiriéndolas, igualmente, para que se pronuncien sobre los hechos y pruebas en los que la tutela se fundamenta y las pretensiones del accionante y para que alleguen las pruebas que, encontrándose en su poder, consideren hacer valer si no están incorporadas al expediente.

En razón a que con las resultas del presente trámite constitucional podrían verse afectados los intereses de quienes integran las listas de elegibles para las vacantes de la **OPEC**

N°179793 y cualquier participante en la **CONVOCATORIA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022** que considere que sus derechos se puedan ver afectados con la misma se ordena a las accionadas **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** que realicen en la página web oficial de ambas entidades o en la de la convocatoria **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022** publicación que dé cuenta del presente trámite constitucional, debiendo incluir en la misma copia de la demanda de tutela y sus anexos y de la presente decisión y anuncio en el que se indique a quienes se consideren afectados por dicho trámite que tienen oportunidad de concurrir al mismo hasta las 17 horas del día 07 de mayo de 2025; será de cargo de dichas entidades el acreditar, documentalmente, a este Despacho Judicial la publicación que se les ordena realizar y siendo claro que tal orden se les extiende a fin de proteger los derechos fundamentales de quienes se han inscrito a dicha convocatoria.

Ténganse como pruebas en la presente actuación el escrito de demanda de tutela y sus anexos y los de respuesta que se lleguen a presentar las accionadas y los anexos con los que ellos se acompañen y aquellas cuya práctica se ordene en desarrollo del trámite; se advierte copiosa solicitud probatoria requerida por la actora y se advierte que la que se decreta deberá ser aportada con el escrito de respuesta a la demanda tutelar y es así que no encuentra este Despacho observación que impida el decreto probatorio solicitado y encuentra que las mismas resultan pertinentes al objeto de tutela y por tal razón accede a decretar la misma así:

1. Se ordena a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** que realice el siguiente aporte documental:

1.1. Respecto de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes** que fueron ofertadas por la OPEC 179793 informe:

a) Las posiciones en lista a quienes les ocurrieron alguna de las siguientes novedades relacionadas con el surgimiento de vacantes definitivas: abstenciones de nombramiento, no toma de posesión en el cargo dentro del término, renuncia durante el período de prueba o una vez superado este, derogatorias de nombramiento y cualquier otra situación jurídica que hubiera hecho surgir las vacantes como definitivas.

b) En caso de haberse presentado alguna de las novedades descritas en el literal anterior que hubiera hecho surgir vacantes definitivas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente se solicitó el

uso de mi lista de elegibles para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo con las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus anexos técnicos parte I y parte II**.

c) Informe las ubicaciones geográficas de las vacantes sobre las cuales ocurrieron las novedades indicadas del surgimiento de vacantes definitivas.

d) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para generar nombramientos adicionales a los inicialmente hechos, informe el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados.

e) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades sobre el surgimiento de vacantes ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

f) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de mi lista de elegibles, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

g) En caso de que existan elegibles quienes hayan aceptado el nombramiento en el cargo, pero solicitada prórroga para la toma de posesión, me informe la fecha cuando culminarían dichas prórrogas.

h) Para aquellas vacantes que se encuentran provistas en período de prueba sobre las vacantes ofertadas por la OPEC, informe la fecha en la cual culminarían dicho período de **6 meses**.

1.2. Puesto que el manual de funciones de la entidad, **Resolución N°01002 de 02 de octubre de 2020**, indica que el cargo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** tiene un total de 221 vacantes definitivas, pero están distribuidas en las distintas dependencias de la entidad, informe:

a) Cuántas vacantes de este cargo actualmente existen por cada una de las dependencias de la planta de personal.

b) A excepción de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes definitivas** indagadas en el punto anterior, por favor informe cuál es la situación jurídica actual de cada cargo de cada dependencia, esto es, indique de cada cargo si se encuentra provista en propiedad, en período de prueba, en provisionalidad, en encargo, vacancia definitiva o no provisto, siendo específico en cuanto a la dependencia a la que pertenece la vacante.

c) Cuál es la ubicación geográfica actual de cada cargo de cada una de las dependencias.

d) Cuál es la página dentro del manual de funciones donde se indican las funciones y requisitos de estudios de cada cargo.

e) En caso de que existan vacantes que se encuentren provistas mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo, informe el número y fecha de resolución por medio de la cual se le realizó el nombramiento en el cargo para cada servidor, y en caso de que existan vacantes que se encuentran sin provisión, informe la fecha y número de resolución por medio de la cual se hizo el retiro del cargo al último servidor que ocupó la vacante.

f) En caso de que las vacantes se encuentren actualmente con nombramiento en provisionalidad, en encargo o no provistas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente al reporte de las novedades se solicitó el uso de mi lista de elegibles o de alguna otra lista para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

g) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de la lista de elegibles de la actora en orden de méritos o de cualquier otra, informe el número de OPEC y el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados.

h) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades de provisionalidad, encargo o no provisión sobre las vacantes de los cargos mencionados ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

i) En caso de que existan vacantes definitivas sin proveer o que se encuentren con provisión mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo que ya se encuentren reportadas a la plataforma virtual SIMO de la CNSC, informe si la CNSC ya ha emitido autorizaciones para el uso de listas de elegibles, informando el número de OPEC de la lista de elegibles autorizada.

j) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de la lista de elegibles de la actora o de alguna otra, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

k) Informe de cada vacante, en caso de estar provistas en provisionalidad, en encargo o no provistas, si actualmente existe una lista de elegibles que pueda ser usada para darles provisión por concepto de mismos empleos, informando en caso afirmativo el número de OPEC de dicha la lista de elegibles, o en su defecto, informe si dicho cargo no fue ofertado en la convocatoria.

1.3. Informe cuáles son las actuaciones que ha llevado a cabo la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS para dar cumplimiento a la exigencia que fue hecha por el **Departamento Administrativo de la Función Pública** y la **CNSC** mediante la **Circular Conjunta No. 100-001 del 12 de abril de 2024**, la cual impuso en las entidades públicas de orden nacional y territorial el deber de reportar **TODAS** las vacantes definitivas que existan en sus plantas de personal, informando la cantidad de vacantes con la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron reportadas ante la CNSC.

1.4. Informe si, entre las 20 vacantes definitivas de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, autorizadas para movilidad y uso de lista de la **OPEC 179793** conforme al **BNLE**, con fechas del 21 de marzo y 10 de abril de 2025, existe alguna ubicada en **Manizales**.

1.5. Informe si, en la planta de personal de su entidad existen cargos en vacancia definitiva de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, que estén ubicados en **Manizales**

2. Se ordena a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC**- que realice el siguiente aporte documental:

2.1. Respecto del **Proceso de Selección UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS No. 2244 de 2022**, dentro del cual la accionantes se encuentra inscrita en lista de elegibles **Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024** conformada para la **OPEC 179793**, informe:

a) El número de vacantes definitivas denominadas **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que han sido reportadas a la **OPEC 179793** por parte de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS con posterioridad a los nombramientos iniciales hechos con mi lista de elegibles, por situaciones administrativas de renuncias, abstenciones, derogatorias de nombramiento, por surgimiento de vacantes que no fueron convocadas o por creación de nuevas vacantes e informe el número de posición en lista de los elegibles sobre quienes ocurrieron tales novedades del surgimiento de vacantes.

b) Informe si la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS ha reportado vacantes adicionales que no fueron ofertadas en el concurso y que surgieron con posterioridad al reporte de vacantes hecho para la convocatoria, que tengan la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09**, y en caso afirmativo informe el número de OPEC al cual fueron reportadas.

c) Informe si sobre las vacantes relacionadas en los literales anteriores, la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS solicitó autorización para el uso de mi lista de elegibles en orden de mérito para proveer dichas vacantes, de conformidad con lo ordenado por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021**.

2.2. Informe si en mi caso particular es procedente la realización de una audiencia de escogencia de vacantes para generar nombramientos sobre vacantes surgidas con posterioridad al reporte hecho para la convocatoria. Para ello, por favor indique cuáles son las condiciones o requisitos que hacen falta para que las audiencias de escogencia sean realizadas para el uso de una lista de elegibles e indique la norma en donde aparezcan consignados dichos requisitos.

2.3. Informe si la Unidad de Víctimas, además de las 20 vacantes definitivas ya autorizadas para generar los nombramientos con el uso de mi lista de elegibles, ha reportado vacantes adicionales que sean iguales o equivalentes a las que aspiramos en la convocatoria con número de **OPEC 179793**.

2.4. Informe en quién recae el deber de adelantar la audiencia de escogencia de vacantes y si la CNSC debe dar autorizaciones para ello o es simple competencia del ente nominador una vez reciba las autorizaciones de nombramiento.

2.5. Informe si la realización de audiencias de escogencia de vacantes es obligatoria o facultativa para el ente nominador. En caso de ser facultativa explique aquellos casos donde así ocurra e indique la norma donde aparece consignado que se trate de una simple facultad y no en cambio de un deber.

2.6. Informe si es válido que la Unidad de Víctimas pretenda sustraerse de la realización de una audiencia de escogencia de vacantes bajo el argumento de que se trata de vacantes que ya

fueron objeto de audiencia o provisión en el pasado en la misma convocatoria. En caso afirmativo o negativo, por favor explique con razones de hecho y de derecho, así como indique la norma donde aparece consignada esta posibilidad.

2.7. Indique cuál es el criterio que se aplica para la asignación de vacantes para generar nombramientos en vacantes surgidas con posterioridad cuando se evidencia que son múltiples vacantes definitivas autorizadas y están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial, para lo cual además explique cuál es el respaldo normativo, constitucional o jurisprudencial que resguarda dicho criterio.

2.8. Indique si la Unidad de Víctimas, al asignar vacante de manera unilateral y arbitraria, no está aplicando un criterio subjetivo de asignación de vacantes y en, todo caso, una asignación de vacantes con vulneración del debido proceso y otras garantías constitucionales al incurrir en actuaciones administrativas arbitrarias que no tienen respaldo normativo alguno. En caso de respuesta negativa o positiva, explique con razones de hecho y de derecho.

Se le pone de manifiesto a las accionadas, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, que conforme a lo que establecen los artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1991 el juez constitucional está plenamente facultado para exigirle su obediencia al decreto probatorio y su deber de atender al mismo; normas que se transcriben:

> *"**ARTICULO 19. INFORMES**. El juez podrá requerir informes al órgano o a la autoridad contra quien se hubiere hecho la solicitud y pedir el expediente administrativo o la documentación donde consten los antecedentes del asunto. La omisión injustificada de enviar esas pruebas al juez acarreará responsabilidad.*
>
> *El plazo para informar será de uno a tres días, y se fijará según sea la índole del asunto, la distancia y la rapidez de los medios de comunicación.*
>
> *Los informes se considerarán rendidos bajo juramento.*
>
> ***ARTICULO 20. PRESUNCIÓN DE VERACIDAD**. Si el informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que el juez estime necesaria otra averiguación previa."*

Así mismo se les advierte que el incumplimiento de lo que ha sido ordenado se sancionará de acuerdo al poder disciplinar del juez constitucional y del mismo se informará a las autoridades competentes para que en lo de su competencia investiguen el posible obrar omisivo en el que llegaren a incurrir las requeridas.

Vencido el término de traslado regresen las actuaciones al Despacho para la adopción de la decisión que en derecho corresponda conforme a lo obrante en el expediente.

Notifíquese la presente decisión a la accionante y a las accionadas enviando copia del presente auto al correo electrónico dispuesto por ellas para recibir notificaciones a través del correo pcto02ma@cendoj.ramajudicial.gov.co asignado a este Despacho Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JULIAN GUILLERMO CARDENAS RESTREPO
JUEZ

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO PENAL DE CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

CONSTANCIA SECRETARIAL: Manizales -Caldas-, abril veintinueve (29) de dos mil veinticinco (2025). Se hace constar que el día de la fecha a las 09:51 horas se recibió a través del correo institucional de este Despacho Judicial y proveniente de la oficina de reparto la acción de tutela bajo el radicado 17001310400220250009800 en la que es accionante la señora **CAROLINA HURTADO MARTINEZ** quien interpone la presente acción en procura de amparo a los derechos constitucionales fundamentales al Debido Proceso Administrativo En Conexidad Con Los Derechos De Acceso A Cargos Públicos Por Virtud Mérito, Igualdad De Oportunidades O Condiciones Para El Acceso A Cargos Públicos, Mínimo Vital, Familia, Unidad E Integridad Familiares Y Protección De Sujetos De Especial Protección Constitucional de los que es titular; accionar que dirige contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, entidades de las que la accionante predica provienen los hechos que generan la vulneración que alega.

Se solicita por la accionante práctica probatoria y que se convoque al trámite a todos los que puedan verse afectados con las decisiones que puedan llegarse a adoptar en el curso del trámite constitucional de acogerse sus pretensiones.

Sin solicitud de medida previa. Pasa al Despacho para proveer hoy abril veintinueve (29) de dos mil veinticinco (2025).

RADICACIÓN 17001310400220250009800

María Teresa Giraldo Montes
Oficial Mayor

REPÚBLICA DE COLOMBIA

JUZGADO SEGUNDO PENAL DE CIRCUITO
MANIZALES CALDAS

Manizales, abril veintinueve (29) de dos mil veinticinco (2025)

Corresponde, en primer término, señalar que el asunto objeto de la tutela impetrada es de competencia de este Despacho Judicial por lo que se avoca el conocimiento de la acción de tutela impetrada bajo el radicado N°17001310400220240009500 en la que es accionante la señora **CAROLINA HURTADO MARTINEZ** quien interpone la presente acción en procura de amparo a los derechos constitucionales fundamentales al debido proceso administrativo en conexidad con los derechos de acceso a cargos públicos por virtud mérito, igualdad de oportunidades o condiciones para el acceso a cargos públicos, mínimo vital, familia, unidad e integridad familiares y protección de sujetos de especial protección constitucional de los que es titular; accionar que dirige contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, entidades de las que la accionante predica provienen los hechos que generan la vulneración que alega.

Como quiera que la demanda presentada reúne los requisitos consagrados en el artículo 14 del Decreto 2591 de 1991 y que esta resulta procedente, cuando menos en apariencia, se ordena **ADMITIRLA** imprimiéndole el trámite preferencial y sumario que prevé el artículo 15 del decreto antes citado.

Consecuencia de lo ordenado y en aras de esclarecer los hechos alegados por el accionante se dispone correr traslado de la demanda de tutela a las accionadas, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, por **DOS** (**2**) **DÍAS** contados desde el siguiente al recibo de la notificación de la presente providencia y a fin de que ejerzan sus derechos de contradicción y defensa y requiriéndolas, igualmente, para que se pronuncien sobre los hechos y pruebas en los que la tutela se fundamenta y las pretensiones del accionante y para que alleguen las pruebas que, encontrándose en su poder, consideren hacer valer si no están incorporadas al expediente.

En razón a que con las resultas del presente trámite constitucional podrían verse afectados los intereses de quienes integran las listas de elegibles para las vacantes de la **OPEC**

N°179793 y cualquier participante en la **CONVOCATORIA UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022** que considere que sus derechos se puedan ver afectados con la misma se ordena a las accionadas **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** que realicen en la página web oficial de ambas entidades o en la de la convocatoria **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022** publicación que dé cuenta del presente trámite constitucional, debiendo incluir en la misma copia de la demanda de tutela y sus anexos y de la presente decisión y anuncio en el que se indique a quienes se consideren afectados por dicho trámite que tienen oportunidad de concurrir al mismo hasta las 17 horas del día 07 de mayo de 2025; será de cargo de dichas entidades el acreditar, documentalmente, a este Despacho Judicial la publicación que se les ordena realizar y siendo claro que tal orden se les extiende a fin de proteger los derechos fundamentales de quienes se han inscrito a dicha convocatoria.

Ténganse como pruebas en la presente actuación el escrito de demanda de tutela y sus anexos y los de respuesta que se lleguen a presentar las accionadas y los anexos con los que ellos se acompañen y aquellas cuya práctica se ordene en desarrollo del trámite; se advierte copiosa solicitud probatoria requerida por la actora y se advierte que la que se decreta deberá ser aportada con el escrito de respuesta a la demanda tutelar y es así que no encuentra este Despacho observación que impida el decreto probatorio solicitado y encuentra que las mismas resultan pertinentes al objeto de tutela y por tal razón accede a decretar la misma así:

1. Se ordena a la **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** que realice el siguiente aporte documental:

1.1. Respecto de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes** que fueron ofertadas por la OPEC 179793 informe:

a) Las posiciones en lista a quienes les ocurrieron alguna de las siguientes novedades relacionadas con el surgimiento de vacantes definitivas: abstenciones de nombramiento, no toma de posesión en el cargo dentro del término, renuncia durante el período de prueba o una vez superado este, derogatorias de nombramiento y cualquier otra situación jurídica que hubiera hecho surgir las vacantes como definitivas.

b) En caso de haberse presentado alguna de las novedades descritas en el literal anterior que hubiera hecho surgir vacantes definitivas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente se solicitó el

uso de mi lista de elegibles para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo con las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus anexos técnicos parte I y parte II**.

c) Informe las ubicaciones geográficas de las vacantes sobre las cuales ocurrieron las novedades indicadas del surgimiento de vacantes definitivas.

d) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para generar nombramientos adicionales a los inicialmente hechos, informe el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados.

e) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades sobre el surgimiento de vacantes ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

f) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de mi lista de elegibles, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

g) En caso de que existan elegibles quienes hayan aceptado el nombramiento en el cargo, pero solicitada prórroga para la toma de posesión, me informe la fecha cuando culminarían dichas prórrogas.

h) Para aquellas vacantes que se encuentran provistas en período de prueba sobre las vacantes ofertadas por la OPEC, informe la fecha en la cual culminarían dicho período de **6 meses**.

1.2. Puesto que el manual de funciones de la entidad, **Resolución N°01002 de 02 de octubre de 2020**, indica que el cargo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** tiene un total de 221 vacantes definitivas, pero están distribuidas en las distintas dependencias de la entidad, informe:

a) Cuántas vacantes de este cargo actualmente existen por cada una de las dependencias de la planta de personal.

b) A excepción de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes definitivas** indagadas en el punto anterior, por favor informe cuál es la situación jurídica actual de cada cargo de cada dependencia, esto es, indique de cada cargo si se encuentra provista en propiedad, en período de prueba, en provisionalidad, en encargo, vacancia definitiva o no provisto, siendo específico en cuanto a la dependencia a la que pertenece la vacante.

c) Cuál es la ubicación geográfica actual de cada cargo de cada una de las dependencias.

d) Cuál es la página dentro del manual de funciones donde se indican las funciones y requisitos de estudios de cada cargo.

e) En caso de que existan vacantes que se encuentren provistas mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo, informe el número y fecha de resolución por medio de la cual se le realizó el nombramiento en el cargo para cada servidor, y en caso de que existan vacantes que se encuentran sin provisión, informe la fecha y número de resolución por medio de la cual se hizo el retiro del cargo al último servidor que ocupó la vacante.

f) En caso de que las vacantes se encuentren actualmente con nombramiento en provisionalidad, en encargo o no provistas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente al reporte de las novedades se solicitó el uso de mi lista de elegibles o de alguna otra lista para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

g) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de la lista de elegibles de la actora en orden de méritos o de cualquier otra, informe el número de OPEC y el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados.

h) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades de provisionalidad, encargo o no provisión sobre las vacantes de los cargos mencionados ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

i) En caso de que existan vacantes definitivas sin proveer o que se encuentren con provisión mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo que ya se encuentren reportadas a la plataforma virtual SIMO de la CNSC, informe si la CNSC ya ha emitido autorizaciones para el uso de listas de elegibles, informando el número de OPEC de la lista de elegibles autorizada.

j) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de la lista de elegibles de la actora o de alguna otra, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

k) Informe de cada vacante, en caso de estar provistas en provisionalidad, en encargo o no provistas, si actualmente existe una lista de elegibles que pueda ser usada para darles provisión por concepto de mismos empleos, informando en caso afirmativo el número de OPEC de dicha la lista de elegibles, o en su defecto, informe si dicho cargo no fue ofertado en la convocatoria.

1.3. Informe cuáles son las actuaciones que ha llevado a cabo la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS para dar cumplimiento a la exigencia que fue hecha por el **Departamento Administrativo de la Función Pública** y la **CNSC** mediante la **Circular Conjunta No. 100-001 del 12 de abril de 2024**, la cual impuso en las entidades públicas de orden nacional y territorial el deber de reportar **TODAS** las vacantes definitivas que existan en sus plantas de personal, informando la cantidad de vacantes con la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron reportadas ante la CNSC.

1.4. Informe si, entre las 20 vacantes definitivas de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, autorizadas para movilidad y uso de lista de la **OPEC 179793** conforme al **BNLE**, con fechas del 21 de marzo y 10 de abril de 2025, existe alguna ubicada en **Manizales**.

1.5. Informe si, en la planta de personal de su entidad existen cargos en vacancia definitiva de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, que estén ubicados en **Manizales**

2. Se ordena a la **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC**- que realice el siguiente aporte documental:

2.1. Respecto del **Proceso de Selección UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS No. 2244 de 2022**, dentro del cual la accionantes se encuentra inscrita en lista de elegibles **Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024** conformada para la **OPEC 179793**, informe:

a) El número de vacantes definitivas denominadas **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que han sido reportadas a la **OPEC 179793** por parte de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS con posterioridad a los nombramientos iniciales hechos con mi lista de elegibles, por situaciones administrativas de renuncias, abstenciones, derogatorias de nombramiento, por surgimiento de vacantes que no fueron convocadas o por creación de nuevas vacantes e informe el número de posición en lista de los elegibles sobre quienes ocurrieron tales novedades del surgimiento de vacantes.

b) Informe si la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS ha reportado vacantes adicionales que no fueron ofertadas en el concurso y que surgieron con posterioridad al reporte de vacantes hecho para la convocatoria, que tengan la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09**, y en caso afirmativo informe el número de OPEC al cual fueron reportadas.

c) Informe si sobre las vacantes relacionadas en los literales anteriores, la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS solicitó autorización para el uso de mi lista de elegibles en orden de mérito para proveer dichas vacantes, de conformidad con lo ordenado por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021**.

2.2. Informe si en mi caso particular es procedente la realización de una audiencia de escogencia de vacantes para generar nombramientos sobre vacantes surgidas con posterioridad al reporte hecho para la convocatoria. Para ello, por favor indique cuáles son las condiciones o requisitos que hacen falta para que las audiencias de escogencia sean realizadas para el uso de una lista de elegibles e indique la norma en donde aparezcan consignados dichos requisitos.

2.3. Informe si la Unidad de Víctimas, además de las 20 vacantes definitivas ya autorizadas para generar los nombramientos con el uso de mi lista de elegibles, ha reportado vacantes adicionales que sean iguales o equivalentes a las que aspiramos en la convocatoria con número de **OPEC 179793**.

2.4. Informe en quién recae el deber de adelantar la audiencia de escogencia de vacantes y si la CNSC debe dar autorizaciones para ello o es simple competencia del ente nominador una vez reciba las autorizaciones de nombramiento.

2.5. Informe si la realización de audiencias de escogencia de vacantes es obligatoria o facultativa para el ente nominador. En caso de ser facultativa explique aquellos casos donde así ocurra e indique la norma donde aparece consignado que se trate de una simple facultad y no en cambio de un deber.

2.6. Informe si es válido que la Unidad de Víctimas pretenda sustraerse de la realización de una audiencia de escogencia de vacantes bajo el argumento de que se trata de vacantes que ya

fueron objeto de audiencia o provisión en el pasado en la misma convocatoria. En caso afirmativo o negativo, por favor explique con razones de hecho y de derecho, así como indique la norma donde aparece consignada esta posibilidad.

2.7. Indique cuál es el criterio que se aplica para la asignación de vacantes para generar nombramientos en vacantes surgidas con posterioridad cuando se evidencia que son múltiples vacantes definitivas autorizadas y están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial, para lo cual además explique cuál es el respaldo normativo, constitucional o jurisprudencial que resguarda dicho criterio.

2.8. Indique si la Unidad de Víctimas, al asignar vacante de manera unilateral y arbitraria, no está aplicando un criterio subjetivo de asignación de vacantes y en, todo caso, una asignación de vacantes con vulneración del debido proceso y otras garantías constitucionales al incurrir en actuaciones administrativas arbitrarias que no tienen respaldo normativo alguno. En caso de respuesta negativa o positiva, explique con razones de hecho y de derecho.

Se le pone de manifiesto a las accionadas, **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS -UARIV-** y **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL**, que conforme a lo que establecen los artículos 19 y 20 del Decreto 2591 de 1991 el juez constitucional está plenamente facultado para exigirle su obediencia al decreto probatorio y su deber de atender al mismo; normas que se transcriben:

> *"**ARTICULO 19. INFORMES**. El juez podrá requerir informes al órgano o a la autoridad contra quien se hubiere hecho la solicitud y pedir el expediente administrativo o la documentación donde consten los antecedentes del asunto. La omisión injustificada de enviar esas pruebas al juez acarreará responsabilidad.*
>
> *El plazo para informar será de uno a tres días, y se fijará según sea la índole del asunto, la distancia y la rapidez de los medios de comunicación.*
>
> *Los informes se considerarán rendidos bajo juramento.*
>
> ***ARTICULO 20. PRESUNCIÓN DE VERACIDAD**. Si el informe no fuere rendido dentro del plazo correspondiente, se tendrán por ciertos los hechos y se entrará a resolver de plano, salvo que el juez estime necesaria otra averiguación previa."*

Así mismo se les advierte que el incumplimiento de lo que ha sido ordenado se sancionará de acuerdo al poder disciplinar del juez constitucional y del mismo se informará a las autoridades competentes para que en lo de su competencia investiguen el posible obrar omisivo en el que llegaren a incurrir las requeridas.

Vencido el término de traslado regresen las actuaciones al Despacho para la adopción de la decisión que en derecho corresponda conforme a lo obrante en el expediente.

Notifíquese la presente decisión a la accionante y a las accionadas enviando copia del presente auto al correo electrónico dispuesto por ellas para recibir notificaciones a través del correo pcto02ma@cendoj.ramajudicial.gov.co asignado a este Despacho Judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JULIAN GUILLERMO CARDENAS RESTREPO
JUEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
OFICINA JUDICIAL SECCIONAL MANIZALES

ACTA INDIVIDUAL DE REPARTO

Fecha : 29/abr./2025 Página 1

NUMERO DE RADICACIÓN **17001310400220250009800**

CORPORACION JUZGADOS DEL CIRCUITO DE MANIZALES
GRUPO ACCIONES DE TUTELA PRIMERA INSTANCIA
CD. DESP 018
SECUENCIA: 3858
FECHA DE REPARTO 29/04/2025 9:51:49a. m.

REPARTIDO AL DESPACHO

JUZGADO 2 PENAL CTO MZLES -TUTELAS

IDENTIFICACION	NOMBRE	APELLLIDO	PARTE
30230539	CAROLINA - HURTADO MARTINEZ		ACTOR

C07003-OJ01X10

m z u l u a g
2 0 2 5 9 : 5 1 : 4

mzuluagd
EMPLEADO

ACCION DE TUTELA EN LINEA ID 2793562

ESTA ACCIÓN DE TUTELA LLEGO EL DÍA 28/04/2025, POR EL APLICATIVO DE TUTELA EN LÍNEA, POR EL ALTO VOLUMEN DE INGRESOS NO SE ALCANZÓ A REPARTIR.

Outlook

RV: Generación de Tutela en línea No 2793562 RAD 202500098

Desde Manuela Zuluaga Diaz <mzuluagd@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Fecha Mar 29/04/2025 9:46
Para Juzgado 02 Penal Circuito - Caldas - Manizales <pcto02ma@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC abogadosenprodelmerito@gmail.com <abogadosenprodelmerito@gmail.com>

1 archivo adjunto (24 KB)
tl2793562carolina hurtado martinez.pdf;

Sr. Usuario

De manera muy cordial se solicita calificar la encuesta de satisfacción sobre la gestión de la Oficina Judicial, ingresando por favor al siguiente Link: https://forms.office.com/r/KpUFhR3qyT. Para los fines legales pertinentes, de manera atenta adjunto documentos de radicado de tutela.

Al accionante se le informa que esta quedo repartida ante el JUZGADO 2 PENAL CTO MZLES -TUTELAS . Como consta en el acta de reparto adjunta. Por lo tanto, toda solicitud debe elevarse al correo del despacho.

Cordial saludo

MANUELA ZULUAGA DIAZ
Auxiliar Administrativo Oficina Judicial
DESAJ Manizales, Caldas

De: Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Manizales <apptutelasmzl@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: lunes, 28 de abril de 2025 16:36
Para: Manuela Zuluaga Diaz <mzuluagd@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RV: Generación de Tutela en línea No 2793562

De: Tutela En Línea 02 <tutelaenlinea2@deaj.ramajudicial.gov.co>
Enviado: lunes, 28 de abril de 2025 3:06 p. m.
Para: Recepcion Tutelas Habeas Corpus - Manizales <apptutelasmzl@cendoj.ramajudicial.gov.co>; abogadosenprodelmerito@gmail.com <abogadosenprodelmerito@gmail.com>
Asunto: Generación de Tutela en línea No 2793562

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
REPÚBLICA DE COLOMBIA

Buen día,
Oficina Judicial / Oficina de Reparto

Se ha registrado la Tutela en Línea con número 2793562

Lugar donde se interpone la tutela.
Departamento: CALDAS.
Ciudad: MANIZALES

Lugar donde se vulneraron los derechos.
Departamento: BOGOTA.
Ciudad: BOGOTA, D.C.

Accionante: CAROLINA HURTADO MARTINEZ Identificado con documento: 30230539
Correo Electrónico Accionante : abogadosenprodelmerito@gmail.com
Teléfono del accionante : 3113058942
Tipo de discapacidad : NO APLICA

Accionado/s:
Persona Jurídico: UNIDAD PARA LA ATENCION Y REPARACION INTEGRAL PARA LAS VICTIMAS- Nit: ,
Correo Electrónico: notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co
Dirección:
Teléfono:
Persona Jurídico: COMISION NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL - CNSC- Nit: ,
Correo Electrónico: notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co
Dirección:
Teléfono:

Medida Provisional: SI

Derechos:
DEBIDO PROCESO, IGUALDAD, MÍNIMO VITAL, TRABAJO, FAMILIA,

Descargue los archivos de este tramite de tutela aqui:
Archivo

Cordialmente,

Consejo Superior de la Judicatura - Rama Judicial Nota Importante:
Enviado desde una dirección de correo electrónico utilizado exclusivamente para notificación el cual no acepta respuestas.

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

APM
ABOGADOS EN PRO DEL MERITO

CONTIENE UNA EXPLICACIÓN SOBRE LOS PERJUICIOS IRREMEDIABLES QUE SE PRESENTAN Y UNA SOLICITUD ESPECIAL DE UNA MEDIDA URGENTE PROVISIONAL EN LA SÍNTESIS DEL CASO Y EN EL PUNTO 9 DEL LÍBELO DE LOS HECHOS. TAMBIÉN CONTIENE UNA SOLICITUD ESPECIAL DE PRUEBAS DE OFICIO EN EL PUNTO VI DE LA PRESENTE ACCIÓN.

Señores
JUZGADO DEL CIRCUITO DE MANIZALES - REPARTO.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA.**
Accionantes: **CAROLINA HURTADO MARTINEZ**
Entidades accionadas: **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS** (en adelante **Unidad de Víctimas**)
Entidades por Vincular: **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** (en adelante **CNSC**)

CAROLINA HURTADO MARTINEZ, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 30.230.539 expedida en Manizales (Caldas), en calidad de elegible de la **Convocatoria UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022**, actuando a nombre propio y en ejercicio del artículo 86º de la Constitución Política, instauro la presente Acción de Tutela en contra del **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS** con el fin de que sean protegidos mis derechos fundamentales al Debido Proceso Administrativo en conexidad con mi derecho al Acceso a Cargos Públicos por virtud Mérito, a la Igualdad de oportunidades o condiciones para el Acceso a Cargos Públicos, al Mínimo Vital, a la Familia, a la Unidad e Integridad Familiares y a la Protección de Sujetos de Especial Protección Constitucional, que fueron conculcados o están en riesgo de vulneración por tales entidades de la forma como se explica en lo descrito a continuación y en el líbelo de los hechos:

I. SÍNTESIS DEL CASO

En síntesis del presente asunto, puedo explicar que participé en un concurso de méritos convocado por la CNSC en el cual logré quedar inscrita en una lista de elegibles, pero no logré mi nombramiento en período de prueba porque las vacantes ofertadas fueron solamente **148** y ocupé una posición posterior en lista. No obstante, puesto que el debido proceso que rige el proceso de selección (**artículo 24º** del acuerdo que reguló la convocatoria) prevé que durante la vigencia de la lista de 2 años deberán realizarse nuevos nombramientos sobre vacantes iguales o equivalentes que estén disponibles en la planta de personal de la entidad nominadora (en este caso la Unidad de Víctimas) en observancia del **artículo 6º de la Ley 1960 de 2019**, que modificó el **artículo 31 de la Ley 909 de 2004**, eso me hace guardar esperanzas de lograr mi nombramiento en alguna de las vacantes habidas en la entidad, sea que correspondan a algunas de las mismas **148 vacantes** ofertadas o a las demás vacantes que conforman la planta que no fueron convocadas las cuales hubieran surgido con posterioridad al reporte de vacantes hecho en las etapas iniciales de la convocatoria.

En el mismo sentido, puesto que se realizó el nombramiento de los 148 elegibles iniciales de mi lista, esto ocasionó que la lista se movilizara en un total de 148 posiciones dada la recomposición automática de listas de elegibles a la que hace referencia el **artículo 32** del acuerdo que reguló la convocatoria, de modo que eso me hizo aproximar a las últimas posiciones que obtuvieron nombramiento, de modo que quedé a la espera del surgimiento de vacantes definitivas adicionales a las ofertadas que para que sean reportadas por la Unidad de Víctimas ante la CNSC y que esta última brinde autorizaciones para el uso de mi lista de elegibles en orden de mérito con lo cual se generara mi

nombramiento en período de prueba en garantía de mis derechos fundamentales relacionados con el mérito, pues es lo que indica el debido proceso que rige estos procesos de selección.

No se debe dejar de lado que, al consultar el Banco Nacional de Listas de Elegibles[1] (BNLE) de la CNSC me percaté que el **21 de marzo de 2025** la CNSC brindó nuevas autorizaciones de nombramiento donde se autorizó también para la posición de la suscrita, tal como se observa en el documento adjunto *¨Consulta BNLE de nuevas autorizaciones de nombramiento CNSC 21 marzo¨* que se aporta como prueba, donde se puede detallar que hasta la fecha la última posición autorizada para nombramiento es la **posición 144 con empates,** posición que realmente corresponde a la **posición 169 una vez hechos los desempates** en las posiciones que tienen el mismo puntaje.

Por tal razón, el 11 de abril de 2025 presenté un derecho de petición ante la Unidad para las Víctimas, solicitando que se adelanten las actuaciones necesarias para hacer efectivo el uso de mi lista de elegibles. Esto, en atención a que tengo conocimiento de la existencia de varias vacantes definitivas en la planta de personal de la entidad. Debido a la recomposición de la lista, actualmente ocupo el primer lugar en el orden de mérito, lo cual me otorga el derecho, conforme al Acuerdo 166 de 2020 de la CNSC, a escoger en primer término dentro de la audiencia de escogencia de vacantes.

En la referida petición solicité que mi nombramiento se realice en una vacante definitiva del empleo denominado Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, ubicada en la ciudad de Manizales, toda vez que es en dicha ubicación geográfica donde reside mi núcleo familiar conformado por mis hijos y mi cónyuge. Lo anterior, considerando que la entidad no puede asignar dichas vacantes de manera aleatoria a los elegibles, sino que debe respetar el procedimiento establecido: convocar a los elegibles en estricto orden de mérito para que, en audiencia, seleccionen una vacante disponible, de manera que con los resultados de dicha audiencia se expidan los respectivos nombramientos en período de prueba, otorgando los plazos de ley para la aceptación del cargo y la posesión.

Cabe señalar que la solicitud elevada corresponde a aquellas que, conforme al artículo 20 de la Ley 1755 de 2015, deben recibir atención prioritaria, dado que en el presente caso podría generarse un perjuicio irremediable. En consecuencia, no resulta procedente esperar los términos previstos en el artículo 14 de la misma ley. Ante la omisión de la entidad en brindar el trato prioritario requerido y considerando el riesgo de afectación irreparable de mis derechos fundamentales, me vi obligada a acudir ante la administración de justicia mediante la presente acción constitucional, a fin de obtener su protección. En efecto, existe el riesgo inminente de que se expidan actos de nombramiento asignando las plazas de manera aleatoria, en contravención del debido proceso, pues, como se expondrá más adelante, lo procedente era realizar una audiencia de escogencia de vacantes, la cual no se ha llevado a cabo y si se expiden los actos administrativos de nombramiento sin ella el daño se consumaría ante la ineficacia de la jurisdicción contencioso administrativa en el presente asunto y debido a que sería nombrada en alguna zona escogida por la entidad y no por mi como lo ordena el procedimiento.

Tal como indica el **Acuerdo CNSC 166 de 2020,** la audiencia de escogencia de vacantes debe realizarse en aquellos casos cuando la CNSC haya autorizado un **número plural de vacantes** para generar nombramientos y

[1] https://bnle.cnsc.gov.co/bnle-listas/bnle-listas-consulta-general

dichas vacantes autorizadas estén **ubicadas en diversas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial**. En este caso, puesto que tengo conocimiento de que los días **21 de marzo y 10 de abril de 2025** fueron autorizadas múltiples vacantes por parte de la CNSC y además que la Unidad de Víctimas es una entidad de orden nacional de modo que todas las vacantes autorizadas tienen diversas ubicaciones geográficas, a la Unidad de Víctimas le corresponde adelantar dicha audiencia de escogencia con la finalidad de respetar el orden meritorio de la lista de elegibles, para evitar que existan conflictos entre los elegibles que creen tener mejor derecho que otros de ocupar cierta vacante y para evitar que la Unidad de Víctimas incurra en actuaciones administrativas arbitrarias relacionadas con la posible asignación de vacantes de manera unilateral y arbitraria, visto que son situaciones que se han presentado con anterioridad las cuales pretendíamos evitar.

Se debe tener en cuenta que, dicha audiencia es el único modo para garantizar que la asignación de vacantes para generar nombramientos por parte de la Unidad de Víctimas se haga aplicando un **procedimiento o criterio claro y objetivo** que excluya totalmente la posibilidad de que se apliquen **criterios subjetivos** para asignar las vacantes los cuales la entidad y en general todo servidor público tiene prohibidos; tanto porque el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** indica de manera clara las reglas que son aplicables a la asignación de vacantes donde no hay margen de interpretación para la entidad, así como por la aplicación del **artículo 6º de la Constitución Política de Colombia de 1991** según el cual todos los servidores públicos deben ajustar su actuar como funcionarios de entidades públicas a lo que les está permitido de acuerdo a lo ordenado en la ley y las normas, donde cualquier actuación por fuera de lo que les está permitido podría representar **una omisión o extralimitación en el cumplimiento de sus funciones** que está absolutamente prohibido y por lo tanto puede ser investigado y sancionado disciplinariamente.

En ese sentido, puesto que a los servidores públicos y entidades públicas les está constitucionalmente prohibido actuar por fuera de lo que les está permitido dentro las leyes y normas, así como por el hecho de que las convocatorias está regidas de manera transversal en todas sus etapas por el debido proceso el cual impone unas reglas específicas para la realización de ciertas actuaciones administrativas por parte de las entidades involucradas en el proceso de selección, en este caso para la asignación de vacantes de acuerdo a lo regulado por el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** que es una de las normas aplicables a la convocatoria, es completamente razonable, ajustado al marco normativo aplicable y es garantista de mis derechos fundamentales que para la asignación del número plural de vacantes autorizadas por la CNSC hasta la fecha las cuales corresponden a diversas ubicaciones geográficas a nivel nacional, se haga mediante la realización de una audiencia de escogencia de vacantes.

Distinto sería el caso en el que la CNSC solamente hubiera dado autorización para **una única vacante,** donde por razones lógicas es inviable la realización de una audiencia de escogencia porque no hay opciones entre las que escoger, de modo que el elegible siguiente en orden de mérito de la lista deberá conformarse con la asignación de dicha vacante. Pero no ocurre lo mismo cuando sucede que, tal como pasa en este caso, está comprobado que no solamente hay autorizada una vacante, sino muchas vacantes más que están pendientes de nombramiento por parte de la Unidad de Víctimas, donde resulta totalmente necesaria la realización de la audiencia de escogencia para cumplir con el debido proceso y al mismo tiempo evitar que la asignación de vacantes por parte de la Unidad de Víctimas se haga de manera unilateral y arbitraria sin aplicar el **criterio claro y objetivo** contenido en el **Acuerdo**

CNSC 166 de 2020, lo cual garantiza a su vez que no se vulneren los derechos fundamentales de los elegibles involucrados.

Finalmente, es importante señalar que la Unidad para las Víctimas ya ha realizado audiencias de escogencia de vacantes respecto de la misma lista de elegibles. En consecuencia, no resulta válido ni procedente otorgar un trato diferente en el presente caso, donde concurren las mismas circunstancias: una pluralidad de vacantes definitivas en distintas ubicaciones geográficas. Por tanto, los nombramientos en período de prueba no pueden efectuarse de manera arbitraria ni quedar al criterio discrecional de la entidad, sino que, como en ocasiones anteriores, debe adelantarse la correspondiente audiencia de escogencia de vacantes. La omisión de este procedimiento pone en inminente riesgo los derechos fundamentales invocados, considerando la especial relevancia que reviste la ubicación geográfica para quienes, como en mi caso, enfrentan circunstancias particulares de orden familiar, económico y de arraigo, que impiden aceptar cualquier vacante asignada de forma arbitraria.

Cabe reiterar que la entidad no tiene autorización para realizar asignaciones discrecionales de vacantes, sino que debe propender por permitir a los elegibles seleccionar la opción que mejor se ajuste a sus condiciones particulares, dentro de las plazas disponibles y autorizadas por la CNSC, respetando siempre el orden de mérito de la lista. Este procedimiento, previsto en el Acuerdo CNSC 166 de 2020, no solo garantiza el respeto del debido proceso, sino que también evita eventuales injusticias o conflictos entre elegibles.

Si bien es cierto que debe adelantarse una audiencia de escogencia de vacantes para los elegibles inicialmente nombrados cuando la lista cobró vigencia es decir, para quienes ocuparon las 148 posiciones disponibles, también debe realizarse para los demás elegibles que permanecemos a la espera. La omisión de este procedimiento constituiría una vulneración flagrante de las reglas que rigen el proceso de selección y, en consecuencia, de los derechos fundamentales involucrados. En efecto, el **Acuerdo CNSC 166 de 2020**, única norma que regula la actuación administrativa en materia de asignación de vacantes, no establece excepción alguna que limite la realización de audiencias a ese primer momento ni faculta a la Unidad para las Víctimas para disponer de las vacantes autorizadas de manera unilateral o arbitraria, aplicando criterios subjetivos. Aceptar lo contrario implicaría desconocer el derecho fundamental de igualdad y el principio de mérito que orienta la convocatoria de forma transversal, conforme a lo dispuesto en los **artículos 23, 40.7 y 125 de la Constitución Política de Colombia**.

Para que se comprenda lo anterior, es dable explicar que la suscrita y las demás personas a quienes se autorizó la movilidad en la lista para el uso de la misma, gozamos del mismo derecho a participar en una audiencia de escogencia al igual que lo gozaron los 148 elegibles inicialmente nombrados por la Unidad de Víctimas, por cuanto todos los elegibles que nos inscribimos a la convocatoria participamos bajo las mismas reglas de participación previamente establecidas, presentamos exactamente las mismas pruebas de selección y al superarlas conseguimos quedar quedamos inscritos en la misma lista de elegibles, así como por el hecho de haber sido autorizados para nombramiento por parte de la CNSC también contamos con lo que el **Acuerdo CNSC No. 019 de 2024** define en su **artículo 2º** como **elegibles con posición meritoria**, razón por la cual gozamos exactamente de **los mismos derechos y prerrogativas** que los elegibles inicialmente nombrados y por ende debemos recibir el mismo trato por

parte de las entidades. Si ocurre de otro modo, se trataría indudablemente **de un trato discriminatorio injustificado que se debe evitar**.

Lo dicho, sumado a que no hay ninguna norma que establezca una facultad en cabeza de la entidad que le permita darnos un trato diferente a los elegibles inicialmente nombrados respecto de los elegibles que quedamos a la espera en lista y que esto tampoco resulta lógico bajo la lupa de nuestros derechos al debido proceso y a la igualdad de condiciones en el acceso a cargos públicos, implica que cualquier trato diferenciado hacia nosotros respecto de los 148 elegibles inicialmente nombrados, además de ser un trato discriminatorio injustificado, también implicaría incurrir para la Unidad de Víctimas en las denominadas **actuaciones administrativas arbitrarias** al no ajustarse su actuar al procedimiento indicado en la única norma que rige la actuación administrativa de asignación de vacantes y de ese modo por estar actuando por fuera de lo que la ley le tiene permitido, es decir, con omisión y/o extralimitación de sus funciones.

Ahora bien, una vez expuesto lo anterior, corresponde retomar la situación fáctica de mi caso, indicando que, pese a que debió otorgarse un trato urgente y prioritario a mi derecho de petición radicado el 11 de abril de 2025, ello no ocurrió. En tales condiciones, no resulta razonable esperar el transcurso de 10 o 15 días hábiles para una eventual respuesta, máxime cuando existe la posibilidad de que la entidad no conteste, como ya ha sucedido con otros elegibles de la misma lista cuando radicaron derechos de petición. Esta situación no puede ser permitida, pues la espera incrementaría el riesgo de que se expida el acto administrativo de mi nombramiento para una ubicación distinta a la que, en ejercicio de mi derecho, hubiese escogido, quedando las plazas asignadas arbitrariamente por la Unidad para las Víctimas. En consecuencia, me vi en la necesidad de acudir de manera urgente ante el juez constitucional para advertir sobre el riesgo inminente de que se expidan los actos de nombramiento sin que previamente se nos haya permitido escoger, dentro de una audiencia formal, una de las plazas en vacancia definitiva. Esta omisión afecta gravemente mi derecho al debido proceso, así como los derechos fundamentales de los miembros de mi núcleo familiar, toda vez que desde el 21 de marzo de 2025 cuento con autorización de nombramiento, lo que implica que el respectivo acto administrativo está próximo a ser emitido, en abierta vulneración del debido proceso y del principio de igualdad, al no habérseme permitido elegir de manera libre y voluntaria la vacante correspondiente dentro de las opciones autorizadas por la CNSC.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el término que tiene la Unidad de Víctimas para notificar las resoluciones de nombramiento es de 10 DÍAS HÁBILES SIGUIENTES a la autorizaciones dadas por la CNSC al tenor del término establecido en el artículo 2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015[2], que ES EL MISMO TÉRMINO DENTRO

[2] **Decreto 1083 de 2015:** ***ARTÍCULO 2.2.6.21 Envío de lista de elegibles en firme.*** *En firme la lista de elegibles la Comisión Nacional del Servicio Civil enviará copia al jefe de la entidad para la cual se realizó el concurso, para que* ***dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al envío de la lista de elegibles y en estricto orden de mérito se produzca el nombramiento en período de prueba en el empleo objeto del concurso****, el cual no podrá ser provisto bajo ninguna otra modalidad, una vez recibida la lista de elegibles.* Sobre la aplicación de esta norma a los nombramientos hechos con posterioridad a los nombramientos iniciales de las vacantes ofertadas, tal como ocurre en nuestro caso, el envío de la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC debe asimilarse al envío que hace la CNSC de la autorización para nuevos nombramientos con el uso de la lista de elegibles, puesto que la firmeza de la lista de elegibles se hace por una única vez, pero los nombramientos se deben seguir realizando durante su término de vigencia de 2 años previa autorización por parte de la CNSC.

DEL CUAL SE NOS DEBIÓ INVITAR A PARTICIPAR EN UNA AUDIENCIA PÚBLICA DE ESCOGENCIA DE VACANTES DE ACUERDO A LO REGULADO POR EL ACUERDO CNSC 166 DE 2020, pero que al NO haber recibido dicha invitación a pesar de haberse superado el término que tenía la entidad para notificarnos las resoluciones de nombramiento, esto se convirtió en un indicio claro de que la entidad no realizará dicha audiencia mostrando un actuar irregular y sin respaldo normativo alguno lo que conllevaría a la asignación arbitraria de vacantes para generar nombramientos en período de prueba.

De llegar a ocurrir de ese modo, eso significaría para la suscrita una gran barrera que impediría la protección oportuna de mis derechos fundamentales, pues posiblemente se estaría atacando actos administrativos de nombramiento y eso me obligaría a adelantar una demanda administrativa las cuales suelen tardarse varios años en obtener el fallo de primera instancia y donde inclusive las medidas cautelares no son viables de solicitarse en este caso, visto que el tiempo con el que cuento no es suficiente para alcanzar a interponer la demanda con solicitud de medidas cautelares pues no alcanzarían a dárseles trámite y de ser el caso ser ordenadas por parte del juez administrativo dada la lentitud con la que los despachos dan autos admisorios de las demandas, eso nos muestra que una demanda administrativa no cuenta con las herramientas necesarias para proteger mis derechos fundamentales en pugna de manera oportuna e idónea, además que el fallo proferido no sería eficaz pues tal vez tan solo se logre una compensación económica en el caso de resultar favorable, lo cual, estaría alejado de lo que es el mérito, por consiguiente, esto me impide cruzarme de manos a simplemente esperar que ¨ojalá¨ la Unidad de Víctimas cumpla con el debido proceso respecto de la asignación de vacantes, sino que deba impulsar lo necesario para garantizar que dicha actuación administrativa sí sea realizada y con ello se respeten mis derechos fundamentales involucrados que la entidad está poniendo en riesgo de vulneración.

En ese orden de ideas, considerando que la Unidad para las Víctimas se encuentra próxima a notificar las resoluciones de nombramiento asignando las vacantes de manera arbitraria, con la consecuente vulneración de los derechos fundamentales invocados, me vi en la necesidad urgente de acudir ante el juez constitucional mediante la presente acción de tutela. Por lo anterior, solicito respetuosamente que su despacho conceda el amparo constitucional de manera urgente y oportuna, dado que no era procedente esperar la respuesta a mi derecho de petición, pese a que, por su naturaleza, debía recibir un trámite prioritario conforme a la Ley 1755 de 2015. Cabe precisar que, una vez autorizada la movilidad y el uso de la lista de elegibles, la Unidad para las Víctimas contaba con un plazo de **diez (10) días** para convocarnos a la audiencia de escogencia de vacantes. Sin embargo, al no haberse realizado dicho procedimiento dentro de ese término, se evidencia un incumplimiento que refuerza el riesgo inminente de una asignación arbitraria de vacantes. Asimismo, en atención a la gravedad y urgencia de los hechos, solicito comedidamente la práctica de pruebas de oficio, consistentes en requerir a las entidades pertinentes para que informen sobre las vacantes definitivas existentes. Esta información resulta esencial, dado que permite constatar que se configuran plenamente los presupuestos fácticos que exigen la realización de una audiencia de escogencia, existiendo una pluralidad de plazas en distintas ubicaciones geográficas. La omisión en la realización de la audiencia, evidencia un proceder que contraviene el debido proceso y el principio de igualdad de condiciones en el acceso a cargos de carrera administrativa. Pretendo, mediante esta acción, evitar una afectación irremediable de mis derechos fundamentales y de los derechos prevalentes de los miembros de mi núcleo familiar, considerando que la ubicación de la vacante resulta determinante para mis condiciones personales, familiares y económicas. Finalmente,

esta solicitud busca prevenir un perjuicio mayor y evitar que, posteriormente, deba recurrirse a la jurisdicción contencioso administrativa para impugnar actos de nombramiento expedidos con desconocimiento de las garantías constitucionales, lo que prolongaría innecesariamente la efectiva protección de los derechos aquí invocados además que como se dijo la sentencia en dicha demanda tal vez no resulte eficaz como se sustentará dentro de este escrito.

Hay que ver que la asignación de una vacante para generar un nombramiento en período de prueba no puede convertirse en un capricho para ninguna entidad pública, en este caso para la Unidad de Víctimas, de modo que se le permita asignar vacantes de manera arbitraria y sin que exista un **criterio claro y objetivo** que deba seguirse para la asignación, puesto que la asignación arbitraria de una vacante alejada de mi sitio de arraigo indudablemente implica para nosotros los elegibles autorizados el cambio de nuestro proyecto de vida y por eso tiene la capacidad de poner en riesgo de vulneración o de vulnerar nuestros derechos fundamentales y de los miembros del núcleo familiar relacionados con la unidad e integración familiares, situación que toma un matiz especialmente negativo.

II. HECHOS

1º. Me inscribí al **Proceso de Selección UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022** para optar por una de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes definitivas** del empleo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09**, identificado en la convocatoria con el Código **OPEC No. 179793** y cuyos requisitos de estudios, de experiencia y sus funciones se detallan en la plataforma virtual SIMO[3] de la CNSC y en el manual de funciones la Unidad de Víctimas.

2º. Una vez superé las distintas etapas de convocatoria, la CNSC expidió la **Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024**, *¨Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal del UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS, Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022¨,* dentro de la cual ocupé la posición:

NOMBRE ELEGIBLE	POSICIÓN EN LISTA	POSICIÓN CON DESEMPATES
CAROLINA HURTADO MARTINEZ	**131**	**150**

3º. Al haber sido únicamente **ciento cuarenta y ocho (148)** las vacantes ofertadas por la OPEC, no logré ocupar un puesto de mérito que me diera el derecho a obtener un nombramiento en periodo de prueba cuando la lista cobró firmeza. No obstante, puesto que pueden darse novedades de surgimiento de vacantes definitivas por renuncias, abstenciones y derogatorias de nombramientos, tanto de las vacantes ofertadas por la OPEC como de las demás vacantes que no salieron a concurso en la planta de personal de la Unidad de Víctimas, guardo la expectativa de lograr un nombramiento en período de prueba durante el término de vigencia de dos años de mi lista que finaliza el **05 de julio de 2026**.

[3] Véase https://simo.cnsc.gov.co/#historicoOfertaEmpleo OPEC **179793**

Por otra parte, debido a que las 148 vacantes ofertadas por mi OPEC fueron provistas con los elegible que ocuparon las primeras posiciones de mi lista en **noviembre de 2024**, ocasionó que la lista de elegibles se recompusiera de manera automática en un total de 148 posiciones a efecto de la recomposición automática de listas de la que habla el **artículo 32º** del acuerdo que reguló la convocatoria, lo cual me acercó a los últimos elegibles que habían sido nombrados.

Por ello, me encontraba a la espera del surgimiento de nuevas vacantes sobre la que pueda ser usada mi lista de elegibles y se efectuara mi nombramiento en período de prueba, bajo la figura de mismos empleos o empleos equivalentes respecto de la OPEC a la cual postulé, en aplicación **de la Ley 1960 de 2019 y Acuerdo CNSC 019 de 2024, Circular Externa CNSC 0011 de 2021 y demás normatividad expedida por la CNSC que regula la materia**, así como en aplicación de los **precedentes jurisprudenciales** que resultan aplicables al tema, sobre todo teniendo en cuenta que cualquier novedad sobre el surgimiento de vacantes definitivas tales como las novedades mencionadas, debieron ser notificadas a la CNSC **dentro de los 5 días hábiles siguientes a partir de su ocurrencia** en cumplimiento del debido proceso indicado por el **artículo 11º del Acuerdo CNSC 019 de 2024 y la Circular Externa CNSC 0011 de 2021** para que la CNSC autorizara nuevos nombramientos.

4º. Para explicar con claridad en qué consiste la vulneración de derechos fundamentales que alego, inicialmente traigo a colación el marco normativo aplicable a la convocatoria respecto de los deberes a cargo de las entidades involucradas en estos procesos de selección en cuanto al reporte de vacantes definitivas y uso de listas de elegibles para la provisión de vacantes definitivas surgidas con posterioridad, para que su despacho pueda formarse un contexto claro respecto de las normas que rigen el proceso de selección en el marco del debido proceso, visto que es justamente el debido proceso que debieron seguir las entidades accionadas para la provisión de las vacantes definitivas habidas en la planta de personal de la Unidad de Víctimas además de llevar a cabo una audiencia para escogencia de las mismas y es lo que da cuenta de la vulneración alegada de mis derechos fundamentales o por lo menos de su puesta en riesgo.

En ese sentido, respecto de las normas que rige la carrera administrativa aplicable a la convocatoria respecto del reporte de vacantes y uso de las listas de elegibles durante su término de vigencia para generar nombramientos en período de prueba, resultan aplicables al presente asunto las siguientes que indican deberes a cargo de las entidades involucradas en los procesos de selección, en este caso específicamente deberes a cargo de la Unidad de Víctimas y la CNSC:

Inicialmente, la **Constitución Política de Colombia** establece en sus **artículos 40.7º, 125º y 130º**:

> ***Artículo 40.*** *Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: (…)*
>
> ***7. Acceder al desempeño de funciones y cargos públicos****, salvo los colombianos, por nacimiento o por adopción, que tengan doble nacionalidad. La ley reglamentará esta excepción y determinará los casos a los cuales ha de aplicarse.*
>
> ***ARTICULO 125****. Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.*

*Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, **serán nombrados por concurso público.***

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

El retiro se hará: por calificación no satisfactoria en el desempeño del empleo; por violación del régimen disciplinario y por las demás causales previstas en la Constitución o la ley.

En ningún caso la filiación política de los ciudadanos podrá determinar su nombramiento para un empleo de carrera, su ascenso o remoción.

***Artículo 130. Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos**, excepción hecha de las que tengan carácter especial.*

Estas normas constitucionales refieren la **igualdad de condiciones** en la participación y ejercicio de funciones públicas, así como indican que para acceder a cargos de carrera administrativa debe hacerse por el sistema del mérito, dentro de lo cual la CNSC es la entidad competente y responsable de la administración y vigilancia del cumplimiento de las normas que rigen la carrera administrativa tal como se lo ha encargado el artículo **130º Constitucional y la Ley 909 de 2004** que fue expedida en desarrollo de ese artículo constitucional y es la norma base de los sistemas de carrera en Colombia. Es por ello por lo que las normas expedidas por la CNSC con este fin resultan completamente aplicables al presente asunto.

En desarrollo de dichos postulados constitucionales, el Congreso de la República expidió la **Ley 1960 del 27 de junio de 2019** *¨Por la cual **se modifican la ley 909 de 2004**, el Decreto-Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones¨,* norma que, entre otras cosas, hace parte del marco normativo que rigió el proceso de selección y que en sus artículos finales instituyó:

***ARTÍCULO 6°.** El numeral 4 del **artículo 31 de la Ley 909 de 2004**, quedará así:*

"Artículo 31. El Proceso de Selección comprende:
1. (...) 2. (...) 3. (...)

*4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso **y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma Entidad.***

***Artículo 7°.** La presente ley rige a partir de su publicación, modifica en lo pertinente la Ley 909 de 2004 y el Decreto-ley 1567 de 1998, y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.*

Con esta nueva regulación legislativa, se tiene que las listas de elegibles resultantes de los procesos de selección convocados por la CNSC **DEBEN** ser usadas para la provisión de las vacantes sacadas a concurso, pero además

para la provisión de aquellas vacantes iguales o equivalentes no convocadas o que surjan con posterioridad al reporte de vacantes hecho para la convocatoria.

Para cumplir con este deber, las entidades involucradas en las convocatorias deben seguir el debido proceso indicado en las normas que exponemos a continuación y que fueron expedidas por la CNSC en el marco de sus competencias dadas por la **Ley 909 de 2004**:

- **Circular 0117 de 2019 de la Comisión Nacional del Servicio Civil,** *¨Por la cual se imparten lineamientos frente a la aplicación de las disposiciones contenidas en la Ley 1960 de 27 de junio de 2019, en relación con la vigencia de la ley - procesos de selección, informe de las vacantes definitivas y encargos¨* donde la CNSC, en aplicación de sus funciones de vigilancia y administración de los sistemas de carrera administrativa, indicó:

> ***. Obligatoriedad de las entidades de informar previamente a su provisión mediante encargo o nombramiento provisional a la CNSC las vacantes definitivas en empleos de carrera que conformarán la oferta pública - OPEC -***
>
> *El parágrafo segundo del artículo 1° de la Ley 1960 de 2019, establece que: "Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional, el nominador o en quien éste haya delegado, informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique" (marcación intencional).*
>
> *Las entidades a través de la aplicación "SIMO" que administra la Comisión Nacional del Servicio Civil, y en los términos definidos en el instructivo, el cual hace parte integral de la presente Circular,* ***registrarán de forma previa a la provisión mediante encargo o nombramiento en provisionalidad,*** *la información correspondiente a los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva que conforman la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC -.*
>
> *El registro de la "OPEC" corresponde al reporte en la aplicación "SIMO", de la totalidad de las características del empleo de carrera administrativa vacante de forma definitiva, como son: denominación, código, grado, salario, ubicación geográfica (de ser necesario), propósito, funciones, requisitos y número de va cantes, información que debe ser incorporada en su totalidad, y sin excepción, por el responsable definido por la entidad al momento de efectuar el reporte.*

- **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 y Anexos Técnicos:** PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidades de Personal de las entidades del Sistema General de Carrera Administrativa y, **de los Sistemas Específicos** y Especiales de Creación Legal. ASUNTO: **Reporte de vacantes definitivas de empleos de carrera administrativa en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO)**

> *La CNSC con el propósito de proteger el sistema de mérito en el empleo público, y garantizar la adecuada aplicación de los criterios expedidos en lo relacionado al reporte de vacantes definitivas,* ***en ejercicio de las competencias atribuidas en el literal h) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y teniendo en cuenta lo contemplado en el artículo 2.2.6.34 del Decreto 1083 de 2015****, el cual determina que "Los jefes de personal o quienes hagan sus veces en las entidades pertenecientes a los sistemas general de carrera* ***y especifico*** *o especial de origen legal vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil,* ***deberán reportar los empleos vacantes de manera definitiva, en el aplicativo Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC de la Comisión Nacional del Servicio Civil, con la periodicidad y lineamientos que esta establezca****", procede a impartir los siguientes lineamientos, sobre el particular:*

Las entidades, una vez acaecida una de las circunstancias previstas en los artículos 2.2.5.1.13 y 2.2.5.2.1 del Decreto 1083 de 2015, que den lugar a la generación de la vacante definitiva en un empleo de carrera administrativa, ***deberán efectuar su reporte en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad****, y el procedimiento a realizar en el aplicativo dependerá de la existencia o no de listas de elegibles vigentes,* ***esto para determinar si la provisión del empleo se efectúa a través de uso de listas de elegibles o proceso de selección de ascenso o abierto, según corresponda.***

En tal sentido, y para efectos de adelantar dicho reporte se deberán tener en cuenta las instrucciones dadas en el anexo técnico adjunto, que hace parte integral de la presente circular, el cual se compone de dos (2) partes:

Parte I: Situaciones administrativas en torno a la generación de vacancia definitiva en empleos de carrera administrativa. Anexo en la cual se detallan las situaciones que generan vacancia definitiva y en consecuencia dan lugar al reporte y las que no.

Parte II: Procedimiento para el reporte de las vacancias definitivas de empleos de carrera administrativa en el aplicativo SIMO. Anexo en el cual se detallan los pasos para el reporte de la vacante tanto para provisión de empleo por uso de listas como a través de un nuevo proceso de selección, así como el procedimiento para certificar el cumplimiento de requisitos para procesos de selección en la modalidad de ascenso.

Tanto el representante legal, como el jefe de la unidad de personal de la entidad, o quien haga sus veces, ***serán los responsables del reporte correcto y oportuno de la OPEC*** ***y su omisión constituye una violación a las normas de carrera administrativa que podrá ser sancionada por la CNSC, de conformidad con lo establecido en la el parágrafo 2 del artículo 12 de la Ley 909 de 2004.***

- **Circular Conjunta CNSC No. 100-001 de 2024:** Dirigida a los Representantes Legales, Secretarios Generales, Jefes de Talento Humano de los Organismos y **Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional**, todas las del Orden Territorial y Corporaciones Autónomas Regionales. Exige el Reporte de **TODOS los empleos de carrera administrativa que se encuentran en vacancia definitiva sin proveer o provistos mediante nombramiento en provisionalidad y encargo hasta el 12 de mayo de 2024.**

- **Acuerdo CNSC 019 del 19 de mayo de 2024:** Por el cual se reglamenta la **administración, conformación, organización y manejo del banco nacional de listas de elegibles** para el sistema general de carrera administrativa **y sistemas específicos** y especiales de origen legal, en lo que les aplique:

Artículo 11. Reporte de Novedades Para El Uso de las Listas de Elegibles. *Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano o quien haga sus veces,* ***reportar las novedades que se presenten, bien sean por movilidad de la lista o por la generación de nuevas vacantes definitivas en la planta de personal de la entidad****, dentro de los cinco* ***(5) días hábiles siguientes a su ocurrencia y durante la vigencia de la lista.***

Parágrafo. ***El incumplimiento a este deber de reporte podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.***

- Circular Externa 2024rs096973 del 12 de julio de 2024: Dirigida a Representantes Legales y Jefes de Unidad de Personal, o quienes hagan sus veces, en entidades del Sistema General de Carrera y de **los Sistemas Específicos** y Especiales de creación legal administrados y vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil. ASUNTO:

Instrucciones para el registro de información sobre la provisión de las vacantes definitivas de los empleos de carrera administrativa y el trámite de solicitud de uso de Listas de Elegibles.

De lo anterior se observa, en primer lugar, que todas las normas en cita resultan aplicables al sistema de carrera de la Unidad de Víctimas, pues en todas ellas se consigna que tiene aplicación a los sistemas de carrera administrativa vigilados por la CNSC o que son aplicables para las entidades de la rama ejecutiva del orden nacional como lo es esta entidad.

En segundo lugar, se puede extraer de la normatividad puesta en conocimiento que recae en la Unidad de Víctimas un **DEBER** de reportar la totalidad de vacantes definitivas de su planta de personal dentro de los **5 días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad del surgimiento de la vacante como definitiva**, independientemente de si hay o no listas de elegibles disponibles, en perjuicio de lo cual la CNSC puede imponer las sanciones a las que haya lugar por vulneración de las normas que rigen la carrera administrativa.

En tercer lugar, se deriva de las obligaciones o deberes que imponen dichas normas, que antes de efectuar cualquier nombramiento en provisionalidad o en encargo, la Unidad de Víctimas tiene el deber de reportar previamente las vacantes definitivas ante la CNSC, para que esta entidad en el marco de sus competencias dadas por la **Ley 909 de 2004** verifique si hay una lista de elegibles que deba usarse o si las vacantes deben ser provistas en un nuevo concurso de méritos y que hasta tanto autorice que las vacantes sean provistas en encargo o en su defecto en provisionalidad.

En cuarto lugar, las normas imponen en las entidades involucradas en la convocatoria el deber de adelantar las actuaciones administrativas tendientes a generar nuevos nombramientos en período de prueba **sin que sea necesario que los elegibles estemos enviando peticiones o tutelas solicitando su cumplimiento, puesto que se trata de una obligación a cargo de las entidades derivada de lo indicado en dichas normas aplicables a las convocatorias**, **por lo que deben ejecutar las actuaciones administrativas a su cargo de manera oficiosa para garantizar la finalidad del proceso de selección, que es propender porque todos los cargos de carrera administrativa de una entidad pública queden cubiertos por el personal más idóneo para desempeñar los cargos**, que es el personal que ha sido elegido mediante un proceso de selección convocado por la CNSC según lo ha ordenado el **artículo 125º Constitucional.**

En ese orden de ideas, tanto la Unidad de Víctimas como la CNSC tiene el **deber** de adelantar actuaciones administrativas conjuntas a su cargo de acuerdo al debido proceso expuesto, tendientes a hacer uso de mi lista de elegibles para la provisión de todas las vacantes definitivas habidas en la planta de personal de la Unidad de Víctimas que correspondan a mismos empleos o empleos equivalentes respecto del cargo al que me presenté en la convocatoria, en garantía de mis derechos fundamentales relacionados con el mérito.

5º Ahora bien, tal como se expuso en la síntesis del caso, el riesgo de vulneración de mis derechos fundamentales y de los miembros de mi núcleo familiar está relacionado con la **omisión en la realización de la actuación administrativa de la audiencia pública de escogencia de vacantes previamente a notificar resoluciones de nombramiento en periodo de prueba sobre las vacantes que hasta la fecha ha autorizado la CNSC, visto que existen claros indicios de que la Unidad de Víctimas no pretende adelantar dicha audiencia, sino que lo hará asignando las vacantes de manera unilateral y arbitraria lo cual quebranta el debido proceso, el derecho a la**

igualdad de condiciones y demás derechos relacionados con el mérito, además de las vulneraciones indirectas de los derechos fundamentales de los miembros de mi núcleo familiar y de los demás elegibles autorizados para el uso de la lista, la asignación de vacantes, realizada de manera arbitraria y con base en un criterio subjetivo no previsto en las normas que rigen la convocatoria, representa para nosotros y nuestros núcleos familiares un perjuicio irremediable que debe ser evitado.

Dichos indicios los extraje de la consulta que realicé en el Banco Nacional de Lista de Elegibles (BNLE) de la CNSC sobre la situación jurídica actual de mi lista, donde me percaté que existen varias autorizaciones de uso de lista desde el **21 de marzo y 10 de abril de 2025** por parte de la CNSC que conllevaría a que se realice nombramientos en periodo de prueba tal como se observa en el documento adjunto *¨Consulta BNLE de nuevas autorizaciones de nombramiento CNSC 21 marzo y 10 abril 2025¨* que se aporta como prueba y lo cual también puede ser consultado en el mencionado BNLE[4]. Visto que la Unidad de Víctimas contaba con **10 días hábiles** para notificarnos los nombramiento en período de prueba a quienes se nos autorizó la movilidad de la lista o el uso de la misma al tenor de lo establecido en el artículo **2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015** y que la audiencia de escogencia de vacantes por razones lógicas se lleva a cabo en los primeros días hábiles de esos mismo 10 días, se puede inferir con una margen de razonabilidad que la entidad no pretende realizar la audiencia de escogencia de vacantes antes de notificar el nombramiento, puesto que inclusive ya se superaron los 10 días hábiles para notificar el nombramiento y hasta la fecha no he recibido invitación a participar en dicha audiencia de escogencia de vacantes.

Ante los indicios de que la Unidad para las Víctimas no respetará el debido proceso en la realización de la audiencia de escogencia de vacantes, y que, en su lugar, pretende asignar arbitrariamente una de las vacantes autorizadas por la CNSC, me permito acudir ante su despacho en solicitud de amparo constitucional. La asignación unilateral de una vacante que no haya sido libre y voluntariamente escogida por los elegibles afecta gravemente nuestros derechos, toda vez que podría ubicarnos en lugares geográficos incompatibles con nuestras circunstancias familiares y personales, lo cual dificultaría o impediría la toma de posesión del cargo. La escogencia de vacantes es parte del debido proceso que debe llevarse previo a expedirse los actos administrativos de nombramiento, y su omisión vulnera el principio de mérito y afecta derechos fundamentales, obligándonos, en muchos casos, a renunciar al cargo ofrecido.

Hay que ver que la Unidad de Víctimas podría estar incurriendo en una **limitación injustificada** a los derechos fundamentales de quienes hacemos parte de nuestra lista de elegibles a la espera del nombramiento y con ello una vulneración al debido proceso y demás derechos fundamentales, así como podría estar incurriendo en lo que se denomina **actuaciones administrativas arbitrarias,** puesto que, en primer lugar, tanto los elegibles inicialmente nombrados así como los demás elegibles autorizados a la espera de nombramiento somos **elegibles que contamos con posición meritoria** a la luz de la definición dada por el **Acuerdo CNSC No. 019 de 2024 en su artículo 2º[5],** razón por la cual gozamos exactamente de los mismos derechos y garantías de modo que debemos recibir el mismo trato por parte de las entidades, y visto que de las autorizaciones de uso de lista del **21 de marzo y 10 de abril de**

[4] https://bnle.cnsc.gov.co/bnle-listas/bnle-listas-consulta-general **OPEC 179793**

[5] Acuerdo CNSC 019 de 2024: Artículo 2º. DEFINICIONES. Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones: (…) **4. Posición meritoria.** Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado, y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.

2025 no se convocó a la audiencia de vacantes y ya pasaron más de los 10 días con los que cuenta la unidad de victimas tanto para la audiencia como para la expedición de los nombramientos, se concluye que todavía no se ha garantizado plenamente nuestra posición meritoria en cuanto al ejercicio del derecho del que ya gozaron los elegibles inicialmente nombrados a escoger libre y voluntariamente de la vacante donde deseamos obtener nombramiento en período de prueba entre las opciones que estuvieran disponibles.

En segundo lugar, la omisión en la realización de la audiencia de escogencia de vacantes y que en su lugar la Unidad de Víctimas esté por realizar una asignación de vacantes de manera unilateral y arbitraria siguiendo un criterio subjetivo indudablemente se trata de una **actuación administrativa caprichosa o arbitraria** que transgrede el **artículo 6º de la Constitución** visto que no le está permitido apartarse del criterio dado por la CNSC para asignar vacantes ni tampoco aplicar su propio criterio el cual no tiene ningún respaldo legal, constitucional ni jurisprudencial; más aún cuando dicha asignación arbitraria de vacantes vulnera múltiples derechos y garantías constitucionales, teniendo en cuenta que las audiencias de escogencia de vacantes no cuentan con la prohibición de que se realizan por una única vez para las los elegibles nombrados inicialmente, ni que solo se adelanta para vacantes que no hayan sido objeto de audiencia con anterioridad, ni tampoco que no se deba llevar a cabo para vacantes surgidas con posterioridad; o por lo menos no es una prohibición que esté contenida en la única norma que rige esta actuación administrativa que es el **Acuerdo CNSC 166 de 2020,** el cual indica:

ACUERDA:

***ARTÍCULO 1º. Ámbito de Aplicación**. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplican a las listas de elegibles de los empleos de carrera del Sistema General y Sistemas Específicos y Especiales de origen legal en lo que les aplique.*

PARÁGRAFO: Para las Audiencias de Escogencia de Vacantes del Sistema de Carrera Docente aplicará el procedimiento establecido para este.

***ARTÍCULO 2º. Audiencia Pública de Escogencia de Vacante.** Es el mecanismo utilizado para que los integrantes de una lista de elegibles seleccionen una vacante, **cuando deba proveerse un número plural de vacantes de un mismo empleo con diferente ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional**.*

***ARTÍCULO 3º. Competencia para realizar la audiencia pública para escogencia de vacante. Es competencia del Representante Legal de la Entidad**, o a quien éste delegue, realizar la audiencia pública para escogencia de vacante, ajustándose al procedimiento establecido en el presente Acuerdo.*

***ARTÍCULO 4°. Publicación y Citación de la Audiencia. Con la firmeza de la respectiva lista de elegibles[6]**, la Entidad a través de SIMO indicará el empleo o empleos objeto de audiencia de escogencia de vacante, para los cuales se especificará la ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional de cada una de las vacantes a proveer.*

[6] Para nombramientos realizados con posterioridad a los nombramientos iniciales cuando la lista cobró firmeza, debe entenderse que el envío de la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC corresponde al envío que hace la CNSC de la autorización para nuevos nombramientos con el uso de la lista de elegibles, puesto que la firmeza de la lista de elegibles se hace por una única vez, pero los nombramientos se seguirán realizando durante su término de vigencia de 2 años previa autorización por parte de la CNSC.

La citación a la audiencia de escogencia de vacante, la realizará la Entidad a través de mecanismos que garanticen la publicidad e inmediatez, en aras de cumplir el término para efectuar los respectivos nombramientos en período de prueba.

El término para citar y realizar la audiencia de escogencia de vacante ***no podrá superar los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha en que la CNSC publique la firmeza de la lista de elegibles.***

Sobre lo anterior, valga la pena aclarar que a pesar de que el acuerdo se refiere a la fecha de firmeza de la lista de elegibles a partir de la cual se cuentan los **10 días hábiles** para realizar la audiencia de escogencia para realizar los nombramientos iniciales de las vacantes ofertadas con la lista de elegibles, en realidad no es una actuación administrativa que se lleve a cabo en ese único momento, sino que también se adelanta con posterioridad para generar nuevos nombramiento con el uso de una lista de elegibles, siempre que se cumplan las condiciones para ello, es decir, cuando a pesar de que la lista ha adquirido firmeza hace mucho tiempo, la CNSC haya autorizado **nuevos nombramientos** sobre **un número plural de vacantes** definitivas las cuales **estén ubicadas en distintas ubicaciones geográficas** a nivel nacional o territorial, lo cual se cumple en el presente asunto.

Es por lo anterior por lo que, en el marco de mis derechos fundamentales a la igualdad de oportunidades y de condiciones en el acceso a cargos de carrera administrativa, tengo el mismo derecho de ser invitada a participar en una audiencia de escogencia de vacantes definitivas previamente a que se notifiquen las resoluciones de nombramientos, pues de otro modo se le estaría dando un trato preferencial a los elegibles de nuestra misma lista de elegibles que ocuparon posiciones meritorias inicialmente cuando la lista recién cobró firmeza, mientras que a la suscrita y a los demás elegibles a quienes se nos autorizó la movilidad de la lista se nos estaría dando un trato discriminatorio injustificado a pesar de contar con los mismos derechos y garantías constitucionales que ellos.

Para que se comprenda mejor, hay que tener presente que todos los participantes de un proceso de selección adelantado por la CNSC participamos bajo unas reglas, principios y derechos previamente establecidos tanto en las normas que rigen la carrera administrativa, como en los acuerdos de la misma convocatoria, así como en la Constitución Política de Colombia, dentro de los cuales tenemos el principio y a su vez derecho a la **igualdad de oportunidades o igualdad de condiciones para acceder a la carrera administrativa y el siempre presente derecho al debido proceso**, de modo que al haber participado todos los elegibles de nuestra lista bajo las mismas reglas de participación al concurso, haber superado las mismas etapas del concurso y haber quedado inscritos en la misma lista de elegibles, obtenemos como consecuencia los mismos derechos, garantías y prerrogativas, y si bien hay elegibles que inicialmente quedaron en las posiciones meritorias de acuerdo a las vacantes originalmente ofertadas en la OPEC, esa **posición meritoria** también es algo con lo que contamos en este momento dada la comprobada autorizaciones de nombramiento que ya dio la CNSC, por lo que la Unidad de Víctimas no puede pretender ahora limitar derechos de manera arbitraria sin que con ello los vulnere irremediablemente y sin que con ello nos dé un trato discriminatorio injustificado a los demás elegibles de posiciones posteriores que no tiene respaldo en el acuerdo de la convocatoria ni en ninguna otra norma aplicable.

Hay que ver que esta igualdad de condiciones entre los elegibles que fueron inicialmente nombrados por haber obtenido posición meritoria y los que quedamos a la espera del surgimiento de vacantes definitivas para que se genere nuestro nombramiento durante la vigencia de la lista, ha quedado claramente establecida por la CNSC en el marco de sus competencias por medio del **Acuerdo CNSC 019 de 2024,** que sustituyó al Acuerdo CNSC 165 de 2020, donde indicó:

ARTÍCULO 2. DEFINICIONES. *Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones:*

4. Posición meritoria. *Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado,* ***y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.***
(…)

ARTÍCULO 8. FIRMEZA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *La firmeza de la Lista de elegibles se configura cuando* ***el acto administrativo que la contiene goza de plenos efectos jurídicos para quienes la conforman****, por lo que esta puede ser completa o individual, y una vez producida la firmeza, la entidad para la cual se adelantó el concurso deberá proceder con el nombramiento y posesión en periodo de prueba* ***de los elegibles en posición meritoria****.*
(…)

ARTÍCULO 11. REPORTE DE NOVEDADES PARA EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano o quien haga sus veces, reportar las novedades que se presenten,* ***bien sean por movilidad de la lista o por la generación de nuevas vacantes definitivas*** *en la planta de personal de la entidad,* ***dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia y durante la vigencia de la lista.***

PARÁGRAFO. El incumplimiento a este deber de reporte podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.
(…)

ARTÍCULO 13. OPORTUNIDAD PARA USAR LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *La oportunidad para usar las listas de elegibles que se expidan en el marco de los procesos de selección realizados por la Comisión Nacional del Servicio Civil se circunscribe* ***únicamente al término de su vigencia****. En tal sentido,* ***la CNSC procederá a realizar el estudio técnico para autorizaciones de uso de listas de elegibles*** *de aquellos trámites radicados por la entidad nominadora a través de los canales dispuestos para el efecto, dentro de la vigencia de estas.*

No obstante, ***durante la vigencia de las listas de elegibles, la CNSC podrá igualmente adelantar de oficio, el trámite de uso de listas de elegibles,*** *cuando a ello haya lugar.*

PARÁGRAFO: ***En caso de que la entidad no reporte de manera oportuna y durante la vigencia de la lista de elegibles****, la novedad que genere movilidad o una vacante definitiva de un empleo de carrera administrativa no convocado, según sea el caso,* ***dicha omisión será objeto de sanción por parte de la CNSC, previo debido proceso.***

De la aplicación de esta norma en armonía con el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** se puede extraer que cuando se trate de **dos o más vacantes** las que van a proveerse con una lista de elegibles y **están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas**, **debe** adelantarse una audiencia de escogencia de vacantes, puesto que el mérito y la posición ocupada en lista de elegibles que nos otorga la denominada **posición meritoria**, nos da el derecho a escoger libremente una vacante que más se ajuste a nuestros intereses entre las opciones disponibles y con preponderancia a los demás elegibles que están ubicados en posiciones posteriores en la lista, y es un derecho que obtuvimos al ocupar una posición meritoria en lista de elegibles vigente debido a que se han generaron vacantes suficientes para llegar a nuestras posiciones en lista y que inclusive ya contamos con autorizaciones para el nombramiento por parte de la CNSC.

Se debe tener en cuenta además que la norma impone el **deber** de adelantar los procedimientos relacionados con la convocatoria y realización de la audiencia de escogencia de vacantes en cabeza del **Representante Legal del ente nominador o su delegado**, visto que la CNSC únicamente brinda autorizaciones de nombramiento, pero el ente nominador se encarga de concretarlos de acuerdo al debido proceso, razón por la que solicitaré comedidamente a su despacho como pretensiones que ordene que se lleven a cabo dicho procedimiento de escogencia y con base en sus resultados realice los correspondientes nombramientos en período de prueba a los que haya lugar.

Sobre lo anterior, además quiero realizar las siguientes precisiones para que quede totalmente claro el contexto en el que se circunscriben las audiencias de escogencia de vacantes en el marco del debido proceso:

En primer lugar, no se debe olvidar que la audiencia de escogencia no se realiza únicamente cuando una lista de elegibles cobra firmeza, sino también cuando la CNSC da nuevas autorizaciones, siempre que se vaya a proveer **un número plural de vacantes ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial,** puesto que es una actuación administrativa que se realiza a elegibles con posición meritoria, condición que ostenta la suscrita y los demás elegibles autorizados por la CNSC en este momento.

En segundo lugar, que tanto los elegibles que ocuparon inicialmente posiciones iguales o menores al número de vacantes ofertadas, así como los elegibles que superamos en posición el número de vacantes ofertadas y por lo tanto quedamos a la espera del surgimiento de nuevas vacantes donde se generara nuestro nombramiento, tenemos exactamente los mismos derechos que se derivan de la denominada **posición meritoria** de acuerdo a la definición dada por el artículo 2º del Acuerdo CNSC 019 de 2024, siempre que se haya comprobado la existencia de vacantes definitivas suficientes para llegar hasta la posición en lista y así tener el derecho a obtener autorizaciones de nombramiento por parte de la CNSC, con la cual cuenta la suscrita desde el **21 de marzo de 2025.**

En ese sentido, la limitación o prohibición que está por adelantar la Unidad de Víctimas de no adelantar la audiencia de escogencia de vacantes, es totalmente contraria a las normas que rigen dicha actuación administrativa, así como a los derechos, principios y garantías que rigen el proceso de selección y en particular a mis derechos fundamentales, puesto que no se respeta la denominada **posición meritoria**, ni mis derechos a la igualdad de oportunidades e igualdad en el acceso a cargos públicos en virtud del mérito respecto de los 148 elegibles inicialmente nombrados, ni tampoco el orden de mérito de la lista de elegibles al impedirme participar en una audiencia de escogencia de vacantes al igual que lo hicieron los elegibles inicialmente nombrados con mi lista, a pesar de que se cumplen las condiciones indicadas en el **Acuerdo 166 de 2020.** De igual manera, si la Unidad de Víctimas no se ajusta al procedimiento indicado en esta norma para asignar las vacantes autorizadas por la CNSC hasta la fecha, podría estar incurriendo en las denominadas **actuaciones administrativas arbitrarias**, puesto que al aplicar su propio criterio de asignación de vacantes que no está contenido en ninguna norma aplicable a la convocatoria y que de hecho es contrario al procedimiento indicado en dicha norma, está dando aplicación a un **criterio subjetivo** que le está expresamente prohibido su aplicación por el **artículo 6º Constitucional**, visto que implicaría la omisión o extralimitación de sus funciones al actuar por fuera de lo que tiene permitido en las leyes o normas aplicables a la materia.

En ese orden de ideas, puesto que de las autorizaciones de nombramiento dadas por la CNSC el **21 de marzo y 10 de abril de 2025** se desprende la disponibilidad de al menos **20 vacantes definitivas disponibles para generar nombramiento**, además de las adicionales que existen en la planta de personal de la Unidad de Víctimas que están

sin reportar y por lo tanto aún sin dar autorizaciones por parte de la CNSC[7], dicha audiencia de escogencia de vacantes debería realizarse con la totalidad de vacantes definitivas existentes en su planta de personal hasta la fecha, donde se incluyan las 20 vacantes mencionadas y las demás que hayan surgido hasta la fecha cuando sea expedido el fallo de primera instancia que ordene la protección de mis derechos fundamentales, pues debemos recordar que la Unidad de Víctimas tiene solamente **5 días hábiles para reportar todas las novedades del surgimiento de vacantes** y que aun cuando la Unidad de Víctimas no haya reportado las vacantes dentro de ese término ni solicitado autorizaciones de nombramiento, la CNSC tiene plena competencia para requerir a la entidad para que realice dichos reportes y asimismo para dar autorizaciones de oficio sobre vacantes reportadas, sin perjuicio de las sanciones que deba dar a la entidad incumplida de sus deberes.

Sobre esto es dable mencionar de paso que resulta muy preocupante el hecho de que la Unidad de Víctimas también está vulnerando mis derechos fundamentales por irrespetar dicho término que tiene para reportar vacantes definitivas que es solamente de 5 días hábiles después de la ocurrencia de la novedad del surgimiento de una vacante definitiva, e inclusive está incumpliendo el deber que tiene de reportar vacantes definitivas a la CNSC antes de proveerlas en provisionalidad o en encargo de acuerdo a lo que se observa en la respuesta a un derecho de petición que esta entidad le ofreció a la elegible de la misma convocatoria, NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZÁLES, quien había solicitado información de la disponibilidad de vacantes de la planta de personal de la entidad y pidió que se realizaran reportes de vacantes para generar nuevos nombramientos, a lo cual la Unidad de Víctimas respondió lo siguiente en el segundo y tercer párrafo de la página 2ª:

> Por otro lado, en relación a los cargos vacantes para el mismo empleo o de equivalencias, respecto de los 712 empleos totales ofertados de diferentes grados y niveles jerárquicos , se ha venido haciendo el poblamiento de la planta de personal en forma progresiva conforme cobraron firmeza las resoluciones que adoptan las listas de elegibles proferidas por la CNSC.
>
> Es pertinente aclarar que las vacantes definitivas no ofertadas en el concurso vienen siendo utilizadas como vacantes para trasladar o reubicar a funcionarios en provisionalidad que acrediten la condición especial de protección por considerarse prepensionados, madres o padres cabeza de familia o con enfermedades ruinosas o catastróficas, sin embargo vale aclarar que estas serán reportadas a la Comisión Nacional del Servicio Civil, una vez terminado el proceso de poblamiento de la planta, para que se estudie la posibilidad de ser provistas con los elegibles meritorios que superaron las etapas del concurso y se hicieron acreedores al derecho a ser nombrados en el sistema de carrera administrativa.

Según informó la Unidad de Víctimas, las vacantes no ofertadas en la convocatoria ***VIENEN SIENDO UTILIZADAS COMO VACANTES PARA TRASLADAR O REUBICAR A FUNCIONARIOS EN PROVISIONALIDAD (...) Y SERÁN REPORTADAS A LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL UNA VEZ TERMINADO EL PROCESO DE POBLAMIENTO DE LA PLANTA PARA QUE SE ESTUDIE LA POSIBILIDAD DE SER PROVISTAS CON LOS ELEGIBLES MERITORIOS.*** Sin lugar a dudas esto es una vulneración directa a mis derechos fundamentales,

[7] Es bueno aclarar que no cuento con una prueba documental que demuestre la disponibilidad de vacantes que están sin reportar ante la CNSC para generar nombramientos, pues esta información la obtuve al hacer una revisión completa al BNLE posición por posición, donde determiné que la Unidad de Víctimas tiene al menos **39 vacantes** disponibles para generar nuevos nombramientos, de las que al parecer solamente se han reportado y autorizado 20 vacantes, habiendo entonces un restante de 19 vacantes aún sin reportar ni autorizar.

puesto que parece entender la entidad que puede elegir el momento en el que realiza el reporte vacantes definitivas, lo cual no tiene permitido de ninguna manera; contrario a ello, existen múltiples normas como es el **artículo 11 del Acuerdo CNSC 019 de 2024 y la Circular Externa CNSC 0011 de 2021** que **IMPONEN EN CABEZA DE LAS ENTIDADES EL DEBER** de realizar los reportes de vacantes definitivas dentro del término preciso de **5 días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad** y donde no se establece ninguna clase de condicionamiento al cumplimiento de ese deber visto que la norma inclusive solicita ese reporte aunque no hayan listas de elegibles vigentes. Por lo tanto, al no haber reportado ese alto número de vacantes hasta el **08 de abril de 2025 (**que es la fecha de la respuesta), deviene una clara vulneración a mi derecho al debido proceso, pues de haberse cumplido con el deber de reporte dentro del término indicado en las normas aplicables, ese número de vacantes igualmente debería estar reportado y autorizado para generar nombramientos y con eso quizá todos nosotros quienes estamos autorizados por la CNSC para nuestro nombramiento tendríamos la oportunidad de escoger entre más de las vacantes definitivas disponibles, razón por la cual compete exigir que se realice el reporte de las vacantes ante la CNSC que tengan la denominación de empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** visto que podrían ser **MISMOS EMPLEOS O EMPLEOS EQUIVALENTES** respecto de las vacantes a las cuales participé en la convocatoria.

Además, puesto que la Unidad de Víctimas refiere claramente que está usando las vacantes para realizar nombramientos en provisionalidad, esto se refuerza la vulneración a mis derechos fundamentales porque olvida la entidad el **DEBER QUE LE FUE IMPUESTO** por parte de la CNSC mediante la **Circular No. 0117 de 2019** que ordena:

> ***. Obligatoriedad de las entidades de informar previamente a su provisión mediante encargo o nombramiento provisional a la CNSC las vacantes definitivas en empleos de carrera que conformarán la oferta pública - OPEC -***
>
> *El parágrafo segundo del **artículo 1° de la Ley 1960 de 2019,** establece que: "**Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional**, **el nominador** o en quien éste haya delegado, **informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique**" (marcación intencional).*
>
> *Las entidades a través de la aplicación "SIMO" que administra la Comisión Nacional del Servicio Civil, y en los términos definidos en el instructivo, el cual hace parte integral de la presente Circular, **registrarán de forma previa a la provisión mediante encargo o nombramiento en provisionalidad,** la información correspondiente a los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva que conforman la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC -.*

De ese modo, no puede pretender la Unidad de Víctimas retener las vacantes que tiene disponibles y reportarlas en el término que le plazca o bajo la excusa de que antes de eso debe realizar los nombramientos de las vacantes ofertadas en la convocatoria, visto que eso contraría directamente los deberes que tiene a su cargo y por ende implica la vulneración de mis derechos fundamentales al debido proceso; puesto que, por una parte, la entidad tiene un término preciso indicado en la ley que debe cumplir de manera estricta y, por otro lado, para mi lista de elegibles esos nombramientos iniciales ya se hicieron en **noviembre de 2024,** de modo que, en aplicación del **artículo 6º de la Ley 1960 de 2019** que **IMPONE EL DEBER** de usar las listas de elegibles vigentes para proveer las vacantes equivalentes no ofertadas y en aplicación armónica de esta ley con el **artículo 11 del Acuerdo CNSC 019 de 2024 y la Circular Externa CNSC 0011 de 2021, debe** realizarse de manera urgente el **reporte** de estas vacantes

disponibles que hace mucho tiempo debió haberse hecho para que sean autorizadas por parte de la CNSC y se generen nombramientos **previa realización de una audiencia de escogencia de vacantes**.

En ese orden de ideas, puesto que existen múltiples vacantes definitivas de las que algunas ya están autorizadas por la CNSC, pero otras no están reportadas ante la CNSC o que bien fueron reportadas pero la CNSC no las autorizó todavía, y que además lo que pretenden la Unidad de Víctimas sobre las vacantes ya autorizadas es generar nuevos nombramientos asignando las vacantes de manera unilateral, es decir, sin respetar la denominada **posición meritoria** que otorga el derecho a escoger una vacante dentro de audiencia de escogencia dentro de las opciones disponibles, deviene entonces la vulneración o puesta en riesgo de vulneración de mis derechos fundamentales que debe ser resarcida o evitada por su despacho, tanto por la omisión en el cumplimiento de los deberes de reporte de las vacantes disponibles y autorizaciones de vacantes surgidas con posterioridad para generar nombramientos, así como en la realización de una audiencia de escogencia de vacantes antes de notificar resoluciones de nombramiento, lo cual pone en riesgo mis derechos relacionados con el mérito, así como por la puesta en riesgo de otros derechos fundamentales relacionados con mis situaciones personales y familiares que indirectamente se ven involucrados.

Para finalizar este punto, valga la pena ultimar de lo anteriormente dicho que sería totalmente **infundado y hasta absurdo** concluir que a la Unidad de Víctimas le está permitido mantener las vacantes definitivas ocultas sin reportar ante la CNSC para proveerlas en provisionalidad y elegir el momento en el que realizaría dicho reporte porque es una vulneración directa al debido proceso de acuerdo a lo explicado, así como tampoco se puede pensar que le estaría permitido asignar vacantes de manera unilateral y arbitraria siguiendo su propio criterio subjetivo de asignación, pues además de que en realidad sí existe esa norma que establece el **criterio claro y objetivo** que debió aplicar para asignar las vacantes (**Acuerdo CNSC No 166 de 2020**), no se debe olvidar además que toda actuación administrativa está regida por el **principio de legalidad, que en una de sus aristas está relacionado con la aplicación del artículo 6º Constitucional,** el cual es fundamental para garantizar la estabilidad, seguridad jurídica y confianza legítima por parte de las entidades públicas en favor de los ciudadanos y según el cual toda actuación administrativa **debe tener una justificación y/o respaldo contenido en la ley**, visto que, tal como lo indica el adagio popular en temas jurídicos: a las entidades públicas y/o funcionarios públicos, lo que no les está permitido en la ley, se entiende que les está prohibido; y podría acarrear sanciones disciplinarias.

Aplicado esto a mi caso particular, se tiene que la Unidad de Víctimas pretende mantener las vacantes disponibles de su planta de personal sin reportar **de manera indefinida** a pesar de que cuenta con un término preciso para cumplir con ese deber, así como pretende realizar la actuación administrativa de la asignación de vacantes sin seguir el debido proceso que indica la norma que regula la materia (realizar una audiencia de escogencia de vacantes) y además aplicando su propio criterio subjetivo de asignación de vacantes el cual no está contemplado en ninguna norma o jurisprudencia. De ello se extrae una vulneración al debido proceso y al principio de legalidad mediante lo cual incurre en unas actuaciones arbitrarias que termina vulnerando múltiples derechos fundamentales y es contrario al **artículo 6º Constitucional**, por lo tanto la entidad debería ser investigada disciplinariamente.

Ahora bien, si la Unidad de Víctimas insiste en no realizar la audiencia de escogencia de vacantes a pesar de que está obligada a hacerlo, en últimas debió regirse por la lógica que dicta del debido proceso (donde pueden aplicarse herramientas jurídicas como la **analogía jurídica** que permite aplicar procedimientos que sean similares aunque regulen otros temas), pues no hay actuación administrativa a cargo de los servidores públicos que no esté regulada y

por ende permitida por la ley, o lo que es lo mismo, no hay una actuación administrativa donde se otorgue a las entidades públicas una libertad plena para realizarlas al acomodo de su conveniencia sin incurrir en vulneración al principio de legalidad (pues de otro modo no habría manera de evitar el abuso del poder por parte de las entidades públicas), mucho menos en este caso donde sí existe una norma que indica el debido proceso que debe adelantarse y que se está omitiendo aplicar.

Cualquier actuación por fuera de lo que le está permitido de manera expresa en la ley, se deriva como una omisión o extralimitación de sus funciones y por lo tanto implica la realización de actuaciones administrativas arbitrarias que la constitución prohíbe expresamente.

6º. Así mismo, se tornaría en una afectación al Derecho a la Igualdad sobre la suscrita porque La Unidad de Víctimas mediante **Acta No. 16 del 11 de septiembre de 2024 emitida por la dependencia GRUPO DE GESTIÓN DE TALENTO HUMANO** de la misma entidad, expuso lo siguiente:

> **OBJETIVO:**
> Realizar escogencia de plaza del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERISTARIO CODIGO 2044 GRADO 09 de la OPEC 179793 adoptada por Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024

Se trata del acta que demuestra los resultados de la realización de una audiencia de escogencia adelantada por la Unidad de Víctimas a elegibles quienes ocuparon algunas de las 148 posiciones iniciales de la lista (son los elegibles inicialmente nombrados, puesto que las vacantes ofertadas en nuestra OPEC fueron 148 vacantes), pero la particularidad es que no se trata del acta que da los resultados de la primera audiencia de escogencia de vacantes adelantada para los 148 elegibles por la Unidad de Víctimas**, sino de una segunda audiencia de escogencia que se les adelantó solamente a algunos de dichos elegibles inicialmente nombrados.**

En pocas palabras, es un acta que da cuenta de que a unos elegibles de nuestra lista que ocuparon algunas de las primeras 148 posiciones no solamente se les realizó una audiencia de escogencia, sino **dos audiencias.**

Tal como se lee en el acta, fueron invitados a participar en dicha segunda audiencia de escogencia de vacantes los siguientes elegibles de mi lista:

> **DESARROLLO DE LA REUNIÓN**
>
> Previa citación mediante correo electrónico de los aspirantes ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA identificada con cedula de ciudadanía No 1.082.873.272, LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON identificada con cedula de ciudadanía No 1.110.506.741, MIRLEYS ZABALETA ORTEGA identificada con cedula de ciudadanía No 1.063.295.515, LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No 1.077.861.514, NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ identificada con cedula de ciudadanía No 60.263.981, JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220, LINA PAOLA MORALES SOTO identificada con cedula de ciudadanía No 36.695.102 y CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA identificada con cedula de ciudadanía No 1.095.909.777, quienes ocuparon respectivamente los puestos 31, 40, 57, 60, 66, 111, 112, 114 y 136 en la lista de elegibles adoptada mediante Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024, y una vez agotado el procedimiento establecido en el artículo 31 del Acuerdo No. 056 de 2022, por parte de la CNSC se informa lo siguiente

Se trata de 9 elegibles quienes por diversas circunstancias no pudieron participar en la primera audiencia de escogencia realizada el **29 de agosto de 2024**, razón por la que la Unidad de Víctimas decidió invitarlos a una nueva audiencia para que escogieran la vacante donde se va a generar su nombramiento dentro de las opciones que sobraron de la primera audiencia.

Lo que resulta preocupante es lo siguiente:

Que de acuerdo a las reglas contenidas en el **Acuerdo 166 de 2020** mediante el cual se regula la actuación administrativa de asignación de vacantes mediante audiencias de escogencia de vacantes, no existe la posibilidad para que a unos elegibles que no participaron en una audiencia, les sea adelantada una nueva con la nueva posibilidad de elegir vacantes.

Lo que indica el acuerdo al respecto es lo que se indica en el **numeral 4º del artículo 5º**, así:

> **ARTÍCULO 5°. Lineamientos para realizar la Audiencia de Escogencia de Vacante.** Para el desarrollo de la Audiencia de Escogencia de Vacante, la entidad deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:
>
> 1. El ofrecimiento de las vacantes y la decisión de escogencia por parte de los elegibles se hará a través de la aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC, el cual se realizará en estricto orden de mérito a los elegibles conforme al número de vacantes a ofertar.
>
> 2. El elegible deberá seleccionar y asignar el orden de su preferencia, para las vacantes ofertadas de acuerdo al empleo para el cual concursó.
>
>   De acuerdo a la posición en que se encuentre en la lista de elegibles, será la cantidad de vacantes que podrá seleccionar. Esto es, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es ocho (8) y el elegible se encuentra en la cuarta posición, deberá seleccionar cuatro (4) ubicaciones diferentes y asignar su orden de preferencia.
>
> 3. La aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC estará habilitada por tres (3) días hábiles para que los elegibles asignen el orden de preferencia de acuerdo a las vacantes ofertadas para el cargo al cual concursó. Vencido el plazo no existirá otra oportunidad para realizar la asignación.
>
> 4. En caso que un elegible no realice la escogencia de orden de preferencia, conforme la regla anterior, encontrándose habilitado, la entidad le asignará una ubicación por sorteo.
>
> 5. Finalizada la Audiencia, el aplicativo generará un listado con la escogencia o asignación de vacantes en estricto orden de mérito, y con dicho listado la entidad procederá a efectuar el nombramiento en período de prueba.

Como se observa, cuando un elegible o elegibles no realizan audiencia de escogencia a pesar de haber sido habilitado, la entidad le asignará una vacante por sorteo.

En ese sentido, tenemos que la Unidad de Víctimas **extralimitando sus funciones** realizó una nueva audiencia de escogencia para nueve elegibles que ya participaron en la audiencia inicial, quienes por diversas razones no

realizaron la escogencia de vacantes, pero que al no haberlo hecho no se les podía realizar una audiencia adicional, sino que la norma indica que en esos casos la asignación de vacantes se hace por sorteo.

En consecuencia, resultaría inadmisible que a la suscrita y a los demás elegibles autorizados para la movilidad y uso de la lista, quienes aún no hemos participado en ninguna audiencia de escogencia pese a tener el mismo derecho, se nos niegue dicha prerrogativa por no ocupar las primeras 148 posiciones, máxime cuando a otros elegibles se les ha permitido, incluso de manera irregular, participar en dos audiencias de escogencia.

7º. Por lo anterior, el 11 de abril de 2025 elevé derecho de petición ante la Unidad para las Víctimas, solicitando que se adelantaran las actuaciones administrativas necesarias para el uso de la lista sobre las vacantes definitivas existentes en la planta de personal, correspondientes a cargos iguales o equivalentes al convocado, en observancia del debido proceso que rige estos procedimientos. Esta solicitud se formuló ante los rumores sobre la existencia de múltiples vacantes sin que las entidades accionadas ejecutaran las gestiones a su cargo, situación que afecta los derechos fundamentales aquí invocados.

Cabe señalar que mi núcleo familiar, conformado por mi cónyuge y mis dos hijos, todos residimos en la ciudad de **Manizales**, donde desarrollamos nuestra vida personal y familiar, así como nuestros proyectos, y donde actualmente mis hijos cursan estudios de bachillerato y pregrado. El traslado a otra ubicación geográfica no es una opción viable para nuestro hogar, máxime cuando el Estado tiene el deber de proteger la familia y la unidad familiar, especialmente en contextos donde hay menores de edad involucrados, como es el caso de mi hijo de 16 años, si mi nombramiento fuese en otro lugar de Colombia existe una alta probabilidad que deba desistir de ello para evitar separarme de mi familia ya que ellos no podrían ir conmigo, situación que afectaría varios derechos como el Derecho al trabajo, mínimo vital, debido proceso y demás, para no perder mi familia, como se ha expuesto a lo largo del presente escrito.

En este sentido, he realizado gestiones tendientes a identificar vacantes definitivas en **Manizales**, encontrando que **una (1) de las tres (3) vacantes ofertadas en dicha ciudad dentro de los 148 cargos convocados en mi OPEC se encontraría actualmente en situación de vacancia definitiva** pudiendo incluso haber más. Lo anterior, debido a que el 5 de marzo de 2025, la Unidad para las Víctimas expidió la **Resolución No. 00426** ***"Por medio de la cual se deroga un nombramiento en período de prueba"***, mediante la cual se **derogó** el nombramiento del elegible **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO, quien había ocupado la posición 57 en la lista de elegibles y fue nombrado en dicho cargo**. **Considerando que el señor Coronado Portillo desistió de su aceptación del nombramiento, el cargo quedó vacante en forma definitiva**. Para constancia de lo anterior, me permito citar el aparte resolutivo del mencionado acto administrativo.

RESUELVE

ARTÍCULO 1º- Derogar el nombramiento en periodo de prueba realizado al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO,** identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303,** mediante **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024,** para desempeñar un empleo en carrera administrativa denominado empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9,** asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO,** ubicado en la ciudad de **MANIZALES,** identificado con el Código OPEC No.**179793,** de la Planta de global de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, teniendo en cuenta lo señalado en la parte motiva de la presente Resolución.

Ante tal situación, y considerando que, tras la recomposición de la lista, ostento la **primera posición** en el orden de mérito, corresponde que sea la siguiente en ser nombrada, sin embargo, previo a ello, debe permitírseme ejercer el derecho de elección de vacantes definitivas con prelación frente a los demás elegibles a quienes se les autorizó la movilidad y uso de lista.

Sin embargo, ante la omisión de la Unidad para las Víctimas en adelantar la audiencia de escogencia de vacantes, me vi en la necesidad de elevar el derecho de petición referido en el presente numeral. En dicho escrito, informé expresamente sobre la existencia de la vacante definitiva en la ciudad de Manizales previamente mencionada y solicité mi nombramiento sobre ella, exigiendo el respeto a mi derecho de elección, teniendo en cuenta que la entidad ha incumplido con la realización de la audiencia correspondiente, pese a que desde el **21 de marzo** fui autorizada para la movilidad y uso de lista. A la fecha, habiendo transcurrido más de diez (10) días desde dicha autorización, el proceso reglado para la escogencia de vacantes aún no ha sido adelantado

Me permito compartir el comprobante de radicación del derecho de petición citado:

De: RADICADO SOLICITUD UNIDAD PARA LAS VICTIMAS <sgdea.alertas@unidadvictimas.gov.co>
Enviado el: viernes, 11 de abril de 2025 11:53 a. m.
Para: Carolina Hurtado Martinez <Carolina.Hurtado@icbf.gov.co>
Asunto: Comunicaciones Externas Recibidas # Radicado 2025-0196813-2

No suele recibir correo electrónico de sgdea.alertas@unidadvictimas.gov.co. Por qué es esto importante

La Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas le informa que la comunicación enviada por usted (por correo electrónico o en físico), ha sido recibida con el número de radicado **2025-0196813-2** y será tramitada dentro de los términos establecidos por la Ley.

Por favor no responda este correo.

Para información adicional por favor comuníquese a través de los siguientes canales de atención:

Línea de atención al ciudadano (+57 1) 426 11 11
Línea gratuita nacional 01 8000 911 119
Atención al ciudadano: servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co

Para notificaciones judiciales: notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co

Redes sociales: En twitter @UnidadVictimas, en Facebook/UnidadVictimas, YouTube/UnidadVictimas e Instagram @UnidadVictimas
Sitio Web: www.unidadvictimas.gov.co

Tal vez podría considerarse que lo adecuado sería aportar la respuesta al derecho de petición elevado. No obstante, es preciso advertir que, dadas la importancia y urgencia del asunto, el trámite de mi solicitud debía ser **prioritario**, conforme al **artículo 20 de la Ley 1755 de 2015**, que establece:

> *"**Artículo 20. Atención prioritaria de peticiones.** Las autoridades darán atención prioritaria a las peticiones de reconocimiento de un **derecho fundamental** cuando deban ser resueltas **para evitar un perjuicio irremediable** al peticionario, quien deberá probar sumariamente la titularidad del derecho y el riesgo del perjuicio invocado."*

El contenido de mi derecho de petición, tanto respecto del nombramiento como de la escogencia de la vacante ubicada en la ciudad de Manizales, **se encuentra directamente relacionado con mis derechos fundamentales** al

Debido Proceso Administrativo, al Acceso a Cargos Públicos en virtud del Mérito, a la Igualdad de oportunidades y condiciones en el acceso a la función pública, al Mínimo Vital, a la Familia y a la Unidad e Integridad Familiar. Por ende, debe resaltarse que, de efectuarse una asignación unilateral de las vacantes definitivas, sin permitirnos a los elegibles ejercer nuestro derecho de elección, en este caso a la suscrita, se materializaría un **perjuicio irremediable**, lo cual, es de conocimiento de la entidad, pues quien suscribe ostenta actualmente la **primera** posición en la lista de elegibles en orden de mérito para ser nombrada ante la recomposición de la misma. No obstante, ignoró totalmente mi derecho de petición, incumpliendo así el deber de trámite **prioritario** que la ley le impone por versar sobre derechos fundamentales probados al ser la siguiente en orden de mérito que **DEBE** ser nombrada y también por estar inmerso el riesgo de configuración de un perjuicio irremediable como refiero a continuación.

A pesar de la falta de respuesta por parte de la entidad, no resulta razonable ni viable esperar los términos ordinarios de 10 o 15 días para su obtención, máxime ante el riesgo inminente de que, como ha ocurrido en otros casos de elegibles de la misma lista, la Unidad para las Víctimas omitió dar respuesta incluso dentro de esos plazos.

Si se permite que transcurra más tiempo, el riesgo aumentaría progresivamente, por lo que es imprescindible una acción inmediata para evitar el perjuicio que únicamente podría dar usted señor Juez en el presente proceso. Esto, dado que, al quedar consignado el nombramiento con una ubicación geográfica elegida unilateralmente por la administración en un acto administrativo, la única opción para impugnarlo sería a través de la jurisdicción contencioso administrativa, cuyo procedimiento, debido a los plazos procesales, no resulta adecuado ni oportuno para evitar el daño. En consecuencia, de expedirse los nombramientos con una asignación unilateral y aleatoria de las ubicaciones por parte de la entidad, se materializaría el perjuicio irremediable que se pretende evitar con esta acción constitucional. La suscrita difícilmente podría aceptar un nombramiento en una ciudad distinta de Manizales, pues ello implicaría la separación de mi núcleo familiar, ya que mi cónyuge e hijos no podrían acompañarme. La división de la familia es un daño que el Estado debe evitar, y precisamente su prevención es el objetivo de la presente acción. Además que como se comprueba, si existen vacantes en Manizales y soy la siguiente persona por mérito para escoger en una audiencia las vacantes, lo cual se me está negando por parte de las entidades al haber transcurrido más de 10 días desde la autorización de uso de lista del 21 de marzo de 2025.

Por tales razones, acudo ante su despacho para hacer valer mi DERECHO FUNDAMENTAL A LA IGUALDAD DE CONDICIONES EN EL ACCESO A CARGOS DE CARRERA ADMINISTRATIVA, solicitando se tenga en cuenta lo expuesto al momento de analizar las pretensiones aquí formuladas. Insisto: no resulta aceptable que a algunos elegibles de la misma lista se les haya permitido participar hasta en dos audiencias de escogencia de vacantes como se mencionó en el numeral anterior, mientras que a otros, como quien suscribe, se pretenda realizar una asignación arbitraria, sin convocatoria a audiencia, a pesar de que contamos con exactamente los mismos derechos derivados de mi actual posición meritoria, conforme a lo establecido en el numeral 4º del artículo 2º del Acuerdo CNSC 019 de 2024.

Cabe aclarar que la presente acción constitucional no busca la protección del derecho fundamental de petición por falta de respuesta, sino que, dada la urgencia del asunto, se requieren medidas inmediatas por parte de su despacho para proteger otros derechos fundamentales expuestos en este escrito y prevenir la configuración de un perjuicio irremediable.

8º. Además de lo previamente expuesto respecto a la vulneración de mis derechos fundamentales, es necesario señalar que la situación no solo afecta mis derechos y el debido proceso relacionados con el mérito, sino que también pone en riesgo, de manera indirecta, otros derechos fundamentales vinculados a mis circunstancias familiares y de arraigo, especialmente la unidad familiar.

La relevancia de la audiencia de escogencia de vacantes que menciono radica en que de allí se deriva el ejercicio del derecho a obtener un nombramiento en la vacante que podría haber elegido libremente en dicha audiencia, opción que debe ajustarse a mis intereses personales. Cada elegible, en virtud de su situación particular, tiene el derecho a elegir una vacante que coincida con su lugar de arraigo o uno cercano, de manera que no se vean afectados sus derechos fundamentales, sobre todo aquellos relativos a la unidad familiar. En mi caso, este derecho cobra especial importancia debido a que mi hija de 16 años, quien es sujeto de especial protección constitucional, depende directamente de mí tanto económica como emocionalmente.

Por ello, resulta fundamental obtener el reporte y las autorizaciones sobre la totalidad de vacantes disponibles hasta la fecha, así como la realización de la audiencia de escogencia de vacantes. Además de asegurar mi derecho al nombramiento según mi posición meritoria por estar en primer lugar por la recomposición, se debe velar por la protección de los derechos fundamentales de los miembros de mi familia, en especial de aquellos sujetos de especial protección constitucional.

Mi núcleo familiar está conformado por mi cónyuge, JORGE ALEXANDER RINCÓN BUITRAGO, identificado con cédula de ciudadanía No. 75.097.735, y nuestros dos hijos: JUAN MANUEL RINCÓN HURTADO, de 19 años, quien cursa segundo semestre de Ingeniería Civil en la Universidad Nacional de Colombia, con matrícula de valor elevado debido a que egresó de un colegio privado; y SARA RINCÓN HURTADO, de 16 años, quien actualmente cursa décimo grado de bachillerato. Todos dependen de mi responsabilidad moral y económica, toda vez que los ingresos de mi cónyuge no resultan suficientes para cubrir los gastos del hogar, los cuales se han incrementado de manera considerable por los costos educativos de nuestros hijos.

Un eventual nombramiento en una ubicación geográfica distinta a Manizales afectaría gravemente nuestra estabilidad familiar, dado que no podría asumir los gastos adicionales de alimentación, transporte, arrendamiento y educación en el nuevo lugar de residencia, ni continuar sosteniendo los compromisos económicos ya existentes en Manizales. A ello se suma que tal situación implicaría una separación forzada de mi núcleo familiar. Actualmente residimos todos en Manizales, por lo que cualquier cambio en el lugar de nombramiento generaría mayores costos y afectaría de manera significativa nuestra dinámica familiar, el bienestar general y los derechos fundamentales de mis hijos, en particular su derecho a la educación y a la unidad familiar.

Por estas razones, solicito que se detengan las arbitrariedades en la asignación de vacantes por parte de la Unidad de Víctimas y que se garantice la realización de la audiencia de escogencia de vacantes, permitiéndome así poder elegir un nombramiento en Manizales en las vacantes definitivas existentes o en el lugar más cercano a esta ciudad. De lo contrario, se generarían costos adicionales que afectarían de manera irreversible la calidad de vida de mi familia, poniendo en riesgo el mínimo vital y afectando gravemente nuestra estabilidad emocional.

Si bien ya cuento con la autorización de la CNSC para el nombramiento, es imprescindible que se realice la audiencia de escogencia de vacantes, tal como lo indica el debido proceso, para asegurar que mi elección

sea libre y voluntaria. De no llevarse a cabo, se vulnerarían los derechos fundamentales de los miembros de mi familia, como los de mi hija menor de edad, y sería necesario sacrificar mi derecho al mérito y los ingresos que contribuirían a garantizar nuestro mínimo vital.

De este modo, la omisión de las entidades responsables, al no cumplir con sus deberes de reporte y autorización de vacantes, genera un riesgo para los derechos fundamentales de mi familia, ya que, de haberse cumplido con el proceso, ya debería estar en el período de prueba, sin la incertidumbre actual sobre mi nombramiento y la **ubicación** de la vacante.

Solicito comedidamente que se tomen en cuenta estos factores en la decisión, y que se implementen medidas afirmativas para proteger tanto mis derechos como los de mi familia, particularmente los de mi hija menor de edad, quienes deben recibir un trato preferencial debido a su condición de sujeto de especial protección constitucional.

9º. Expuestas las razones de hecho y de derecho por las cuales están en riesgo de vulneración mis derechos fundamentales y los de mi núcleo familiar, es menester explicar que la protección de mis derechos fundamentales y de los miembros de mi familia debe darse, además de lo dicho, también por la posible ocurrencia de un perjuicio irremediable en nuestra contra que me permito explicar a continuación, mismo que sirve de base para la solicitud de la medida urgente provisional que pediré más adelante:

Dicho riesgo de un perjuicio irremediable está relacionado con que la Unidad de Víctimas durante el trámite de la presente acción podría notificarme la Resolución de mi nombramiento sobre una vacante que me fue asignada de manera arbitraria en una ubicación geográfica que no elegí libremente dentro de una audiencia de escogencia de vacantes, lo cual pondría en riesgo los derechos fundamentales de la manera como ya se ha venido adelantando en los hechos anteriores.

Para que se entienda mejor, es conveniente aclarar que así como **no** se trata de un capricho el pretender lograr un nombramiento en período de prueba en ejecución del debido proceso que rige este proceso de selección cuando surgen vacantes definitivas, puesto que es lo que ordena el debido proceso que rige este proceso de selección, tampoco es un capricho el pretender ejercer la posibilidad de elegir entre alguna de las vacantes disponibles aquella donde deseo que se gene mi nombramiento con preponderancia a los elegibles que ocupan posiciones posteriores a la de la suscrita en lista de elegibles, sino que se trata de un derecho que se deriva también del debido proceso y más específicamente de los derechos de carácter particular y concreto que otorgan la posición que ocupo en lista de elegibles, por lo que asimismo como estoy en el derecho de exigir mi nombramiento cuando surgen vacantes definitivas durante el término de vigencia de mi lista, lo estoy para exigir que se realice una audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos, pues simplemente estoy exigiendo lo que ya ordenaba el debido proceso que rige el proceso de selección y que las entidades se rehúsan a cumplir o que están en riesgo de incumplir.

Bajo ese contexto, no se puede permitir que las entidades accionadas consigan su propósito de desconocer mis garantías constitucionales y generen nuevos nombramientos sin que previamente se ejecute lo que ordena el debido proceso: llevar a cabo una audiencia de escogencia de vacantes; porque si no se hace de este modo, se vulneraría a su vez una de las aristas del derecho fundamental al mérito que ya obtuve, que es que se debe respetar el orden de mérito de la lista que es el orden en el que se deben elegir las vacantes dentro de la audiencia de escogencia.

De ahí la posible vulneración irremediable a mis derechos fundamentales, pues aunque a la luz de la normatividad vigente debí tener preponderancia en elección de vacantes sobre los elegibles que ocuparon posición en lista posterior a la mía dentro de una audiencia de escogencia de vacantes donde pudiese optar por una vacante entre todas las vacantes disponibles en la entidad, lo que se tiene es que la Unidad de Víctimas y la CNSC están por desconocer mis derechos fundamentales al no reportar las vacantes y autorizar la totalidad de vacantes habidas hasta la fecha, así como por el riesgo de que, en caso de notificarme el nombramiento visto que ya estoy autorizada por la CNSC, se me haya asignado una vacante que no haya elegido libre y voluntariamente dentro de una audiencia de escogencia, y lo preocupante es que de llegarse a generar actos administrativos de nombramientos con ese vicio en el procedimiento, esos actos administrativos cobrarán firmeza y efectos jurídicos haciéndolos difícilmente atacables en sede de tutela visto que solo el juez contencioso administrativo tiene competencia para suspender o anular sus efectos, de modo que el tiempo que se tiene para actuar es realmente corto, bajo el entendido de que la Unidad de Víctimas está muy próxima a notificar mi nombramiento visto que solamente tenía 10 días hábiles para ello a partir del día de la autorizaciones dada por la CNSC el **21 de marzo de 2025,** según aparece consignado en la consulta que hice al BNLE de la CNSC.

Sobre lo anterior, valga la pena aclarar de paso, que aun cuando ocurra la expedición y notificación de actos administrativos de nombramiento durante el trámite de la presente acción, no quiere decir que su despacho pierda su margen de acción o que se presente la carencia actual de objeto por hecho consumado, pues a pesar de que exista un acto administrativo de nombramiento, la expedición de dicho acto administrativo se deriva únicamente de los efectos jurídicos de la lista de elegibles (que es el acto administrativo que otorga el derecho de carácter particular y concreto a obtener un nombramiento); mientras que por otra parte, los **derechos laborales** de carácter particular y concreto propiamente dichos sobre un cargo de carrera solamente se obtienen con la toma de posesión en el cargo[8], que es una actuación que no es automática, sino que se realiza **dentro de los 10 días hábiles siguientes a la aceptación del nombramiento[9]** y que inclusive no podría llegar a darse a pesar de ya haber obtenido el nombramiento si es que el elegible no lo acepta o no se posesiona dentro de ese término después de la aceptación del nombramiento**.**

Hay que explicar además que el perjuicio irremediable también se relaciona con que, en caso de que se generen nombramientos en período de prueba asignados arbitrariamente las vacantes por parte de la Unidad de Víctimas y así se lleguen a generar **posesiones** en los cargos que otorguen derechos laborales de carácter particular y concreto para los elegibles posesionados, la única posibilidad para reparar los derechos vulnerados con las deficiencias en el debido proceso sería acudir a una demanda administrativa de nulidad y restablecimiento del derecho donde se ataquen todos los nombramientos en período de prueba hechos de manera irregular donde hubo posesiones que, aunque en apariencia es un mecanismo de defensa que podría tener la capacidad para proteger y restablecer mis derechos, lo cierto es que no que cuenta con la eficiencia e idoneidad que se requiere para

[8] **Sentencia T-457 de 1992** sobre la toma de posesión en el empleo y los derechos que ese acto otorga: **EMPLEADO PUBLICO**-Nombramiento/**POSESIÓN DEL CARGO.** *La elección o nombramiento es un acto-condición que implica la designación que el Estado hace, por conducto del funcionario o corporación competente, en cabeza de una persona para ejercer las funciones, deberes y responsabilidades que el ordenamiento jurídico ha previsto respecto de un determinado cargo. Se ha entendido que* ***el funcionario sólo adquiere los derechos y deberes propios del cargo en el momento en que tome posesión del mismo, por ser el nombramiento un acto-condición que se formaliza con el hecho de la posesión.***

[9] Decreto 1083 de 2015: ***ARTÍCULO 2.2.5.1.7 Plazos para la posesión.***

protegerlos, puesto que se trataría de un proceso contencioso que podría durar varios años en resolverse y donde no se tendría la garantía de que al final del proceso vaya a obtener la vacante que debí obtener desde un principio si las entidades accionadas hubieran sido respetuosas del debido proceso indicado, sino que posiblemente solo obtenga una indemnización económica ante la imposibilidad de proveerme alguna de dichas vacantes en la ubicación geográfica de mi interés que en ese momento seguramente van a estar ocupadas por los elegibles que resultaron nombrados y posesionados bajo los postulados de la buena fe, y donde el único responsable de esta vulneración de derechos sería la Unidad de Víctimas por no haber llamado oportunamente a la audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos, resultando en el mejor de los escenarios en un fallo que ordene en una simple indemnización económica a mi favor, pero sacrificando salarios, prestaciones sociales y la posibilidad de hacer carrera administrativa que no es posible recuperar con un fallo de ese tipo y con ello se desdibujaría completamente la finalidad de los concursos de mérito convocados por la CNSC, que no es obtener indemnizaciones económicas, sino hacer participación política haciendo carrera administrativa como tal que es algo que no podremos hacer mientras se adelanta la demanda administrativa.

En la misma vía, en una eventual demanda administrativa no tendría sentido pedir como medidas cautelares que se suspendan los nombramientos en período de prueba y las posesiones mientras se resuelve el asunto y/o que en su lugar se me permita ocupar a dicha vacante que me debió corresponder desde la admisión de la demanda, pues además de que el tiempo ya no da para elevar esa solicitud de medidas cautelares y que queden ordenadas y en firme por el juez administrativo que conozca del asunto mediante un auto admisorio de demanda; además resulta sumamente desproporcionado, pues eso afectaría, por una parte, los derechos fundamentales de los elegible que de buena fe obtuvieron el nombramiento en dichas vacantes y, por otro lado, se afectaría la prestación del servicio público ofrecido por la Unidad de Víctimas en favor de la comunidad, al privar a la entidad de los servidores públicos que han demostrado mediante un concurso de méritos la idoneidad para ocupar el cargo y desempeñar la misión institucional, así como porque se impediría que hasta que se surta el proceso las vacantes sean ocupadas por cualquier servidor.

Pero lo cierto es que aún estamos a tiempo de evitar que esta vulneración o puesta en riesgo de vulneración de nuestros derechos fundamentales y de los de mi núcleo familiar, puesto que todavía no han sido notificadas las resoluciones de nombramiento, por lo cual existe un margen de acción importante para que su despacho pueda ordenar el reporte de las vacantes definitivas existentes y la autorizaciones de nuevos nombramientos con el uso de nuestra lista de elegibles, así como ordene la realización de la audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos en la cual seamos convocados a participar tantos los elegibles como vacantes disponibles la Unidad de Víctimas haya reportado ante la CNSC y hayan sido autorizadas por esta última para generar nuevos nombramientos.

En ese orden de ideas, para asegurarnos de que esta posibilidad se mantenga mientras se surte la presente acción, también para que su despacho conserve plenas capacidades para proteger mis derechos fundamentales sin el temor de invadir la órbita del juez administrativo y para que las eventuales órdenes favorables a mis pretensiones que dé su despacho no sean de imposible cumplimiento, es necesario que acceda a la ejecución de una medida urgente provisional a mi favor desde el auto admisorio de la tutela, pues es el modo de garantizar que durante el trámite de la presente acción no se vulneren irremediablemente mis derechos fundamentales ni de los miembros de mi familia donde hay sujetos de especial protección constitucional o que las entidades lo aprovechen para excusar la falta de cumplimiento del fallo.

Dicha medida urgente provisional que solicito comedidamente a su despacho pueda ordenar, consistiría en que se ordene desde el auto admisorio de la tutela **la suspensión del trámite de la elaboración y notificación de las resoluciones de nombramiento sobre las autorizaciones dadas por la CNSC, así como la suspensión del trámite de la toma de posesión en los cargos con el uso de mi lista de elegibles en caso de ya haberse notificado, hasta tanto se concreten todas las actuaciones administrativas necesarias y tendientes a generar los nombramientos en período de prueba partiendo de la realización de una audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos los cuales sean ordenados por su despacho en un eventual fallo de tutela favorable a mis derechos fundamentales o por lo menos hasta que se resuelva el presente asunto en primera y segunda instancia,** como un mecanismo adecuado para evitar que se afecten irremediablemente mis derechos y garantías constitucionales mientras se surte el trámite del presente proceso de tutela, así como para garantizar que unas posibles órdenes favorables a mis pretensiones no sean de imposible cumplimiento, todo lo cual tendría la finalidad de preservar incólumes los derechos fundamentales que invoqué, que su despacho conserve su margen de acción en sede de tutela y así evitar en la medida de lo posible el tener que acudir a un proceso contencioso administrativo que, por las particularidades de mi asunto, no tiene la eficacia ni idoneidad para proteger con oportunidad mis derechos y garantizar la participación en una audiencia de escogencia de vacantes de donde se derivarían los nombramientos en la vacantes que por derecho debí haber ocupado.

Además de lo anterior, en este punto es conveniente hacer ver a su despacho que actualmente no me encuentro atacando ningún acto administrativo producto de la convocatoria como podría ser el acuerdo por medio del cual se convocó o la lista de elegibles que fue producto de las distintas etapas, ni ningún otro acto administrativo emitido por las entidades, así como tampoco estoy presentando una discusión de aplicación normativa, sino al contrario, lo que solicito es que se aplique el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** que es la norma que regula la asignación de vacantes, la cual, la Unidad de Víctimas pretende omitir, esto debe realizarse en observancia de la garantía del mérito con la que cuento. Para esto es conveniente citar lo ha explicado la Honorable Corte Constitucional en **Sentencia T-340 de 2020**:

> *"Por último, es importante poner de presente que, pese a que se podría sostener que la pretensión de la acción de tutela, se podría satisfacer mediante la solicitud de medidas cautelares,* ***lo cierto es que en el fondo se plantea una tensión que involucra el principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de carácter constitucional****, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales. // Lo anterior, en la medida en que tal y como se estableció en las Sentencias C-645 de 2017, C-588 de 2009, C-553 de 2010, C-249 de 2012 y SU-539 de 2012,* ***el mérito es un principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático****,* ***en la medida en que tiene un triple fundamento histórico, conceptual y teleológico****. En efecto, el principio del mérito se estableció en el ordenamiento jurídico con la finalidad de proscribir las prácticas clientelistas, para garantizar un medio objetivo de acceso, permanencia y retiro del servicio público* ***y, por último, para hacer efectivos otros derechos que encuentran garantía plena a través de éste, al tiempo que se materializan los principios de la función administrativa, previstos en el artículo 209 de la Constitución.*** *(…)"[21].*

Es por lo anterior que la medida urgente provisional que pido es adecuada y ajustada a mi asunto particular, puesto que se trata de mantener incólume mi garantía del mérito hasta que sea cumplida por las entidades plenamente, lo

cual en última instancia tiene por finalidad hacer respetar una de las aristas del que se ha denominado uno de los principios fundantes del actual estado democrático colombiano, que es el **mérito**; a partir de lo cual se hace *efectivos otros derechos que encuentren plena garantía a través de este.*

Para finalizar este punto, es menester recordar a su despacho que el perjuicio irremediable que alego no solamente está relacionado con mis derechos fundamentales, sino además con los de los miembros de mi núcleo familiar donde existen sujetos de especial protección constitucional, relacionado con que si la Unidad de Víctimas efectúa mi nombramiento en una vacante asignada de manera unilateral y arbitraria sin que la hubiera elegido libremente en una audiencia de escogencia de vacantes, estaré en riesgo de tener que alejarme de mi familia y de mi lugar de arraigo por demasiada distancia y eso pondría en inminente riesgo las situaciones particulares que tengo, especialmente las relacionadas con mis derechos a la unidad e integración familiares, sin contar con la evidente afectación anímica, económica y demás dificultades que se generarían para nosotros como núcleo familiar en situación de separación.

Es por lo anterior que, para evitar los perjuicios irremediables en mi contra y en contra de los sujetos de especial protección constitucional que hacen parte de mi núcleo familiar, se debe acceder a la medida urgente provisional solicitada, dar procedencia a la presente acción de tutela como mecanismo principal o excepcional de defensa y dar un pronunciamiento de fondo en favor de los derechos fundamentales citados.

10º. Expuestas las razones por las que se encuentran en riesgo de vulneración mis derechos fundamentales y los de los miembros de mi familia, así como explicado el perjuicio irremediable que está por generarse en mi contra sumada a la solicitud de una medida urgente provisional a mi favor, para finalizar es necesario profundizar respecto de la **procedencia de la acción de tutela en el marco de concursos de méritos convocados por la CNSC como mecanismo principal de defensa de los derechos fundamentales involucrados, de la siguiente forma:**

Recientemente han sido proferidos distintos fallos de tutela por la Corte Constitucional que tratan el tema de la procedencia de la acción de tutela en el marco de un concurso de méritos, variando la línea jurisprudencial que se venía tomando en el pasado dada la novedad de la expedición de la **Ley 1960 de 2019** que implicó un cambio importante en las reglas de provisión de vacantes que rigen los sistemas de carrera. Dentro de dichos precedentes que resolvieron asuntos relacionados con concursos de méritos donde ya estaba vigente esta novedosa regla que actualmente es aplicable en todos los procesos de selección convocados la CNSC, destaco en primer lugar la Sentencia **T-340 de 2020**[10] que respecto de la procedencia de la acción de tutela en asunto como el presente adujo lo siguiente:

> *Ahora bien, desde una perspectiva general, la Corte ha sostenido que, pese a la existencia de las vías de reclamación en lo contencioso administrativo,* ***existen dos hipótesis que permiten la procedencia excepcional de la acción de tutela. La primera, se presenta cuando existe el riesgo de ocurrencia de un perjuicio irremediable****, causal que tiene plena legitimación a partir del contenido mismo del artículo 86 del Texto Superior y, por virtud de la cual, se le ha reconocido su carácter de mecanismo subsidiario de defensa judicial. Y,* ***la segunda, cuando el medio existente no brinda los elementos pertinentes de idoneidad y eficacia para resolver la controversia, a partir de la naturaleza de la disputa, de los hechos del caso y de su impacto respecto de derechos o garantías constitucionales.***

[10] https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2020/T-340-20.htm

Sobre esta última, en la Sentencia T-059 de 2019[20], en el marco de un concurso de méritos, la Corte manifestó que:

a "Las acciones de tutelas que se interponen en contra de los actos administrativos que se profieren en el marco de concursos de méritos, por regla general, son improcedentes, en tanto que existe la acción de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo y, en el marco de ésta, la posibilidad de solicitar medidas cautelares. ***Sin embargo, al juez constitucional le corresponde, establecer si esas medidas de defensa existentes en el ordenamiento jurídico son ineficaces, atendiendo a las particularidades del caso en concreto puesto en su conocimiento. (…)"***

"Particularmente, cuando se trata de concursos de méritos, la jurisprudencia ha sido consistente en afirmar que los medios de defensa existentes ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo ***no siempre son eficaces, en concreto, para resolver el problema jurídico planteado,*** *pues generalmente implica someter a ciudadanos que se presentaron a un sistema de selección que se basa en el mérito a eventualidades, tales como que (i) la lista de elegibles en la que ocuparon el primer lugar pierda vigencia de manera pronta o, (ii) se termine el período del cargo para el cual concursaron, cuando éste tiene un periodo fijo determinado en la Constitución o en la ley.* ***En ese sentido, la orden del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho no estaría relacionada con la efectividad del derecho al acceso de cargos públicos, sino que implicaría una compensación económica, situación que[,] a todas luces, no implica el ejercicio de la labor que se buscaba desempeñar y significa consolidar el derecho de otra persona que, de acuerdo con el mérito, no es quien debería estar desempeñando ese cargo en específico. (…)"***

"Por último, es importante poner de presente que, pese a que se podría sostener que la pretensión de la acción de tutela, se podría satisfacer mediante la solicitud de medidas cautelares, lo cierto es que en el fondo se plantea una tensión que involucra ***el principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de carácter constitucional, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales****. // Lo anterior, en la medida en que tal y como se estableció en las Sentencias C-645 de 2017, C-588 de 2009, C-553 de 2010, C-249 de 2012 y SU-539 de 2012, el mérito es un principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático, en la medida en que tiene un triple fundamento histórico, conceptual y teleológico. En efecto, el principio del mérito se estableció en el ordenamiento jurídico con la finalidad de proscribir las prácticas clientelistas, para garantizar un medio objetivo de acceso, permanencia y retiro del servicio público y, por último, para hacer efectivos otros derechos que encuentran garantía plena a través de éste, al tiempo que se materializan los principios de la función administrativa, previstos en el artículo 209 de la Constitución. (…)"*

En el marco específico de las medidas cautelares, la Corte también ha dicho que el juez de tutela tiene la facultad de proteger los derechos fundamentales como objetivo prioritario de acción, y ello lo hace de forma inmediata y con medidas más amplías[22]; y, además, precisó que, ***aunque se debe revisar dicha herramienta al hacer el estudio de subsidiariedad, lo cierto es que existen importantes diferencias entre la medida cautelar y la acción de tutela, las cuales pueden resumirse así:***

"(i) es necesario seguir y ajustarse al procedimiento descrito en la norma y acudir mediante abogado debidamente acreditado, situación que no ocurre con la acción de tutela, como quiera que este es un instrumento que puede ser usado de manera personal por el titular de los derechos vulnerados, sin necesidad de seguir una forma preestablecida, (ii) por regla general, para que una medida cautelar sea decretada, es imperativo prestar caución para asegurar los posibles perjuicios que con ésta se puedan causar[23] y, (iii) la suspensión de los actos que causen la vulneración de los derechos no es de carácter definitivo, puesto que estas herramientas son transitorias y, en esa medida, la orden final está sometida a las características propias de cada juicio, en contraposición con la protección que brinda el amparo constitucional, que en principio, es inmediato y definitivo." [24]

En este orden de ideas, se concluye que la acción de tutela es procedente por vía de excepción para cuestionar actos administrativos dictados en desarrollo de un concurso de méritos, y que, ***más allá de la causal del perjuicio irremediable, cabe examinar la eficacia en concreto del medio existente y de la viabilidad sumaria de las medidas cautelares****, teniendo en cuenta, como ya se dijo,* ***la naturaleza de la disputa, los hechos del caso y su impacto respecto de derechos, principios o garantías constitucionales, siendo, prevalente, en este escenario, la protección del mérito como principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático****, como lo señaló expresamente Sentencia T-059 de 2019.*

Para la Sala, en este caso, la acción de tutela procede como mecanismo principal de protección de los derechos al trabajo y al acceso a cargos públicos, en un contexto indefectible de amparo al mérito como principio fundante del orden constitucional. Por las razones que a continuación se exponen:

En primer lugar, el accionante actualmente ocupa el primer lugar en la lista de elegibles (…) Así las cosas, como lo manifestó este Tribunal en la citada Sentencia T-059 de 2019, se observa que, en esta oportunidad, la controversia implica verificar el "(…) ***principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de carácter constitucional, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales****"[27]*

En segundo lugar, se avizora en este caso una de las causales mencionadas en la citada providencia, a fin de determinar que, en concreto, los medios ante lo contencioso administrativo no son siempre eficaces, concerniente a que "(…) la lista de elegibles en la que ocuparon el primer lugar pierda vigencia de manera pronta". Al respecto, como se mencionó en el acápite de antecedentes, su vigencia se limitó a dos años, por lo que si ella quedó en firme el día 31 de julio de 2018, la posibilidad de aplicarla se extendió hasta máximo el 30 del mismo mes pero de este año, de suerte que hoy en día no cabe proceder a su uso y, ***en caso de no asumir la revisión de lo resuelto por el juez de instancia y decretar la improcedencia de la acción de tutela, prácticamente el accionante no tendría mecanismo alguno para reclamar su acceso a la función pública, y se estaría, por razones meramente formales, excluyendo la verificación del mérito como principio fundante del Estado colombiano.*** *(...)*

En tercer lugar, como ya se dijo, la exclusión de la procedencia del amparo llevaría a que, al momento de proferirse una decisión definitiva en sede de lo contencioso administrativo, la lista de elegibles definitivamente ya no estaría vigente y, por ende, el accionante no podría ocupar el cargo al que –según alega– tiene derecho, ***con lo cual únicamente podría recibir una compensación económica. Esta realidad descarta la eficacia de la garantía de acceso a cargos públicos y excluye la verificación del mérito, en contravía del mandato del artículo 2 del Texto Superior, que impone como oblUnidad de Víctimasión del Estado velar por el goce efectivo de los derechos, lo cual no se satisface con el reconocimiento de una compensación económica.***

(…)

Además en esta misma providencia la Corte se pronunció sobre la ineficacia de las **MEDIDAS CAUTELARES EN LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** para asuntos que se relacionen con concursos de méritos convocados por la CNSC, así:

Además de las razones previamente expuestas, se considera que la pretensión del accionante ***no se enmarca dentro del escenario de efectividad de las medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo, por las siguientes razones:***

Primero, porque la suspensión de un acto administrativo exige que se aprecie una posible violación de la ley, que surja del análisis del acto demandado y de su confrontación con las normas invocadas como vulneradas. En este caso, no se advierte la existencia de una oposición normativa que sea evidente, como lo demanda la ley y lo requiere la jurisprudencia del Consejo de Estado, sino de una controversia en la que se solicita darle aplicación directa al criterio de mérito que introduce la Constitución*, con la particularidad de que, en el curso de la tutela, se produjo un proceso de tránsito legislativo que, como lo advierte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, contaba con un criterio unificado de la Comisión Nacional del Servicio Civil, conforme al cual la Ley 1960 de 2020, en cuyo artículo 6 se dispone que la lista de elegibles se aplicará "en estricto orden de méritos" para cubrir "las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma entidad", únicamente se debimosa aplicar para los procesos de selección cuyos acuerdos de convocatoria hayan sido aprobados después de su entrada en vigor, esto es, el 27 de junio de 2019 y, en el caso bajo examen, tal actuación tiene su origen en el año 2016.* ***Por consiguiente, no se trata de un caso en donde se advierta la simple confrontación de normas como supuesto legal que habilite la medida cautelar de suspensión provisional, en los términos del artículo 231 del CPACA.***

Segundo, ***porque la discusión no permite una medida conservativa, en tanto que lo que se busca es precisamente reclamar un derecho que había sido objeto de una respuesta negativa por parte de la administración. Y tampoco cabe la orden de adoptar una decisión administrativa, por cuanto ella es el sustento propio de la controversia de fondo, y al tratarse de una medida anticipativa, solo se justifica ante la inminencia de un daño mayor, hipótesis de apremio que no resulta evidente en este caso, al tener que verificarse el alcance de una garantía de raigambre constitucional y el tránsito legislativo ocurrido sobre la materia****.*

Por el conjunto de razones expuestas, se advierte la falta de eficacia e idoneidad de las vías de lo contencioso administrativo para dar respuesta a la controversia planteada, lo que amerita su examen a través de la acción de tutela, como medio principal de protección de los derechos invocados. Por esta razón, se procederá a plantear el problema jurídico bajo examen y a determinar los aspectos que serán objeto de evaluación por parte de este Tribunal, con base en los cuales se adelantará el examen del caso concreto.

De lo citado de la Sentencia T-340 de 2020, se puede extraer que existen dos hipótesis que permiten la procedencia de la acción de tutela. La primera, se presenta ***cuando existe el riesgo de ocurrencia de un perjuicio irremediable***, donde la procedencia se da de manera excepcional; y la segunda, ***cuando el medio existente no brinda los elementos pertinentes de idoneidad y eficacia para resolver la controversia, a partir de la naturaleza de la disputa, de los hechos del caso y de su impacto respecto de derechos o garantías constitucionales*****,** donde la procedencia será plena y no solamente excepcional. Entonces, en aplicación de estas reglas de procedencia, debe analizarse cada caso con sus particularidades, en aras de determinar si se activa una, otra o las dos subreglas de procedencia de la acción de tutela.

Aún con eso, no debe perderse de vista que, tal como lo ha instituido la Corte Constitucional esta misma providencia, la acción de tutela es procedente por vía de excepción en el desarrollo de un concurso de méritos **puesto que,** ***más allá de la causal del perjuicio irremediable, cabe examinar la eficacia en concreto del medio existente y de la viabilidad sumaria de las medidas cautelares***, teniendo en cuenta, como ya se dijo, la naturaleza de la disputa, los hechos del caso y su impacto respecto de derechos, principios o garantías constitucionales, siendo prevalente en este escenario, **la protección del mérito como principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático.**

En segundo lugar, la falta de idoneidad de los medios de control en la jurisdicción contenciosa administrativa, también se basa en que, por ejemplo, de acudir a la nulidad y restablecimiento del derecho, la orden en este proceso no estaría relacionada con la efectividad del derecho al acceso de cargos públicos por mérito, sino que implicaría una compensación económica o indemnización por la imposibilidad de garantizarlo efectivamente, situación que a todas luces no implica el ejercicio de la labor que el elegible buscaba desempeñar y significa consolidar el derecho de otra persona que, de acuerdo con el mérito, no es quien debería estar desempeñando ese cargo en específico, y que de acuerdo a que la cuestión está íntimamente relacionada con el principio constitucional del mérito donde además se pide la garantía de otros derechos fundamentales como el debido proceso, igualdad de condiciones en el acceso a cargos de carrera administrativa y la protección de sujetos de especial protección constitucional, ello bajo todas las perspectivas trasciende de un ámbito administrativo a un ámbito constitucional, que por lo tanto requiere de una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales relacionados con este principio de manera oportuna.

En tercer lugar, respecto de las **medidas cautelares en la jurisdicción administrativa**, la Corte Constitucional ha establecido ciertas diferencias entre estas y la acción de tutela, por las que no pueden ser equiparadas y no tienen efectos similares, además de que mi pretensión como elegible dentro de un concurso de méritos no se enmarca dentro del escenario de efectividad de las medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo, porque la suspensión de un acto administrativo exige que se aprecie una posible violación de la ley, que surja del análisis del acto demandado y de su confrontación con las normas invocadas como vulneradas, situación que no puede extraerse en el presente asunto, pues en el fondo del asunto no se advierte la existencia de una oposición normativa que sea evidente, como lo demanda la ley y lo requiere la jurisprudencia del Consejo de Estado, ***sino que se trata de una controversia en la que se solicita darle aplicación directa al principio del mérito que introduce la Constitución Política, el cual está estrechamente ligado a la garantía de derechos fundamentales y por lo que el asunto va más allá de una simple confrontación normativa a demandarse. Por consiguiente, no se trata de un caso en donde se advierta la simple confrontación de normas como supuesto legal que habilite la medida cautelar de suspensión provisional, en los términos del artículo 231 del CPACA.***

De igual forma, en cuanto a las medidas cautelares que posibilita el CPACA y según lo dicho por la Sentencia T-340 de 2020 al respecto, hay que mencionar que la discusión aquí planteada tampoco permite una medida cautelar conservativa, en tanto que lo que se busca es precisamente reclamar un derecho que había sido objeto de vulneración por la negativa de garantizar su protección o de impulsar su protección por parte de las entidades accionadas. Y tampoco cabe la orden de adoptar una decisión administrativa, por cuanto ella es el sustento propio de la controversia de fondo; y al tratarse de una medida anticipativa, solo se justifica ante la inminencia de un daño mayor, hipótesis de apremio que no resulta evidente en este caso, al tener que verificarse el alcance de una garantía de raigambre constitucional primordialmente.

Por estas razones, se advierte la falta de eficacia e idoneidad de las vías de lo contencioso administrativo para dar respuesta a la controversia planteada, sea una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho o las medidas cautelares que en dicha jurisdicción pueden solicitarse, lo que amerita su examen a través de la acción de tutela, como medio principal de protección de los derechos invocados.

Ahora bien, similarmente a la Sentencia T-340 de 2020, se ha pronunciado la Corte Constitucional en **Sentencia T-081 de 2021**, que en cuanto a la procedencia de la acción de tutela en materia de concursos de méritos estableció:

55. Subsidiariedad. *Esta Corte, de modo reiterado, ha dispuesto que la acción de tutela solo procede si quien acude a ella no cuenta con otro procedimiento judicial en el ordenamiento jurídico que permita la resolución de sus pretensiones. Por supuesto, esta regla tiene por objeto evitar que aquellos mecanismos sean sustituidos per se por este medio célere e informal. En tal sentido, en caso de existir un medio judicial principal, el actor tiene la carga de acudir a él toda vez que es necesario preservar las competencias legales asignadas por el legislador a cada jurisdicción[96], salvo que se demuestre que el mismo no goza de idoneidad o eficacia, o que se evidencie un perjuicio irremediable en cuya virtud sea necesario un amparo transitorio[97].*

56. Así, prima facie, este Tribunal ha considerado que la acción de tutela no procede cuando a través de su uso se pretenda atacar decisiones proferidas por la Administración en el marco de un concurso de méritos, pues, el legislador de estableció mecanismos especiales en uso de los cuales el juez de lo contencioso administrativo estaría llamado a conocer de esos asuntos[98]. Allí podría solicitarse, además, la puesta en marcha de medidas cautelares si es que la protección del bien es urgente y no soportaría el tiempo que tarde la resolución del litigio[99]. Sin embargo, siguiendo lo advertido en el párrafo anterior, puede que, en algunos supuestos, ***a la luz de las circunstancias particulares ofrecidas en el caso, se advierta que este medio judicial no es idóneo ni eficaz. Escenario en el que la acción de tutela devendrá procedente[100].***

(…)

59. Ahora bien, un proceso judicial ante la jurisdicción contenciosa es ciertamente más dispendioso que el previsto para tramitar una acción de tutela[104], pero esta simple consideración no hace ineficaz ese medio judicial principal. En virtud de lo previsto en el artículo 229 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo contenido en la Ley 1437 de 2011, los procesos declarativos de dicha jurisdicción involucran la posibilidad de medidas cautelares con las cuales se puede alcanzar la protección del objeto del proceso, ya sea por solicitud de las partes y/o decretadas de oficio por el juez.

La condición de procedencia de esas medidas está contenida en el primer inciso del artículo 231 de la misma norma, según el cual "cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud".

60. Con todo, la Sala advierte que, siguiendo consideraciones similares a las expuestas en la Sentencia T-340 de 2020, en los casos sometidos a estudio, acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo pudo ser ineficaz para los actores debido a las condiciones en que se encontraba cada uno.

(…)

En tal sentido era probable que, de haber acudido a la jurisdicción contenciosa, ***para el momento en que se hubiere emitido sentencia y en caso de que la misma hubiese sido favorable a los intereses de los tutelantes, aquella no habría tenido más que una finalidad resarcitoria.*** *Esto porque, para ese momento, seguramente ya habrían perdido vigencia las listas y, por tanto,* ***la expectativa de ser nombrados en los cargos pretendidos se habría visto frustrada.***

Además, las medidas cautelares que allí pudieron solicitarse tampoco podían entenderse efectivas. *Esto porque, como se advirtió (supra 5),* ***tales medidas solo proceden cuando se avizore una posible violación de la ley por parte del acto administrativo.*** *En los casos bajo examen, no se encuentra que esa referida violación sea manifiesta, clara o evidente. (…)* ***Asimismo, en estos casos no era posible solicitar una medida conservativa[105] ni exigir una cierta***

decisión administrativa de carácter anticipado, porque, primero, no existía para ellos un daño inminente y, *segundo, establecer los alcances de la Ley 1960 de 2019 en el tiempo es, precisamente, la controversia de fondo.* ***De allí que haberlos conminado en este preciso caso a acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo habría sido desproporcionado.***

Y así lo ha vuelto a recordar la Corte Constitucional mediante la Sentencia **SU 067/22**[11], donde refirió que:

"En virtud de lo anterior, esta corporación ha manifestado que la acción de tutela no es, en principio, el medio adecuado para reclamar la protección de los derechos fundamentales cuando estos resultan infringidos por la expedición de un acto administrativo. Dicha postura ha dado lugar a una línea jurisprudencial pacífica y reiterada. Su fundamento se encuentra en el hecho de que el legislador ha dispuesto los medios de control de la Ley 1437 de 2011 como los instrumentos procesales para demandar el control judicial de los actos administrativos.

Según este diseño normativo, el proceso judicial que se surte ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo es el escenario natural para la reivindicación de los derechos fundamentales conculcados en este contexto. Allí, los interesados pueden reclamar no solo el control de legalidad correspondiente, sino, además, el restablecimiento de los derechos fundamentales que hayan sido vulnerados. Las medidas cautelares que ofrece la Ley 1437 de 2011, las cuales permitirían prevenir la consumación de un daño definitivo mientras se surte la causa judicial, corroboran la idoneidad de los aludidos medios de control en este campo.

Esta regla general ha sido igualmente acogida en el ámbito de los concursos de méritos. Al respecto, esta corporación ha manifestado que el juez de lo contencioso administrativo es la autoridad llamada a juzgar las violaciones de los derechos fundamentales que ocurran en este tipo de actuaciones administrativas.

Sin embargo, la jurisprudencia constitucional ha instaurado tres excepciones a la regla general de improcedencia de la acción de tutela, en el campo específico de los concursos de mérito. Los actos administrativos que se dicten en el curso de estas actuaciones administrativas podrán ser demandados por esta vía cuando se presente alguno de los siguientes supuestos: i) inexistencia de un mecanismo judicial que permita demandar la protección del derecho fundamental infringido, ii) configuración de un perjuicio irremediable y iii) planteamiento de un problema constitucional que desborde el marco de competencias del juez administrativo.

Como se observa, en esta **sentencia de unificación** se plantean 3 escenarios o hipótesis para la procedencia excepcional de la acción de tutela en el marco de concursos de mérito convocados por la CNSC, donde la novedad está en la tercera, que se refiere al planteamiento de un problema constitucional que desborde el marco de competencias del juez administrativo, lo cual precisamente ocurre en mi caso particular. Dado que se trata de una sentencia con efectos Erga Omnes, es de obligatorio acatamiento para su despacho en garantía del principio que le asiste al respeto por el precedente jurisprudencial vertical, de modo que sus consideraciones en cuanto a lo que se viene comentando resultan completamente aplicables al presente asunto.

En ese orden de ideas, queda claro que la nueva postura tomada por las altas cortes colombianas es que debe estudiarse de fondo un asunto cuyas pretensiones se piden mediante una acción de tutela en materia de concursos de méritos, pues si bien los medios de control y las medidas cautelares que pueden solicitarse en la jurisdicción contenciosa administrativa en apariencia resultan idóneas, no cuentan con la eficacia que requiere la protección de

[11] https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2022/SU067-22.htm

derechos fundamentales, ni tampoco se cumplen los presupuestos para la solicitud de medidas cautelares en dicha jurisdicción, así como por el raigambre constitucional que acarrea el principio del mérito que se encuentra en pugna y por la urgencia con que se requiere la protección de este derecho y los derechos relacionados a él, eso sobrepasa el ámbito administrativo y la competencia para conocer y resolver sobre el asunto queda a cargo de los jueces constitucionales, siendo entonces que resultaría desproporcionado, tal como lo ha determinado la Corte Constitucional, exigir que se acuda a dichos medios de control que no resultan ser idóneos ni eficaces para lo que se requiere en la solución de mi caso en concreto que es la defensa de mis derechos fundamentales.

Para finalizar, vale la pena aclarar sobre lo anterior que si bien con fundamento en los recientes pronunciamientos jurisprudenciales de las Altas Cortes Colombianas expuestos en el punto anterior, la nueva postura tomada en el marco de concurso de méritos es que la acción de tutela se torna como el mecanismo principal e idóneo de defensa aun cuando no se avizore la ocurrencia de un perjuicio irremediable, lo cierto es que en mi caso sí está por generarse tal perjuicio irremediable en mi contra y en contra de los miembros de mi núcleo familiar, especialmente porque está en riesgo de que sea notificado mi nombramiento en período de prueba en una vacante que se me asignaría de manera unilateral o lo que es lo mismo, en vacantes que no elegí voluntariamente en una audiencia de escogencia de vacantes y que estén alejadas de mi núcleo familiar, por lo cual resulta necesario que se ejecuten medidas urgentes por parte de su despacho que eviten la vulneración y en su lugar garanticen la protección de mis derechos fundamentales invocados, recordando además que también se trata de la protección de derechos fundamentales preponderantes de un sujeto de especial protección constitucional que hace parte de mi familia, sobre quien debe ejecutarse medidas afirmativas tanto para la procedencia de la acción, para la ejecución de la medida urgente provisional solicitada, así como para el acceso a las pretensiones elevadas.

11º-. Con base en lo expuesto, solicito respetuosamente se concedan las siguientes:

III. PRETENSIONES

Es importante aclarar, su señoría, que **mi pretensión principal NO es la protección del Derecho Fundamental de Petición** ante la falta de respuesta al Derecho de Petición presentado el **11 de abril de 2025,** mencionado en este escrito. Lo que se requiere es la protección inmediata de mis derechos fundamentales al Debido Proceso Administrativo en conexidad con mi derecho al Acceso a Cargos Públicos por virtud Mérito, a la Igualdad de oportunidades o condiciones para el Acceso a Cargos Públicos, al Mínimo Vital, a la Familia, a la Unidad e Integridad Familiares y a la Protección de Sujetos de Especial Protección Constitucional, que fueron conculcados o están en riesgo de vulneración por tales entidades de la forma como se explicó.

Solicito Señor Juez de la manera más respetuosa que se tutelen mis derechos fundamentales y los de los miembros de mi núcleo familiar invocados contenidos en la Constitución Política de 1991 y, en consecuencia, se **ORDENE** a la **Unidad de Víctimas** y a la **CNSC**:

PRETENSIONES PRINCIPALES:

1º. Que dentro de los lapsos que se refieren a continuación, lleven a cabo las siguientes actuaciones administrativas por ser deberes que tienen a su cargo con la finalidad de garantizar los derechos fundamentales en riesgo de vulneración:

a- Que dentro de las 48 horas contadas a partir del día siguiente a la notificación del fallo de primera instancia, la Unidad de Víctimas verifique en su planta de personal la disponibilidad actual y total de vacantes definitivas del cargo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09 incluyendo las ubicadas en Manizales, que correspondan a mismos empleos respecto del cargo al que me presenté en la convocatoria las cuales se encuentren disponibles al estar provistos en provisionalidad, en encargo o no provistos** y, en caso de que aún no lo hubiera hecho, eleve el reporte de estas vacantes ante la CNSC con la correspondiente solicitud del uso de mi lista de elegibles para darles provisión, tal como ordena la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus Anexos Parte I y Parte II.**

Dentro de las vacantes que deben reportarse, solicito que se ordene a la Unidad de Víctimas que reporte las vacantes que tienen la denominación de empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron informadas en la respuesta del **08 de abril de 2025** ofrecida por la entidad a un derecho de petición radicado por la elegible de la misma convocatoria, NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZÁLES, de acuerdo a las críticas realizadas en el punto 5º del líbelo de los hechos donde demostré que son vacantes que hace mucho tiempo que debieron estar reportadas ante la CNSC para generar nuevos nombramientos y por lo tanto debe hacerse ese reporte y brindar autorización de nombramientos de manera urgente.

b- Que recibido el reporte de vacantes por parte de la **Unidad de Víctimas** y consecuente solicitud de uso de mi lista de elegibles, así como en caso de ya tener reportadas dichas vacantes con anterioridad, la **CNSC** dentro de las 48 horas siguientes realice el estudio técnico de uso de mi lista de elegibles sobre la totalidad de vacantes reportadas por la Unidad de Víctimas y, de ser el caso, autorice todas las vacantes a las que haya lugar para ser provistas mediante nombramiento en período de prueba con el uso de mi lista de elegibles.

c- Que recibidas las autorizaciones de uso de lista por parte de la **CNSC**, dentro de las 48 horas siguientes la **Unidad de Víctimas** lleve a cabo la audiencia de escogencia de vacantes para proveer todas las vacantes autorizadas por la **CNSC incluyendo las ubicadas en Manizales**, a la cual convoque a tantos elegibles de nuestra lista como número de vacantes autorizadas existan partiendo desde la siguiente elegible que sería la suscrita (posición 131), a la luz de lo regulado por el **Acuerdo CNSC 166 de 2020**. Téngase en cuenta que, hasta el momento, el último elegible que ya cuenta con nombramiento notificado de mi lista se trata de quien está en **posición 130 con empates HAROLD EDUARDO BURBANO IDROBO**.

d- Que la **Unidad de Víctimas** dentro de las 48 horas siguientes a la realización de la audiencia de escogencia de vacantes y de conformidad con los resultados de la elección de vacantes que se haga en orden de mérito, generen y notifique los nombramientos en período de prueba a los que haya lugar, donde se otorguen los términos de ley para la aceptación del nombramiento y toma de posesión en el cargo.

2º. Que desde el auto admisorio de la tutela se acceda a las pruebas de oficio que solicito en la presente acción, con la finalidad de que su despacho cuente con las herramientas e información necesarias para fallar en protección de los derechos fundamentales invocados.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS:

En caso de que se niegue el acceso a la medida urgente provisional solicitada y que por ende durante el trámite de la acción se lleguen a notificar actos administrativos de nombramiento en período de prueba antes de obtener el pronunciamiento de primera instancia o segunda instancia eventualmente favorable a mis derechos fundamentales, solicito que se **ORDENE** a la **Unidad de Víctimas y CNSC**:

1º. Dejar sin efectos las eventuales resoluciones de nombramiento que notifique la Unidad de Víctimas con ocasión de la autorizaciones de nombramiento para las 20 vacantes definitivas que la CNSC ha autorizado hasta la fecha o de las demás que se generen durante la primera y hasta la segunda instancia de la presente acción de ser el caso, por haberse realizado mediante actuaciones administrativas arbitrarias en omisión o extralimitación de sus funciones y por ende con vulneración del debido proceso y del principio de legalidad.

2º . Una vez hecho lo anterior y dentro de los lapsos que se refieren a continuación, que lleven a cabo las siguientes actuaciones administrativas por encontrarse a su cargo y con la finalidad de proteger los derechos fundamentales en riesgo de vulneración:

a- Que dentro de las 48 horas contadas a partir del día siguiente a la notificación del fallo de primera instancia, la Unidad de Víctimas verifique en su planta de personal la disponibilidad actual y total de vacantes definitivas del cargo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09 incluyendo las ubicadas en Manizales, que correspondan a mismos empleos respecto del cargo al que me presenté en la convocatoria las cuales se encuentren disponibles al estar provistos en provisionalidad, en encargo o no provistos** y, en caso de que aún no lo hubiera hecho, eleve el reporte de estas vacantes ante la CNSC con la correspondiente solicitud del uso de mi lista de elegibles para darles provisión, tal como ordena la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus Anexos Parte I y Parte II.**

Dentro de las vacantes que deben reportarse, solicito que se ordene a la Unidad de Víctimas que reporte las vacantes que tienen la denominación de empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron informadas por la entidad en la respuesta del **08 de abril de 2025** a un derecho de petición radicado por la elegible de la misma convocatoria, NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZÁLES, de acuerdo a las críticas realizadas en el punto 5º del líbelo de los hechos donde demuestro que son vacantes que hace mucho tiempo que debieron estar reportadas ante la CNSC para generar nuevos nombramientos y por lo tanto debe hacerse ese reporte y brindar autorización de nombramientos de manera urgente.

b- Que recibido el reporte de vacantes por parte de la Unidad de Víctimas y consecuente solicitud de uso de mi lista de elegibles, así como en caso de ya tener reportadas dichas vacantes con anterioridad, la CNSC dentro de las 48 horas siguientes realice el estudio técnico de uso de mi lista de elegibles sobre la totalidad de vacantes reportadas por la Unidad de Víctimas y, de ser el caso, autorice todas las vacantes a las que haya lugar para ser provistas mediante nombramiento en período de prueba con el uso de mi lista de elegibles.

c- Que recibidas las autorizaciones de uso de lista por parte de la CNSC, dentro de las 48 horas siguientes la Unidad de Víctimas lleve a cabo la audiencia de escogencia de vacantes para proveer todas las vacantes autorizadas por la CNSC incluyendo las ubicadas en Manizales, a la cual convoque a tantos elegibles de nuestra

lista como número de vacantes autorizadas existan partiendo desde la siguiente elegible que sería la suscrita (posición 131), a la luz de lo regulado por el **Acuerdo CNSC 166 de 2020**. Téngase en cuenta que, hasta el momento, el último elegible que ya cuenta con nombramiento notificado de mi lista se trata de quien está en **posición 130 con empates HAROLD EDUARDO BURBANO IDROBO.**

d- Que la Unidad de Víctimas dentro de las 48 horas siguientes a la realización de la audiencia de escogencia de vacantes y de conformidad con los resultados de la elección de vacantes que hagamos en orden de mérito, generen y notifique los nombramientos en período de prueba a los que haya lugar, donde se otorguen los términos de ley para la aceptación del nombramiento y toma de posesión en el cargo.

3º. Que desde el auto admisorio de la tutela se acceda a las pruebas de oficio que solicito en la presente acción, con la finalidad de que su despacho cuente con las herramientas e información necesarias para fallar en protección de los derechos fundamentales invocados.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

-CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA DE 1991:

ARTICULO 2. *Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.*

Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

ARTICULO 4. *La Constitución es norma de normas. En todo caso de incompatibilidad entre la Constitución y la ley u otra norma jurídica, se aplicarán las disposiciones constitucionales.*

Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades.

ARTICULO 13. *Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.*

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

ARTICULO 23. *Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*

ARTICULO 29. *El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investUnidad de Víctimasión y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.

ARTICULO 83. *Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.*

ARTICULO 125. *Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.*

Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público.

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

El retiro se hará: por calificación no satisfactoria en el desempeño del empleo; por violación del régimen disciplinario y por las demás causales previstas en la Constitución o la ley.

En ningún caso la filiación política de los ciudadanos podrá determinar su nombramiento para un empleo de carrera, su ascenso o remoción.

- FUNDAMENTO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL SOBRE LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS ARBITRARIAS EN LAS QUE ESTÁ INCURRIENDO LA UNIDAD DE VÍCTIMAS:

Ha quedado claro que participé en un concurso de méritos convocado por la CNSC, el cual tiene unas reglas de participación previamente establecidas, así como cuenta con unos principios, derechos y deberes que son trasversales a todas sus etapas.

Entre estos principios tenemos los que regulan la función pública, tal como **el de legalidad**, el cual implica que toda actuación administrativa siempre debe estar regulada en la ley, puesto que a las entidades públicas, o más bien a los servidores públicos de dichas entidades, solo les está permitido actuar conforme a lo que indica la ley, o lo que es lo mismo: **lo que no les está permitido en la ley, les está expresamente prohibido.**

Esto tiene sus bases en el **artículo 6º de la Constitución Política de Colombia**, que indica:

> ***ARTICULO 6o.*** *Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes.* ***Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones****.*

Lo que busca dicho postulado constitucional es evitar que la administración abuse de su poder o que omita o extralimite sus funciones en perjuicio de los administrados, así como busca que aquellos servidores públicos que las desempeñan resulten responsables de sus actos cuando actúan por fuera de lo que les está permitido legal o constitucionalmente, por lo cual inclusive pueden responder disciplinariamente.

En desarrollo de dicho postulado constitucional es que la Corte Constitucional ha instituido en múltiples oportunidades que:

> *3.2. A partir de la Constitución de 1991,* ***la función pública*** *constituye uno de los problemas mas complejos de la administración, ya que se ocupa no sólo de la clasificación de las distintas categorías de las personas que sirven a la administración, sino de su ingreso, permanencia, ascenso, retiro, deberes, prerrogativas, incompatibilidades,* ***y prohibiciones*** *(artículos 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131 de la Constitución).*
>
> ***3.3. Así las cosas, los servidores públicos sólo pueden hacer aquello que les está permitido por la Constitución y las leyes respectivas, y de ello son responsables. A diferencia de los particulares, que pueden hacer todo aquello que la Constitución y la ley no les prohíba, principio encaminado a la protección de los intereses de los administrados.***
>
> *3.4. Conforme a lo dispuesto por el artículo 209 de la Carta Política, la función administrativa se encuentra instituida* ***"al servicio de los intereses generales"*** *y ha de cumplirse de manera tal que a través de las actuaciones de los funcionarios públicos se hagan efectivos "****los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad"*** *lo que significa que las conductas contrarias a estos principios constituyen quebranto de la Constitución Política, que habrá de sancionarse de acuerdo con la ley.*[12]

Del mismo modo ha indicado:

> ***1. Estado de Derecho y fijación de competencias a las autoridades públicas:*** *En el Estado de derecho la posición jurídica del individuo es diametralmente opuesta a la del funcionario público. El individuo puede hacer todo aquello que no le esté expresamente prohibido por la ley.* ***En cambio, el gobernante, la autoridad, actúa siempre con competencias que en principio son limitadas****. Al individuo, al ciudadano lo que no le está expresamente prohibido le está permitido.* ***Al funcionario público lo que no le está expresamente atribuido, le está prohibido****. Al particular le basta con saber que su conducta no está prohibida para que pueda realizarla; en cambio,* ***al gobernante no le sirve este mismo argumento. Para que él pueda actuar****,* ***necesita mostrar la norma que lo faculte para ello; si no existe esa norma, le está prohibida esa actuación. En el Estado de derecho las competencias de la autoridad son siempre expresas, explícitas no existiendo para ello competencias implícitas, ni por analogía*** *y este principio es válido no sólo para el más humilde de los funcionarios, si no también para la Corte Constitucional.*[13]

---

[12] https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2003/C-893-03.htm#:~:text=3.3.,libertad%20de%20configuraci%C3%B3n%20del%20legislador.

[13] https://www.corteconstitucional.gov.co/RELATORIA/Autos/2009/A059-09.htm

En consecuencia, si se comprueba que un funcionario público o autoridad realiza una actuación administrativa **sin demostrar la norma que lo faculte para ello, sin tener respaldo en la norma que de manera expresa o explícita le autorice a realizarla,** se puede afirmar que su actuación estaría marcada por competencias implícitas, las cuales les están completamente prohibidas, puesto que ***al funcionario público lo que no le está expresamente atribuido, le está prohibido.*** Y es peor cuando con la aplicación de dichas competencias que el servidor público cree tiene implícitas, vulnera el interés general, puesto que de esa manera contraría los postulados constitucionales que así lo ordenan en favor de los intereses de los administrados.

Conforme con lo anterior, la finalidad del **artículo 6º de la constitución** es salvaguardar los derechos fundamentales de los administrados quienes tenemos una posición de debilidad frente a la administración, razón por la cual esta solo puede actuar conforme a lo que tiene indicado y autorizado en la ley, para evitar que las entidades ejecuten lo que se denomina **actuaciones administrativas arbitrarias** que, en pocas palabras, pueden definirse como aquellas actuaciones que realiza la administración sin seguir los postulados legales o constitucionales aplicables sobre la materia (**omisión**), así como por actuar mediante competencias que cree tener implícitas, esto es, actuar sin contar con el respaldo legal o constitucional que de manera expresa así se lo permita (**extralimitación**).

Al respecto es dable traer a colación la **Sentencia SU 172 de 2015** que explicó las diferencias entre una actuación administrativa discrecional, que sí está permitida en ciertos contextos, y una **actuación administrativa arbitraria**, **que está expresamente prohibida por el artículo 6º Constitucional:**

> ***Discrecionalidad y arbitrariedad***
>
> *29. En Derecho Administrativo es necesario diferenciar la existencia de **potestades regladas** y potestades discrecionales. **La potestad reglada se presenta cuando una autoridad está sometida estrictamente a aplicar la ley** (en sentido general), **si se dan determinados hechos regulados por ésta.***
>
> ***Dicha potestad está fundamentada en el principio de legalidad**, que establece que toda actividad estatal debe ser ejecutada de acuerdo a la ley. En esa medida, **busca que los actos oficiales no estén regidos por el capricho o la voluntad de las personas.***
>
> *30. Ahora bien, como es sabido, las hipótesis legalmente reguladas no agotan la totalidad de las presentes en la cotidianidad de la actividad estatal, debido a lo cual, para la prestación eficaz y célere de la función pública[49], se han diseñado herramientas que permiten la toma de decisiones, sin pasar por todo el proceso legislativo correspondiente, pero que respetan el principio de legalidad.*
>
> *La principal herramienta para dar solución a esta tensión es la posibilidad de facultar a determinados funcionarios públicos para **la toma de decisiones discrecionales**, **dentro de márgenes que les posibilitan apreciar y juzgar las circunstancias de hecho, de oportunidad y/o conveniencia general.***
>
> *En esa medida, la potestad discrecional se presenta cuando una autoridad es libre, dentro de los límites de la ley, de tomar una u otra decisión, **porque esa determinación no tiene una solución concreta y única prevista en la ley.***
>
> *(…)*

Desde otra visión, que predica una separación de poderes recíproca o de controles mutuos, ***como la presente en el Estado Social de Derecho o en el Estado Constitucional****, la tesis del control judicial de los actos discrecionales varía,* ***en clave de protección de derechos de los administrados e instruye una necesaria proscripción de la arbitrariedad****. Por ello, bajo esta visión* ***los actos discrecionales son susceptibles del control de constitucionalidad y de legalidad por parte de los jueces y es exigible a la administración pública presentar un mínimo de justificación para la toma de decisiones.***

32. ***Colombia, gracias a que está instituida bajo la fórmula de Estado Social de Derecho****, se inscribe en la tesis que* ***admite el control judicial de los actos discrecionales de la administración pública y exige un mínimo de justificación para la expedición de éstos****. Lo anterior, en virtud de los postulados de* ***primacía constitucional****,* ***de sometimiento de los poderes públicos a la ley, de colaboración armónica entre éstos, de prohibición de la arbitrariedad y de protección efectiva de los derechos de los habitantes del territorio nacional.***

Así, para esta Corporación[50] ha sido claro que los actos discrecionales están sometidos al control jurisdiccional, debido a que no pueden contrariar la Constitución ni la ley, y a que, en todo caso, es necesario diferenciar tal facultad de la arbitrariedad.

33. Lo arbitrario expresa el capricho o voluntad individual, contraria a la razón, de quien ejerce el poder sin sujeción a la ley. *Para Cassagne[51], la arbitrariedad es un concepto amplio "y comprende* ***lo injusto, irrazonable e ilegal, fundado en la sola voluntad del funcionario, siendo uno de los límites sustantivos de la discrecionalidad****".*

34. Así se puede concluir que la potestad discrecional, en nuestro sistema jurídico, ***tiene un límite fuerte en la prohibición de la arbitrariedad,*** *que implica "****una garantía para el administrado y constituye, al propio tiempo, una pauta de control que ejercen los jueces para proteger los derechos e intereses de las personas con la mira puesta, fundamentalmente, en la defensa de sus libertades, y someter a la Administración al Derecho" [52].***

Si bien la administración cuenta con un cierto margen de discrecionalidad al realizar ciertas actuaciones administrativas que no tienen una única forma de solución y en contextos claramente regulados, siempre debe tener un mínimo de justificación que respalde su actuar el cual evite que la actuación administrativa se revista de **arbitrariedad,** visto que si no se hace de acuerdo a los postulados legales y constitucionales cuando aquellas actuaciones administrativas sí cuentan con una regulación específica, dicha actuación podría ser el resultado del capricho o voluntad del servidor público que la ejecuta omitiendo o extralimitando sus funciones, lo cual lógicamente está prohibido por contrariar el **artículo 6º Constitucional.**

Siendo así, tenemos que ***en virtud de los postulados de primacía constitucional, de sometimiento de los poderes públicos a la ley, de colaboración armónica entre éstos, de prohibición de la arbitrariedad y de protección efectiva de los derechos de los habitantes del territorio nacional,*** es completamente posible y ajustado al ordenamiento jurídico que aquellas actuaciones administrativas que partan de la voluntad de un

servidor que no tiene sujeción en la ley, es decir, las denominadas actuaciones administrativas arbitrarias, puedan tener un control por parte de los jueces de la república exigiendo un mínimo de justificación, puesto que esto constituye en ***una pauta de control que ejercen los jueces para proteger los derechos e intereses de las personas con la mira puesta, fundamentalmente, en la defensa de sus libertades, y someter a la Administración al Derecho***; de otro modo, se estaría incurriendo por parte de la administración y permitiendo por parte de los jueces ***lo injusto, irrazonable e ilegal, fundado en la sola voluntad del funcionario, siendo uno de los límites sustantivos de la discrecionalidad.***

Todo lo dicho resulta completamente aplicable a mi caso en concreto, puesto que sin lugar a dudas lo que se alega como vulneración de mis derechos fundamentales está relacionado con **una actuación administrativa arbitraria** ejecutada por parte la Unidad de Víctimas en contra de mis intereses y derechos fundamentales, así como en vulneración de los principios que rigen la función pública: la asignación arbitraria de una vacante donde obtendría mi nombramiento en período de prueba en virtud de un proceso de selección, sin que previamente se hubiera realizado una audiencia de escogencia de vacantes.

Dicha vulneración de derechos y principios se explica en el entendido de que la Unidad de Víctimas está por omitir o extralimitar sus funciones al pretender realizar una asignación arbitraria de las vacantes donde obtendría mi nombramiento, puesto que las normas que rigen el proceso de selección que previamente fueron establecidas y que se refieren a la provisión de vacantes, no permiten en favor de esta entidad una facultad expresa o explícita de que, para lo nombramientos realizados en vacantes surgidas con posterioridad a las inicialmente provistas, pueda asignar vacantes de manera arbitraria.

No se puede afirmar tampoco que en este caso que la actuación se ajuste a una actuación discrecional y no arbitraria, puesto que la Unidad de Víctimas **no tiene ni siquiera un mínimo de justificación para asignar de manera arbitraria** las vacantes donde se produciría mi nombramiento, así como por el hecho de omitir actuar conforme a la norma que sí regula el tema de la provisión de vacantes, por lo que de todos modos no contaba con dicho margen de discrecionalidad.

Hay que recordar que solamente en aquellos casos donde no haya una solución determinada en las leyes o la constitución se permite un margen de discrecionalidad en las decisiones de la administración, pero no sucede lo mismo cuando la actuación administrativa que se adelanta sí cuenta con una regulación que indica una solución específica y que es respetuosa del interés general de los administrados, así como en este caso es respetuosa de las normas y debido proceso que rigen a los procesos de selección convocados por la CNSC, caso en el cual la omisión en su aplicación implica el ejercicio de competencias que parten de la voluntad o capricho del servidor público, o lo que es lo mismo, incurre en una arbitrariedad en sus actuaciones que es contraria a lo exigido por el **artículo 6º de la Constitución Política de Colombia.**

Tratándose de la actuación administrativa de la asignación de vacantes en el marco de concursos de méritos convocados por la CNSC para generar nombramientos en período de prueba, y en específico para a aquellos casos donde son varias vacantes las que se van a proveer y que están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas, resulta aplicable la norma que la **CNSC** ha emitido para ello en ejercicio de su competencias dadas por la CNSC y en desarrollo del debido proceso que rigen los procesos de selección: **el Acuerdo CNSC 166 de 2020,** el cual indica:

ACUERDA:

***ARTÍCULO 1º. Ámbito de Aplicación**. Las disposiciones del presente Acuerdo **se aplican a las listas de elegibles de los empleos de carrera del Sistema General y Sistemas Específicos y Especiales de origen legal en lo que les aplique**.*

PARÁGRAFO: Para las Audiencias de Escogencia de Vacantes del Sistema de Carrera Docente aplicará el procedimiento establecido para este.

***ARTÍCULO 2º. Audiencia Pública de Escogencia de Vacante. Es el mecanismo utilizado para que los integrantes de una lista de elegibles seleccionen una vacante, cuando deba proveerse un número plural de vacantes de un mismo empleo con diferente ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional**.*

***ARTÍCULO 3º. Competencia para realizar la audiencia pública para escogencia de vacante. Es competencia del Representante Legal de la Entidad**, o a quien éste delegue, realizar la audiencia pública para escogencia de vacante, ajustándose al procedimiento establecido en el presente Acuerdo.*

Tal como se lee, es deber del ente nominador, en este caso la Unidad de Víctimas, adelantar la audiencia de escogencia de vacantes para proveer el número plural de vacantes que están disponibles en su planta de personal las cuales están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional.

Esto comprueba que a la Unidad de Víctimas no le asistía un margen de discrecionalidad a la hora de adelantar la asignación de vacantes en el marco de un concurso de méritos convocados por la CNSC, puesto que esta actuación administrativa está plenamente regulada en la normatividad emitida por la CNSC que hace parte de las normas que rigen el proceso de selección, por lo que al pretender omitir adelantar la actuación conforme a lo indicado en dicha norma, la entidad está actuando conforme a su propia voluntad o capricho, es decir, omitiendo o extralimitando sus funciones, de modo que está adelantando actuaciones administrativas arbitrarias que se supone tiene completamente prohibidas.

De ese modo, queda evidenciado que la Unidad de Víctimas no tiene la facultad de asignar vacantes de acuerdo a su conveniencia incurriendo en una actuación administrativa arbitraria, visto que no hay un criterio claro y objetivo que se observe hubiera aplicado al asignarlas; pero además lo hace en contravía del debido proceso que rige estos procesos de selección en el entendido de que le resta importancia a la posición en lista de elegibles que ocupo, la cual me daba el derecho de optar por una vacante dentro de las opciones disponibles con preponderancia a los elegibles que ocuparon posición posterior a la mia en lista.

Esa es justamente la finalidad de las audiencias de escogencia, dar el valor que corresponde a la garantía del mérito que se obtiene al formar parte de una lista de elegibles, puesto que si bien todos los elegibles que conformamos la lista contamos con dicha garantía del mérito, esta es mayor o menor de acuerdo a la posición que se ocupe en lista de elegibles, de otro modo no tendría sentido adelantar etapas y pruebas dentro de los concursos de méritos buscando aquellos participantes que obtengan mayores puntajes, si lo que va a hacer la entidad a la hora de asignar vacantes es asignarlas sin respetar el orden de la lista ni el orden cronológico en el que fueron surgiendo, sino de acuerdo a su propia conveniencia o subjetividad.

Puesto que en este asunto se cumplen las condiciones para que sea aplicado el **Acuerdo 166 de 2020** en cuanto a la realización de la audiencia de escogencia de vacantes para proveer dichas vacantes y que la Unidad de Víctimas no pretende adelantarla aplicando el procedimiento indicado en dicha norma (que limitaba su margen de discrecionalidad), sino que pretende asignar vacantes de acuerdo a un criterio subjetivo que tomó bases en su propio capricho o voluntad, resulta evidente que está a punto de incurrir en lo que se denomina **una actuación administrativa arbitraria** mediante la cual omitió o extralimitó sus funciones**,** pues además de todo lo dicho, la entidad no cuenta con un mínimo de justificación respaldada en las normas aplicables en la convocatoria que le permita demostrar que le asiste una discrecionalidad tan grande que le permita disponer de las vacantes libremente y a su conveniencia y asignarlas sin respetar el orden de méritos de la lista.

De hecho sería absurdo que exista una norma que le permita realizar una actuación administrativa bajo esas condiciones, visto que eso implicaría sacrificar la garantía del mérito que es uno de los pilares fundamentes del actual Estado Democrático Colombiano[14], así como otros derechos fundamentales como el debido proceso y la igualdad de condiciones en el acceso a la carrera administrativa, al no permitirse una garantía plena de las prerrogativas que se obtienen al formar parte de una lista de elegibles resultante de un concurso de méritos convocado por la CNSC, bajo el entendido de que la asignación de vacantes es una actuación administrativa que está muy bien regulada en la ley por el Acuerdo CNSC 166 de 2020 (por lo que en ningún momento puede hablarse de una facultado o margen de discrecionalidad en favor la Unidad de Víctimas) y que todos los elegibles que conformamos la lista participamos en igualdad de condiciones y reglas, superamos las mismas pruebas y quedamos inscritos en la misma lista de elegibles, de modo que contamos asimismo con los mismos derechos y garantías cuando se cumplan las condiciones para ello.

Así como no hay una norma que respalde la asignación de vacantes de manera arbitraria por parte la Unidad de Víctimas, tampoco existe una norma que indique un trato diferente o condiciones de acceso a la carrera administrativa diferentes para aquellos elegibles inicialmente nombrados, respecto de los elegibles que quedamos a la espera y resultamos nombrados en vacantes surgidas con posterioridad, como por ejemplo que solamente para los primeros se realiza una audiencia de escogencia de vacantes, mientras que para los segundos no; por lo que cualquier trato diferenciado es irremediablemente un trato discriminatorio injustificado, mismo que se presenta en mi asunto con el hecho de se pretende garantizar la realización de la audiencia de escogencia únicamente para los elegibles **con posición meritoria inicialmente nombrados**, a pesar de que los que quedamos a la espera tenemos exactamente los mismos derechos al haber quedado inscritos en la misma lista de elegibles en el marco del derecho y principio de igualdad en las condiciones de acceso a los cargos de carrera administrativa que es transversal a las etapas del concurso de méritos..

Hay que recordar que el Acuerdo CNSC 019 de 2024, que sustituyó al Acuerdo CNSC 165 de 2020, indica:

> ***ARTÍCULO 2. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones:*

[14] Corte Constitucional. Sentencia T-059 de 2019.

4. Posición meritoria. *Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado,* ***y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.***
(...)

ARTÍCULO 8. FIRMEZA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *La firmeza de la Lista de elegibles se configura cuando* ***el acto administrativo que la contiene goza de plenos efectos jurídicos para quienes la conforman****, por lo que esta puede ser completa o individual, y una vez producida la firmeza, la entidad para la cual se adelantó el concurso deberá proceder con el nombramiento y posesión en periodo de prueba* ***de los elegibles en posición meritoria****.*

Es por esto por lo que tampoco existe una justificación para que a los elegibles que quedamos a la espera en lista se nos brinde un trato desigual respecto de los elegibles inicialmente nombrados, puesto que asimismo contamos con lo que se denomina **posición meritoria** que nos otorga los mismos derechos por haber ocupado una posición en lista de elegibles, y la norma indica claramente que el nombramiento se adelanta para los elegibles que ostenten dicha calidad, el cual además debe surtirse en cumplimiento del debido proceso indicado para ello, esto es, mediante la realización de una audiencia de escogencia de vacantes.

Entonces, poniendo las cosas en perspectiva, resulta evidente que hay un trato desigual injustificado entre los elegibles inicialmente nombrados y los que quedamos a la espera si es que a los primeros se les garantiza una audiencia de escogencia de vacantes para que elijan en orden de mérito y de manera libre y voluntaria aquella vacante donde obtendrán su nombramiento dentro de las opciones disponibles, pero a los segundos en cambio se nos asignan vacantes de manera arbitraria por parte de la entidad sin que medie nuestra decisión libre y voluntaria y sin que la entidad cuente con el respaldo normativo que le permita dicha arbitrariedad, a pesar de lo contar con los mismos derechos derivados de nuestra posición meritoria que los 148 elegibles inicialmente nombrados.

Bajo ese entendido, si por ejemplo el fenómeno de la recomposición automática de listas de elegibles o cualquier otra situación que se pudiera presentar para los elegibles que quedamos a la espera de nombramiento implicara una prohibición o incompatibilidad en la realización de una nueva audiencia de escogencia, la CNSC así lo habría indicado de manera explícita o específica en la misma definición o en cualquier otra definición o norma que haya expedido, como podría ser en el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** que es la única norma que regula el tema de la asignación de vacantes, donde se hubiera consignado, por ejemplo, que la audiencia de vacantes se realiza por una única vez o que no se puede adelantar audiencia para proveer vacantes surgidas con posterioridad, pero sencillamente esa claridad o especificación no está contenida en dicha norma ni en ninguna otra, de modo que no puede servir de excusa para negar mis derechos fundamentales.

De igual modo, ese error de apreciación y aplicación normativa implica para la Unidad de Víctimas la ejecución de una actuación administrativa arbitraria al no contar con ningún respaldo ni justificación legal o constitucional que le permita asignar vacantes a su conveniencia y sin respetar el orden de méritos de la lista de elegibles, y tal como hemos visto de acuerdo a lo indicado por la Corte Constitucional, si bien las entidades públicas pueden contar en ciertas actuaciones con un margen de discrecionalidad, este solo se da en aquellos casos donde la norma no brinda una solución en concreto (lo cual de apremio no se cumple en este caso), y que en aquellos casos cuando esto se cumple y se ejecuta dicho margen de discrecionalidad, este requiere de un mínimo de justificación con base en la ley y la constitución, pues de otro modo se incurría en arbitrariedad, lo cual la Unidad de Víctimas no ha demostrado a la hora de asignarnos vacantes de manera arbitraria.

En ese sentido, si se solicita a un juez en su rol constitucional que ejerza su rol dando aplicación preponderante a los postulados constitucionales para que asimismo se garanticen derechos fundamentales, pero uno se encuentra muchas veces con que el juez que conoce de los asuntos en su lugar intentar realizar las interpretaciones de normas a las que haya lugar para justificar la omisión en la aplicación de lo que ordena la constitución y el debido proceso en cuanto a la asignación de vacantes, uno se pregunta si en realidad los jueces están para proteger los derechos fundamentales de los ciudadanos que están involucrados o para justificar la vulneración de la constitución y de los principios de la función pública en la que incurren las entidades públicas cuando adelantan actuaciones administrativas arbitrarias.

Del mismo modo, no se comprende que muchas veces los jueces prefirieran dar preponderancia a cualquier norma de inferior jerarquía para negar la garantía de derechos fundamentales, antes de verificar que en el asunto que conocen estén en inminente riesgo los derechos fundamentales de los accionantes así como de los miembros de sus núcleos familiares donde muchas veces hay sujetos de especial protección constitucional que deben tener preponderancia, lo cual indirectamente termina afectando los derechos de dichos sujetos especiales.

En consecuencia, no resulta justo que ocurra muchas veces que los jueces al dictar sus fallos no hagan mención alguna a las situaciones particulares que se anuncian que demuestran la afectación injustificada a la dinámica familiar, evitando ejecutar las medidas de protección prioritaria correspondientes, porque con ello el juez que conozca de un asunto demuestra que lejos de asumir su rol como juez constitucional, esto es, salir en la defensa de los derechos fundamentales en riesgo de vulneración, sobre todo si hay sujetos de especial protección constitucional; lo que hace es demostrar un exceso de formalismos respecto de la procedencia de la acción de tutela y en el acceso a las pretensiones, para lo cual no solamente inventan interpretaciones sobre situaciones que no están contenidas en las normas aplicables para respaldar su postura, sino que además con ello intenta justificar de cualquier modo las actuaciones administrativas arbitrarias ejecutadas por las entidades públicas que no tienen respaldo normativo alguno.

Si lo que se afirma está equivocado, pues que la Unidad de Víctimas indique la norma que le faculta para asignar vacantes de manera arbitraria, así como el juez también la indique dicha norma si lo que pretende es respaldar esta actuación arbitraria adelantada por la Unidad de Víctimas, y no en su lugar actuar sin el respaldo normativo debido o con la necesidad de realizar malabares interpretativos por parte del juez para justificar el incumplimiento por parte de las entidades públicas y en perjuicio de mis derechos fundamentales sin que haya ninguna consecuencia.

Es por eso que es completamente infundado e inédito que un juez de la república pretenda dar preponderancia a una interpretación normativa equivocada con la que intenta justificar la asignación arbitraria de vacantes en favor la Unidad de Víctimas, que es la base para la vulneración de derechos fundamentales, y que eso le sirva de argumento para negar la protección de derechos; en lugar de dar el valor que corresponde a los derechos fundamentales preponderantes de los sujetos de especial protección constitucional que son anunciados que estaban en riesgo de vulneración con ocasión de dicha actuación administrativa arbitraria y ofrecer en consecuencia las acciones afirmativas necesarias para salvaguardar esos derechos, tanto para el tema de la procedencia como en el acceso a las pretensiones, y especialmente lo es cuando es evidente que dicha actuación administrativa arbitraria parte de la vulneración a otros derechos fundamentales como el debido proceso e igualdad

de condiciones en el acceso a cargos de carrera que están inmersos y son trasversales a todas las etapas de proceso de selección, sobre los que fácilmente se puede comprobar su vulneración en mi caso en concreto.

Conforme con lo anteriormente explicado, solicito comedidamente a su despacho que evite cometer los errores en la interpretación de las normas que son aplicables a mi asunto con base en las cuales tomará su decisión, así como en la apreciación de los hechos y las pruebas aportadas al expediente, así como en lo que tienen que ver con la debida valoración y protección que deben recibir los derechos fundamentales preponderantes de los sujetos de especial protección constitucional que hacen parte de mi núcleo familiar, donde se apliquen las acciones afirmativas a su favor cuya aplicación ha sido ordenada por la Honorable Corte Constitucional tanto en la procedencia de la acción de tutela como en el acceso a las pretensiones con las cuales cesaría el riesgo de vulneración de sus derechos.

Lo anterior además lo solicito para exigir que se haga respetar la **Constitución** por su parte como juez ejerciendo su rol constitucional, en específico que se garantice el respeto al **artículo 6º,** de modo que se le ponga un límite a la arbitrariedad que está desplegando la Unidad de Víctimas a la hora de adelantar la actuación administrativa de asignación de vacantes con la finalidad de que esta se sujete a lo que indican las leyes y la constitución, pues no puede ser posible que esté asignando vacantes bajo su propio criterio caprichoso y subjetivo que no está contenido en ninguna norma aplicable a la convocatoria, cuando dicha actuación administrativa está muy bien regulada por el **Acuerdo 166 de 2020** que indica un procedimiento claro y objetivo para la asignación de vacantes, procedimiento con el cual no solamente se respetaría el principio de legalidad que le asiste a la Unidad de Víctimas al adelantar la actuación con el respaldo normativo debido, sino que además se garantizarían otros derechos fundamentales como el debido proceso y la igualdad en el acceso a cargos de carrera por virtud del mérito, visto que se evitaría ofrecer a ciertos elegibles un trato discriminatorio o desigual injustificado que no es respetuoso del derecho y garantía del mérito que se obtiene al formar parte de una lista de elegibles.

V. PRUEBAS.

Con el fin de establecer la vulneración de los derechos constitucionales invocados, solicito a este despacho se sirva considerar las siguientes pruebas:

En formato digital pdf:

01. Cédula de Ciudadanía
02. Acuerdo convocatoria 2244 de 2022 Unidad de Víctimas
03. Lista de Elegibles OPEC 179793
04. Normatividad CNSC reporte de vacantes y uso de lista
05. Acuerdo CNSC 166 de 2020 lineamiento Audiencia Escogencia de Vacantes
06. Consulta BNLE de nuevas autorizaciones de nombramiento CNSC 21 marzo de 2025
07. Respuesta Unidad de Victimas a Petición NELCY CASTANEDA 08 abril 2025 nombramientos provisionalidad
08. Acta No. 16 del 11 de septiembre de 2024
09. Resolución Deroga Nombramiento Carlos Duvan Coronado Portillo
10. Registros civiles de nacimiento
11. Recibo de Matrícula Universidad Juan Manuel Rincon Hurtado

VI. SOLICITUD ESPECIAL DE PRUEBAS DE OFICIO.

Con la finalidad de que su señoría cuente con todas las herramientas e información necesarias para fallar en protección de los derechos fundamentales invocados y ante la premura con la que se necesita que se protejan mis derechos, solicito comedidamente a su despacho que requiera a la **Unidad de Víctimas** y a la **CNSC** para que informen sobre lo siguiente:

1- A la Unidad de Víctimas:

1.1.- Respecto de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes** que fueron ofertadas por la **OPEC 179793** a la cual me inscribí en la convocatoria, por favor informe:

a) Las posiciones en lista a quienes les ocurrieron alguna de las siguientes novedades relacionadas con el surgimiento de vacantes definitivas: abstenciones de nombramiento, no toma de posesión en el cargo dentro del término, renuncia durante el período de prueba o una vez superado este, derogatorias de nombramiento y cualquier otra situación jurídica que hubiera hecho surgir las vacantes como definitivas.

b) En caso de haberse presentado alguna de las novedades descritas en el literal anterior que hubiera hecho surgir vacantes definitivas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente se solicitó el uso de mi lista de elegibles para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo con las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus anexos técnicos parte I y parte II**.

c) Informe las ubicaciones geográficas de las vacantes sobre las cuales ocurrieron las novedades indicadas del surgimiento de vacantes definitivas.

d) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para generar nombramientos adicionales a los inicialmente hechos, informe el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados**.**

e) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades sobre el surgimiento de vacantes ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021,** y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

f) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de mi lista de elegibles, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

g) En caso de que existan elegibles quienes hayan aceptado el nombramiento en el cargo, pero solicitado prórroga para la toma de posesión, me informe la fecha cuando culminarían dichas prórrogas.

h) Para aquellas vacantes que se encuentran provistas en período de prueba sobre las vacantes ofertadas por la OPEC, informe la fecha en la cual culminarían dicho período de **6 meses**.

1.2- Puesto que el manual de funciones de la entidad, **Resolución N.º 01002 de 02 de octubre de 2020**, indica que el cargo al cual participé en la convocatoria denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** tienen un total de **221 vacantes definitivas,** pero están distribuidas en las distintas dependencias de la entidad, por favor informe:

a) Cuántas vacantes de este cargo actualmente existen por cada una de las dependencias de la planta de personal.
b) A excepción de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes definitivas** indagadas en el punto anterior, por favor informe cuál es la situación jurídica actual de cada cargo de cada dependencia, esto es, indique de cada cargo si se encuentra provista en propiedad, en período de prueba, en provisionalidad, en encargo, vacancia definitiva o no provisto, siendo específico en cuanto a la dependencia a la que pertenece la vacante.
c) Cuál es la ubicación geográfica actual de cada cargo de cada una de las dependencias.
d) Cuál es la página dentro del manual de funciones donde se indican las funciones y requisitos de estudios de cada cargo.
e) En caso de que existan vacantes que se encuentren provistas mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo, informe el número y fecha de resolución por medio de la cual se le realizó el nombramiento en el cargo para cada servidor, y en caso de que existan vacantes que se encuentran sin provisión, informe la fecha y número de resolución por medio de la cual se hizo el retiro del cargo al último servidor que ocupó la vacante.
f) En caso de que las vacantes se encuentren actualmente con nombramiento en provisionalidad, en encargo o no provistas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente al reporte de las novedades se solicitó el uso de mi lista de elegibles o de alguna otra lista para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.
g) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos o de cualquier otra, informe el número de OPEC y el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados**.**
h) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades de provisionalidad, encargo o no provisión sobre las vacantes de los cargos mencionados ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021,** y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

i) En caso de que existan vacantes definitivas sin proveer o que se encuentren con provisión mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo **que ya** se encuentren reportadas a la plataforma virtual SIMO de la CNSC, informe si la CNSC ya ha emitido autorizaciones para el uso de listas de elegibles, informando el número de OPEC de la lista de elegibles autorizada.

j) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de mi lista de elegibles o de alguna otra, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

k) Informe de cada vacante, en caso de estar provistas en provisionalidad, en encargo o no provistas, si actualmente existe una lista de elegibles que pueda ser usada para darles provisión por concepto de **mismos empleos**, informando en caso afirmativo el número de OPEC de dicha la lista de elegibles, o en su defecto, informe si dicho cargo no fue ofertado en la convocatoria.

1.3.- Informe cuáles son las actuaciones que ha llevado a cabo la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS para dar cumplimiento a la exigencia que fue hecha por el **Departamento Administrativo de la Función Pública y la CNSC** mediante la **Circular Conjunta No. 100-001 del 12 de abril de 2024,** la cual impuso en las entidades públicas de orden nacional y territorial el deber de reportar **TODAS** las vacantes definitivas que existan en sus plantas de personal**,** informando la cantidad de vacantes con la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron reportadas ante la CNSC.

1.4- Informe si, entre las 20 vacantes definitivas de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, autorizadas para movilidad y uso de lista de la **OPEC 179793** conforme al **BNLE**, con fechas del 21 de marzo y 10 de abril de 2025, existe alguna ubicada en **Manizales**.

1.5- Informe si, en la planta de personal de su entidad existen cargos en vacancia definitiva de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, que estén ubicados en **Manizales**

2- A la CNSC:

2.1- Respecto del **Proceso de Selección UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS No. 2244 de 2022,** dentro del cual me encuentro inscrita en lista de elegibles **Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024** conformada para la **OPEC 179793**, informe:

a) El número de vacantes definitivas denominadas **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que han sido reportadas a la OPEC **179793** por parte de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS con posterioridad a los nombramientos iniciales hechos con mi lista de elegibles, por situaciones administrativas de renuncias, abstenciones, derogatorias de nombramiento, por surgimiento de vacantes que no fueron convocadas o por creación de nuevas vacantes e informe el número de posición en lista de los elegibles sobre quienes ocurrieron tales novedades del surgimiento de vacantes.

b) Informe si la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS ha reportado vacantes adicionales que no fueron ofertadas en el concurso y que surgieron con posterioridad al reporte de vacantes hecho para la convocatoria, que tengan la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09,** y en caso afirmativo informe el número de OPEC al cual fueron reportadas.

c) Informe si sobre las vacantes relacionadas en los literales anteriores, la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS solicitó autorización para el uso de mi lista de elegibles en orden de mérito para proveer dichas vacantes, de conformidad con lo ordenado por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021.**

2.2. Informe si en mi caso particular es procedente la realización de una audiencia de escogencia de vacantes para generar nombramientos sobre vacantes surgidas con posterioridad al reporte hecho para la convocatoria. Para ello, por favor indique cuáles son las condiciones o requisitos que hacen falta para que las audiencias de escogencia sean realizadas para el uso de una lista de elegibles e indique la norma en donde aparezcan consignados dichos requisitos.

2.3. Informe si la Unidad de Víctimas, además de las 20 vacantes definitivas ya autorizadas para generar los nombramientos con el uso de mi lista de elegibles, ha reportado vacantes adicionales que sean iguales o equivalentes a las que aspiramos en la convocatoria con número de **OPEC 179793.**

2.4. Informe en quién recae el deber de adelantar la audiencia de escogencia de vacantes y si la CNSC debe dar autorizaciones para ello o es simple competencia del ente nominador una vez reciba las autorizaciones de nombramiento.

2.5. Informe si la realización de audiencias de escogencia de vacantes es obligatoria o facultativa para el ente nominador. En caso de ser facultativa explique aquellos casos donde así ocurra e indique la norma donde aparece consignado que se trate de una simple facultad y no en cambio de un deber.

2.6. Informe si es válido que la Unidad de Víctimas pretenda sustraerse de la realización de una audiencia de escogencia de vacantes bajo el argumento de que se trata de vacantes que ya fueron objeto de audiencia o provisión en el pasado en la misma convocatoria. En caso afirmativo o negativo, por favor explique con razones de hecho y de derecho, así como indique la norma donde aparece consignada esta posibilidad.

2.7. Indique cuál es el criterio que se aplica para la asignación de vacantes para generar nombramientos en vacantes surgidas con posterioridad cuando se evidencia que son múltiples vacantes definitivas autorizadas y están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial, para lo cual además explique cuál es el respaldo normativo, constitucional o jurisprudencial que resguarda dicho criterio.

2.8. Indique si la Unidad de Víctimas, al asignar vacante de manera unilateral y arbitraria, no está aplicando un criterio subjetivo de asignación de vacantes y en, todo caso, una asignación de vacantes con vulneración del debido proceso y otras garantías constitucionales al incurrir en actuaciones administrativas arbitrarias que no tienen respaldo normativo alguno. En caso de respuesta negativa o positiva, explique con razones de hecho y de derecho.

VII. SOLICITUD ESPECIAL A FIN DE EVITAR LA DECLARATORIA DE NULIDAD DE LA PRESENTE ACCIÓN DE TUTELA POR FALTA DE VINCULACIÓN DE TERCEROS

En virtud de que el presente proceso podría involucrar la afectación de terceros con interés en las resultas del proceso, a fin de que ellos puedan ejercer su derecho de defensa y contradicción, ruego a su despacho:

a. Sírvase ordenar a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL notificar personalmente y por medio de su página web, la admisión y existencia de la presente acción de tutela a los elegibles que concursaron para las vacantes ofrecidas bajo la **OPEC No. 179793** y ocuparon las posiciones 131 con empates y siguientes de mi lista**,** así como a cualquier tercero que puedan ver afectados sus intereses con las resultas de este proceso, puesto que dicha entidad cuenta con su información personal.

b. Sírvase ordenar al UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS notificar personalmente y por medio de su página web, la admisión y existencia de la presente acción de tutela a los elegibles que concursaron para las vacantes ofrecidas bajo la **OPEC No. 179793** y ocuparon las posiciones 131 con empates y siguientes de la lista, así como se notifique a cualquier otro tercero que puedan ver afectados sus intereses con las resultas de este proceso, puesto que dicha entidad cuenta con su información personal.

VIII. COMPETENCIA.

Cabe resaltar que, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, en armonía con el precepto 1° del Decreto 1382 de 2000, el cual fue compilado en el canon 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho, a su vez modificado por el artículo 1° del Decreto 333 de 2021, establece que **son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción en el lugar donde ocurrió la violación o amenaza de los derechos fundamentales o donde razonablemente pueda colegirse que se producen los efectos de las mismas,** de lo cual, **como la Honorable Corporación lo ha reglado, el accionante puede escoger el juez ante quien va a formular su solicitud de amparo**, siempre que de ese lugar resulte predicable la ocurrencia del quebranto **o la de sus efectos**.

Al respecto, ha dicho la Corte que «*por sitio de ocurrencia debe entenderse no sólo donde nace o se origina el acto que se considera lesivo de los derechos constitucionales, sino, también, **donde razonablemente pueda colegirse que se producen los efectos del mismo, como, por ejemplo, EL SITIO EN EL QUE RESIDE EL ACTOR**, o donde se entera de la determinación o actividad lesiva, o donde labora o recibe un perjuicio». (Sala Civil, ATC095-2022, 2 de feb 2022, rad. 2022-00273-00, ATC421-2021 6 abr. 2021 rad. 2021-01010-00, ATC346-2020 18 mar. 2020 rad. 2020-00855-00; Sala Laboral, ATL1706-2021 3 nov. 2021 rad. 64856, ATL2039-2019 18 dic. 2019 rad. 58300; Sala Penal, ATP-895-2021 22 jun. 2021 rad. 117645, Auto 155 23 abr. 2020 rad. 155; Sala Plena, APL 3106-2021 15 jul. 2021 rad. 2021-00785-00, APL5982-2021 25 nov. 2021 rad. 2021-02017-00, APL5983-2021 25 nov. 2021 rad. 2021-02027-00, entre otros).*

*Teniendo en cuenta lo anterior, **«[e]l juez de cualquiera de estos lugares donde se formule la demanda de tutela, deberá asumir la acción constitucional sin que le sea procedente alegar la incompetencia, pues bajo el criterio de prevención, es viable su conocimiento»**.*

IX. JURAMENTO

Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 manifiesto bajo la gravedad de juramento que no he instaurado acción de tutela por los mismos hechos y derechos violados ante ninguna autoridad judicial, por los cual es necesario un pronunciamiento de fondo.

X. ANEXOS

Copias digitales para traslado y para archivo de la presente acción de tutela y todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas en su respectivo orden.

XI. NOTIFICACIONES Y FIRMAS

CAROLINA HURTADO MARTINEZ en la carrera 30 A # 104 A 28, La Enea Manizales, (Caldas), en el correo electrónico: carolina.hurtado@icbf.gov.co - carohurtado.cca@gmail.com - abogadosenprodelmerito@gmail.com y en el celular: 3113058942.

La UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS en la dirección: Carrera 85D No. 46A – 65 en la ciudad de Bogotá D.C., en el teléfono: (601) 7965150 y en el correo electrónico: notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co

La COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL en la dirección: Calle 16C No. 96-64, Piso 7 en la ciudad de Bogotá D.C., en el teléfono (601) 3250400 y 019003311011, Fax 3250413 y en el correo electrónico: atencionalciudadano@cnsc.gov.co y notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co

Autorizo para que se me notifique a las direcciones de correo electrónico suministradas todo lo referente al presente proceso.

Atentamente,

Carolina Hurtado Martinez

CAROLINA HURTADO MARTINEZ
C.C. No. 30.230.539 de Manizales (Caldas)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

ACUERDO № 56
10 de marzo del 2022

"Por el cual se convoca y se establecen las reglas del Proceso de Selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS– Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional No. 2244 de 2022"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial, las conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política, en los artículos 7, 11,12, 29, 30 y 31 de la Ley 909 de 2004, en los artículos 2.2.6.1 y 2.2.6.3 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en los artículos 1 y 2 del Decreto 498 de 2020, en el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021 y en los numerales 20 del artículo 3 y 5 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021, y

CONSIDERANDO:

El artículo 125 de la Constitución Política establece que los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas, y que el ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y las calidades de los aspirantes.

Complementariamente, el artículo 130 superior dispone que *"Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos, excepción hecha de las que tengan carácter especial".*

Además, el artículo 209 ibídem determina que *"la función administrativa (...) se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad (...)".*

En concordancia con los anteriores preceptos, el artículo 7 de la Ley 909 de 2004 establece que la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, *"(...) es un órgano de garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público (...), de carácter permanente de nivel nacional, independiente de las ramas y órganos del poder público, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio (...)*, [que] *con el fin de garantizar la plena vigencia del principio de mérito en el empleo público (...), (...) actuará de acuerdo con los principios de objetividad, independencia e imparcialidad".*

De conformidad con el artículo 11, literales a), c) e i), de la misma ley, le corresponde a la CNSC, entre otras funciones, *"Establecer (...) los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de los empleos de carrera administrativa (...)", "Elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que establezcan la presente ley y el reglamento"* (...) y *"Realizar los procesos de selección para el ingreso al empleo público a través de las universidades públicas o privadas o instituciones de educación superior, que contrate para tal fin".*

El artículo 28 de la norma precitada señala que la ejecución de los procesos de selección para el ingreso y ascenso a los empleos públicos de carrera administrativa, se realizará de acuerdo con los principios de mérito, libre concurrencia e igualdad en el ingreso, publicidad, transparencia, especialización de los órganos técnicos encargados de ejecutar estos procesos, imparcialidad, confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados para verificar la capacidad y competencias de los aspirantes, eficacia y eficiencia.

El artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, establece que, con el fin de reducir la provisionalidad en el empleo público, las entidades públicas deben coordinar con la CNSC, la realización de los procesos de selección para el ingreso a los cargos de carrera administrativa en vacancia definitiva y que, definidas las fechas del concurso, estas entidades deben asignar los recursos presupuestales que les corresponden para su financiación.

En el mismo sentido, el artículo 29 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, determina que *"la provisión definitiva de los empleos públicos de carrera administrativa se hará mediante procesos de selección abiertos y de ascenso (...)"*, precisando que el de Ascenso *"(...) tiene como finalidad permitir la movilidad a un cargo superior dentro de la planta de personal de la misma entidad, del mismo sector administrativo o dentro del cuadro funcional de empleos"*.

Por su parte, el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 498 de 2020, define el orden para la provisión definitiva de los empleos de carrera, señalando que, *"(...) Si agotadas las anteriores opciones no fuere posible la provisión del empleo deberá adelantarse proceso de selección específico para la respectiva entidad"*.

Sobre estos procesos de selección, el artículo 31 de la Ley 909 de 2004, establece que las etapas de los mismos son la *Convocatoria*, el *Reclutamiento*, las *Pruebas*, las *Listas de Elegibles* y el *Período de Prueba*, estipulando en su numeral 1 que la Convocatoria *"(...) es norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes"*.

El artículo 2.2.6.34 del referido Decreto 1083 de 2015, adicionado por el artículo 3 del Decreto 051 de 2018, impone a los Jefes de Personal o a quienes hagan sus veces en las entidades pertenecientes a los Sistemas General de Carrera y Específicos o Especiales de origen legal vigilados por la CNSC, el deber de reportar los empleos vacantes de manera definitiva en el aplicativo Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC de la CNSC, con la periodicidad y lineamientos que esta Comisión Nacional establezca. Igualmente, establece que tales entidades deben participar con la CNSC en el proceso de planeación conjunta y armónica del concurso de méritos, debiendo tener previamente actualizados sus respectivos Manuales Específicos de Funciones y Competencias Laborales, en adelante MEFCL. También les manda que deben priorizar y apropiar el monto de los recursos destinados para adelantar el proceso de selección.

De igual forma, el Parágrafo del artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, ordena a las entidades públicas antes referidas reportar la Oferta Pública de Empleos de Carrera en vacancia definitiva, en adelante OPEC, según el procedimiento que defina la CNSC, *"(...) con el fin de viabilizar el concurso de ascenso regulado en (...) [este] artículo"*.

Para el reporte de la OPEC en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, la CNSC, mediante Acuerdo No. CNSC-20191000008736 del 6 de septiembre de 2019, modificado por el Acuerdo No. 20211000020726 del 4 de agosto de 2021 y Circular Externa No. 0011 del 24 de noviembre de 2021, dio los lineamientos, el plazo y otras instrucciones para que las aludidas entidades públicas cumplieran oportunamente con esta obligación.

Con relación al deber de *"planeación conjunta y armónica del concurso de méritos"*, la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-183 de 2019, M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez, precisó:

> *Con fundamento en los anteriores elementos de juicio se procedió a analizar la constitucionalidad de la norma demandada [artículo 31, numeral 1, de la Ley 909 de 2004]. Este análisis concluyó, en primer lugar, que la interpretación según la cual para poder hacer la convocatoria son necesarias las dos voluntades: la de la CNSC y la de la entidad u organismo, cuyos cargos se proveerán por el concurso, es abiertamente incompatible con la Constitución. Sin embargo, dado que hay otra interpretación posible, que se ajusta mejor a las exigencias constitucionales de colaboración armónica y de colaboración (art. 113 y 209 CP): la de entender que, si bien el jefe de la entidad u organismo puede suscribir la convocatoria, como manifestación del principio de colaboración armónica, de esta posibilidad no se sigue de ningún modo (i) que pueda elaborarla, modificarla u obstaculizarla y (ii) que la validez de la convocatoria dependa de la firma del jefe de la entidad o u organismo, y que la CNSC, en tanto autor exclusivo de la convocatoria, no puede disponer la realización del concurso sin que previamente se hayan cumplido en la entidad cuyos cargos se van a proveer por medio de éste, los presupuestos de planeación y presupuestales previstos en la ley* (Subrayado fuera de texto).

Sobre las *Listas de Elegibles*, el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, ordena que

> *4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma entidad.*

A su vez, el Parágrafo 2 del artículo 263 de la antes citada Ley 1955 de 2019, determina que

> *Los empleos vacantes en forma definitiva del Sistema General de Carrera, que estén siendo desempeñados con personal vinculado mediante nombramiento provisional antes de diciembre de 2018 y cuyos titulares a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley le falten tres (3) años o menos para causar el derecho a la pensión de jubilación (...) deberán proveerse siguiendo el procedimiento señalado en la Ley 909 de 2004 y en los decretos reglamentarios. Para el efecto, las listas de elegibles que se conformen en aplicación del presente artículo tendrán una vigencia de tres (3) años.*
>
> *El jefe del organismo deberá reportar a la CNSC, dentro de los dos (2) meses siguientes a la fecha de publicación de la presente ley, los empleos que se encuentren en la situación antes señalada.*

Con relación a esta última obligación, el Parágrafo 4 del artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 498 de 2020, establece que *"la administración antes de ofertar los empleos a la Comisión Nacional del Servicio Civil, deberá identificar los empleos que están ocupados por personas en condición de prepensionados para dar aplicación a lo señalado en el parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019".*

Adicionalmente, el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, mediante el cual se adiciona el artículo 2.2.12.1.2.4 al Decreto 1083 de 2015, dispone que "*Para el caso de la provisión definitiva de cargos públicos a través de concursos de mérito de servidores públicos vinculados mediante nombramiento provisional que les falte tres (3) años o menos para causar el derecho a la pensión de jubilación o de vejez, se deberá tener en cuenta lo establecido en el parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019*".

El Decreto 2365 de 2019, *"Por el cual se adiciona el Capítulo 5 al Título 1 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 de 2015 (...)"*, establece *"(...) los lineamientos para que las entidades del Estado den cumplimiento a lo establecido en el artículo 196 de la Ley 1955 de 2019, relacionado con la vinculación al servicio público de los jóvenes entre 18 y 28 años, que no acrediten experiencia, con el fin de mitigar las barreras de entrada al mercado laboral de esta población".*

En aplicación de esta norma, la Directiva Presidencial 01 de 2020, dirigida a las entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional, da la directriz al Departamento Administrativo de la Función Pública, en coordinación con la CNSC, de identificar los empleos en vacancia definitiva que se encuentren ofertados mediante concursos de méritos, que no requieren *Experiencia Profesional* o que permiten la aplicación de *Equivalencias*, con el fin de darlos a conocer a los jóvenes mediante su publicación en la página web de las entidades del Estado que se encuentren adelantando tales concursos.

Al respecto, la Sala Plena de Comisionados, en sesión del 31 de marzo de 2020, decidió la no realización de la *Prueba de Valoración de Antecedentes* para los precitados empleos, haciendo extensiva esta decisión, en sesiones del 25 de junio y 24 de diciembre de 2020 y 27 de abril de 2021, a los empleos de los Niveles Técnico y Asistencial que no requieren *Experiencia* en su requisito mínimo, ofertados en otros procesos de selección.

Igualmente, la Sala Plena de Comisionados, en sesión del 16 de abril de 2020, aprobó la aplicación de una *Prueba de Ejecución* para los empleos de *Conductor o Conductor Mecánico*, en lugar de la *Prueba de Valoración de Antecedentes.*

El artículo 2 del Decreto 498 de 2020, que adiciona el artículo 2.2.2.4.11 al Capítulo 4 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 de 2015, dispone que

> *A los servidores públicos del nivel asistencial y técnico que hayan sido vinculados con anterioridad a la expedición de los Decretos 770 y 785 de 2005 que participen en procesos de selección, se les exigirán como requisitos para el cargo al que concursen, los mismos que se encontraban vigentes al momento de su vinculación, esto siempre que dichos servidores concursen para el mismo empleo en que fueron vinculados (...).*

El artículo 2 de la Ley 2039 de 2020, modificado por el artículo 16 de la Ley 2113 de 2021, establece:

ARTÍCULO 2. Equivalencia de experiencias. *Con el objeto de establecer incentivos educativos y laborales para los estudiantes de educación superior de pregrado y postgrado, educación técnica, tecnológica, universitaria, educación para el trabajo y desarrollo humano, formación profesional integral del SENA, escuelas normales superiores, así como toda la oferta de formación por competencia (sic) a partir de la presente ley, las pasantías, prácticas, judicaturas, servicio en los consultorios jurídicos, monitorias (sic), contratos laborales, contratos de prestación de servicios y la participación en grupos de investigación debidamente certificados por la autoridad competente, serán acreditables como experiencia profesional válida, siempre y cuando su contenido se relacione directamente con el programa académico cursado.*

(...)

El Departamento Administrativo de la Función Pública y el Ministerio del Trabajo reglamentarán, cada uno en el marco de sus competencias, en un término no superior a doce (12) meses contados a partir de la expedición de la presente Ley, a fin de establecer una tabla de equivalencias que permita convertir dichas experiencias previas a la obtención del título de pregrado en experiencia profesional válida. En todo caso, el valor asignado a la experiencia previa será menor a aquella experiencia posterior a la obtención del respectivo título. En el caso del sector de la Función Pública, las equivalencias deberán estar articuladas con el Decreto 1083 de 2015 o el que haga sus veces.

PARÁGRAFO 1. *La experiencia previa solo será válida una vez se haya culminado el programa académico, aunque no se haya obtenido el respectivo título, siempre y cuando no se trate de aquellos casos establecidos en el Artículo 128 de la Ley Estatutaria 270 de 1996.*

PARÁGRAFO 2. *En los concursos públicos de mérito se deberá tener en cuenta la experiencia previa a la obtención del título profesional. En la valoración de la experiencia profesional requerida para un empleo público, se tendrá en cuenta como experiencia previa para los fines de la presente ley, la adquirida en desarrollo y ejercicio de profesiones de la misma área del conocimiento del empleo público* (Subrayado fuera de texto).

(...)

PARÁGRAFO 4. *Para el caso del servicio en consultorios jurídico la experiencia máxima que se podrá establecer en la tabla de equivalencias será de seis (6) meses* (Subrayado fuera de texto).

Mediante el artículo 4 de la Ley 2119 de 2021, fue adicionado un parágrafo al artículo 2 de la Ley 2039 de 2020, en los siguientes términos:

Parágrafo. Sin distinción de edad, quienes cuenten con doble titulación en programas de pregrado en educación superior, podrán convalidar la experiencia profesional obtenida en ejercicio de tales profesiones, siempre y cuando pertenezcan a la misma área del conocimiento.

El artículo 1 del Decreto 952 de 2021, *"Por el cual se reglamenta el artículo 2 de la Ley 2039 del 2020 (...)"*, dispone:

Adicionar el Capítulo 6 al Título 5 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 del 2015, el cual quedará así:

(...)

Artículo 2.2.5.6.2. Ámbito de aplicación. *Las normas de este capítulo regulan el reconocimiento de experiencia previa como experiencia profesional válida y son aplicables para efectos de los procesos de inserción laboral y productiva de jóvenes en el sector público.*

Parágrafo 1. *De acuerdo con los artículos 5 de la Ley 1622 de 2013 y 1 de la Ley 2039 del 2020, las normas previstas en este capítulo son aplicables para efectos de los procesos de inserción laboral en el sector público de los jóvenes que estén entre los 14 y los 28 años.*

Parágrafo 2. *Las disposiciones contenidas en este capítulo son aplicables para efectos de la provisión temporal o definitiva de los empleos públicos (...). Las entidades territoriales darán aplicación al contenido de este decreto.*

Parágrafo 3. *De acuerdo con los artículos 229 del Decreto Ley 019 de 2012 y 2.2.2.3.7 del Decreto 1083 de 2015, el ámbito de aplicación de las normas previstas en este capítulo expresamente excluye las profesiones relacionadas con el sistema de seguridad social en salud, cuya experiencia profesional solo se computará a partir de la inscripción o registro profesional.*

Parágrafo 4. *De acuerdo con el parágrafo 1 del artículo 15 de la Ley 1780 de 2016, las prácticas en relación docencia de servicio en el área de la salud, el contrato de aprendizaje establecido en la Ley 789 de 2002 y sus decretos reglamentarios y la judicatura; seguirán siendo reguladas por las disposiciones especiales que se encuentren vigentes.*

Artículo. 2.2.5.6.3. Reconocimiento de experiencia previa como experiencia profesional. *Las autoridades encargadas del desarrollo y diseño de los concursos de méritos, los directores de contratación y los jefes de talento humano o quienes hagan sus veces deberán reconocer como experiencia profesional válida, el noventa porciento (90%) de la intensidad horaria certificada que dediquen los estudiantes de los programas y modalidades contemplados en el artículo 2 de la Ley 2039 del 2020; al desarrollo de las actividades formativas.*

> ***Parágrafo 1.*** *El tiempo dedicado al desarrollo de las actividades de que trata el artículo 2 de la Ley 2039 de 2020 solo valdrá como experiencia profesional válida cuando el contenido de la actividad formativa o de práctica guarde relación directa con el programa cursado por el estudiante y cuando aporte la certificación que expida la autoridad competente.*
>
> ***Parágrafo 2.*** *El reconocimiento de experiencia profesional válida previsto en este artículo únicamente operará si el estudiante ha culminado su programa formativo, siempre y cuando no se trate de los casos previstos en el artículo 128 de la Ley Estatutaria 270 de 1996.*
>
> ***Parágrafo 3.*** *El ejercicio de las profesiones reguladas continuará rigiéndose por las disposiciones especiales que se encuentren vigentes (...)* (Subrayado fuera de texto).
>
> *(...)*

El artículo 1 de la Ley 2043 de 2020, ordena *"(...) reconocer de manera obligatoria como experiencia profesional y/o relacionada aquellas prácticas que se hayan realizado en el sector público y/o sector privado como opción para adquirir el correspondiente título"*, precisando en sus artículos 3, 6 y 7:

> ***Artículo 3°. Definiciones.*** *Para los efectos de la presente ley entiéndase como práctica laboral todas aquellas actividades formativas desarrolladas por un estudiante de cualquier programa de pregrado en las modalidades de formación profesional, tecnológica o técnica profesional, en el cual aplica y desarrolla actitudes, habilidades y competencias necesarias para desempeñarse en el entorno laboral sobre los asuntos relacionados con el programa académico o plan de estudios que cursa y que sirve como opción para culminar el proceso educativo y obtener un título que lo acreditará para el desempeño laboral.*
>
> *(...)*
>
> ***Artículo 6°. Certificación.*** *El tiempo que el estudiante realice como práctica laboral, deberá ser certificado por la entidad beneficiaria y en todo caso sumará al tiempo de experiencia profesional del practicante.*
>
> ***Artículo 7°.*** *Reglamentación. El Gobierno nacional en un término de tres meses reglamentará las disposiciones a fin de dar cumplimiento a la presente ley.*

Mediante el Acuerdo No. 0165 de 2020, modificado por el Acuerdo No. 0013 de 2021, la CNSC *"(...) reglamenta la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique"*.

Con el Acuerdo No. 0166 de 2020, adicionado por el Acuerdo No. 236 de la misma anualidad, la CNSC *estableció* el procedimiento *"(...) para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional"*.

Finalmente, el numeral 5 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021, asigna a los Despachos de los Comisionados de la CNSC, la función de

> *Elaborar y presentar para aprobación de la Sala Plena de Comisionados, los Acuerdos y sus Anexos, así como sus modificaciones, mediante los cuales se convoca y se establecen las reglas de los procesos de selección a su cargo, suscribirlos una vez aprobados por la misma Sala Plena y autorizar, con posterioridad a su aprobación y antes de que inicie la correspondiente Etapa de Inscripciones, los ajustes que las entidades soliciten a la información registrada en SIMO de los empleos reportados en su Oferta Pública de Empleos de Carrera, en adelante OPEC, los cuales no modifiquen la cantidad de empleos o de vacantes reportadas por Nivel Jerárquico, ni ninguna otra información contenida en los artículos de dichos Acuerdos en los que se define la OPEC o las reglas que rigen tales procesos de selección.*

En aplicación de la anterior normativa, la CNSC, en uso de sus competencias constitucionales y legales, adelantó, conjuntamente con la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS, en adelante la ENTIDAD, la *Etapa de Planeación* para realizar el presente proceso de selección.

En cumplimiento de esta labor, la entidad referida registró en el SIMO la correspondiente OPEC para este proceso de selección, la cual fue certificada por su Representante Legal y el(la) Jefe de la Unidad de Personal, o su equivalente, al registrarla en este aplicativo y aceptar sus Condiciones de Uso, directamente o mediante otros usuarios creados, habilitados o autorizados por ellos o por sus antecesores, certificando igualmente *"(...) que la información contenida en el presente reporte de la Oferta Pública de Empleos de Carrera Administrativa – OPEC, corresponde a los empleos de carrera en vacancia definitiva existentes a la fecha en la entidad y que la información reportada corresponde a la consignada en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales vigente, o su*

equivalente", el cual fue remitido a la CNSC mediante radicados No. 20203201250342 del 17 de noviembre de 2020 y 2022RE042370 del 8 de marzo de 2022. Adicionalmente, los referidos funcionarios, al certificar la aludida OPEC, asumieron que *"Las consecuencias derivadas de la inexactitud, equivocación o falsedad de la información serán de exclusiva responsabilidad de la entidad (...), por lo que se exime a la Comisión Nacional del Servicio Civil de algún tipo de responsabilidad frente a terceros, por la información reportada (...)".*

Además, para este Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso, dichos servidores públicos, mediante radicado No. 2022RE039392 del 3 de marzo 2022, certificaron para cada uno de los empleos ofertados por la referida entidad en esta modalidad, el cumplimiento de los requisitos exigidos para tales empleos en el artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, en los términos señalados en la Parte II del Anexo Técnico de la Circular Externa de la CNSC No. 0011 de 2021.

En cuanto a la aplicación del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019 y del artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, la ENTIDAD reportó la existencia de servidores públicos en condición de pre-pensionados.

Respecto de la aplicación del Decreto 2365 de 2019, para el presente proceso de selección la ENTIDAD no reportó la existencia de empleos sin requisito mínimo de *Experiencia.*

Con relación a la aplicación del artículo 2 del Decreto 498 de 2020, la ENTIDAD no reportó la existencia de servidores públicos provisionales activos de los Niveles Asistencial y Técnico vinculados con anterioridad a la expedición del Decreto Ley 770 de 2005, que desde entonces no han cambiado de empleo.

Con base en esta OPEC, así registrada y certificada en SIMO por la ENTIDAD, la Sala Plena de la CNSC, conforme lo establecido en el numeral 20 del artículo 3 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021, en sesión del 8 de marzo de 2022, aprobó el presente Acuerdo y su Anexo, mediante el cual se convoca y se establecen las reglas del proceso de selección de que trata este acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, la CNSC

ACUERDA:

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1. CONVOCATORIA. Convocar a proceso de selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer las vacantes definitivas de los empleos referidos en el artículo 8 del presente Acuerdo, pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS, que se identificará como *"Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional No. 2244 de 2022".*

PARÁGRAFO. Hace parte integral del presente Acuerdo, el Anexo que contiene de manera detallada las *Especificaciones Técnicas* de cada una de las etapas del proceso de selección que se convoca. Por consiguiente, en los términos del numeral 1 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, este Acuerdo y su Anexo son normas reguladoras de este proceso de selección y obligan tanto a la entidad objeto del mismo como a la CNSC, a la Institución de Educación Superior que lo desarrolle y a los participantes inscritos.

ARTÍCULO 2. ENTIDAD RESPONSABLE DEL PROCESO DE SELECCIÓN. La entidad responsable del presente proceso de selección es la CNSC, quien en virtud de las disposiciones del artículo 30 de la Ley 909 de 2004, podrá suscribir contratos o convenios interadministrativos para adelantar sus diferentes etapas *"(...) con universidades públicas o privadas o instituciones de educación superior acreditadas por ella para tal fin".*

ARTÍCULO 3. ESTRUCTURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN. El presente proceso de selección comprende las siguientes etapas:

- Convocatoria y divulgación

- Adquisición de Derechos de Participación e Inscripciones para el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
- Declaratoria de vacantes desiertas en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
- Ajuste de la OPEC del Proceso de Selección en la modalidad Abierto, para incluir las vacantes declaradas desiertas en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
- Adquisición de Derechos de Participación e Inscripciones para el Proceso de Selección en la modalidad Abierto.
- Verificación de Requisitos Mínimos, en adelante *VRM*, de los participantes inscritos en cualquier modalidad de este proceso de selección.
- Aplicación de pruebas a los participantes admitidos en cualquier modalidad de este proceso de selección.
- Conformación y adopción de las *Listas de Elegibles* para los empleos ofertados en este proceso de selección.

ARTÍCULO 4. VINCULACIÓN EN PERÍODO DE PRUEBA. Las actuaciones administrativas relativas al *Nombramiento* y al *Período de Prueba*, son de exclusiva competencia del nominador, las cuales deben seguir las reglas establecidas en la normativa vigente sobre la materia.

ARTÍCULO 5. NORMAS QUE RIGEN EL PROCESO DE SELECCIÓN. El proceso de selección que se convoca mediante el presente Acuerdo, se regirá de manera especial por lo establecido en la Ley 909 de 2004 y sus Decretos Reglamentarios, los Decretos Ley 760 y 770 de 2005, la Ley 1033 de 2006, el Decreto 1083 de 2015, las Leyes 1955 y 1960 de 2019, el Decreto 498 de 2020, las Leyes 2039 y 2043 de 2020, las Leyes 2113 y 2119 de 2021, el Decreto 952 de 2021, el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, el MEFCL vigente de la ENTIDAD, con base en el cual se realiza este proceso de selección, lo dispuesto en este Acuerdo y su Anexo y por las demás normas concordantes y vigentes sobre la materia.

PARÁGRAFO. Comoquiera que el artículo 2 de la Ley 2039 del 27 de julio de 2020, modificado por las Leyes 2113 y 2119 de 2021 y reglamentado por el Decreto 952 de 2021, regula algunos tipos de experiencia laboral también regulados por la Ley 2043 de la misma fecha, para efectos de la *VRM* y la *Prueba de Valoración de Antecedentes* de este proceso de selección, se van a aplicar, en estos casos, según las especificaciones previstas en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo, las disposiciones pertinentes de la Ley 2043 de 2020, en virtud del principio de favorabilidad establecido en el artículo 53 de la Constitución Política, que dispone que debe aplicarse la situación normativa más favorable al trabajador cuando la misma se encuentre regulada en varias fuentes formales del Derecho.

ARTÍCULO 6. FINANCIACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN. De conformidad con el artículo 9 de la Ley 1033 de 2006, reglamentado por el Decreto 3373 de 2007, las fuentes de financiación de los costos que conlleva la realización del presente proceso de selección son las siguientes:

1. **A cargo de los aspirantes:** El monto recaudado por concepto del pago del derecho a participar en este proceso de selección, en cualquiera de sus modalidades (Ascenso o Abierto), el cual se cobrará según el Nivel Jerárquico del empleo al que aspiren, así:

   - **Para el Nivel Profesional:** Un salario y medio mínimo diario legal vigente (1.5 SMDLV).
   - **Para los Niveles Técnico y Asistencial:** Un salario mínimo diario legal vigente (1 SMDLV).

   Este pago se deberá realizar en la forma establecida en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo, en las fechas que la CNSC determine, las cuales serán publicadas oportunamente en su sitio web www.cnsc.gov.co, enlace de SIMO.

2. **A cargo de la entidad que oferta los empleos a proveer:** El monto equivalente al costo total de este proceso de selección menos el monto recaudado por concepto del pago del derecho a participar en el mismo que hagan los aspirantes.

PARÁGRAFO. Los gastos de desplazamiento y demás gastos necesarios para asistir al lugar de presentación de las pruebas y a la diligencia de acceso a las mismas, en los casos en que este último trámite proceda, los asumirá de manera obligatoria el aspirante.

ARTÍCULO 7. REQUISITOS GENERALES DE PARTICIPACIÓN Y CAUSALES DE EXCLUSIÓN. Los siguientes son los requisitos generales que los aspirantes deben cumplir para participar en este proceso de selección y las causales de exclusión del mismo.

- **Requisitos generales para participar en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso:**

1. Ser ciudadano(a) colombiano(a) mayor de edad.
2. Registrarse en el SIMO.
3. Aceptar en su totalidad las reglas establecidas para este proceso de selección.
4. Presentar cumplidamente, en las fechas establecidas por la CNSC, las diferentes pruebas y demás actividades previstas para este proceso de selección.
5. Ser servidor público con derechos de carrera administrativa en la entidad que ofrece el respectivo empleo en esta modalidad, condición que debe mantener durante todo el proceso de selección.
6. Inscribirse en un empleo que represente *"Ascenso"* en términos del Nivel Jerárquico y/o grado y/o salario.
7. Cumplir con los requisitos mínimos del empleo seleccionado, los cuales se encuentran establecidos en el MEFCL vigente de la entidad que lo ofrece, con base en el cual se realiza este proceso de selección, trascritos en la correspondiente OPEC.
8. No encontrarse incurso en causales constitucionales y/o legales de inhabilidad, incompatibilidad o prohibiciones para desempeñar empleos públicos, que persistan al momento de posesionarse.
9. No encontrarse incurso en situaciones que generen conflicto de intereses durante las diferentes etapas del presente proceso de selección y/o que persistan al momento de posesionarse..
10. Los demás requisitos establecidos en normas legales y reglamentarias vigentes.

- **Requisitos generales para participar en el Proceso de Selección en la modalidad Abierto:**

1. Ser ciudadano(a) colombiano(a) mayor de edad.
2. Registrarse en el SIMO.
3. Aceptar en su totalidad las reglas establecidas para este proceso de selección.
4. Presentar cumplidamente, en las fechas establecidas por la CNSC, las diferentes pruebas y demás actividades previstas para este proceso de selección.
5. No estar inscrito para un empleo ofertado en este Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
6. Cumplir con los requisitos mínimos del empleo seleccionado, los cuales se encuentran establecidos en el MEFCL vigente de la entidad que lo ofrece, con base en el cual se realiza este proceso de selección, trascritos en la correspondiente OPEC.
7. No encontrarse incurso en causales constitucionales y/o legales de inhabilidad, incompatibilidad o prohibiciones para desempeñar empleos públicos, que persistan al momento de posesionarse.
8. No encontrarse incurso en situaciones que generen conflicto de intereses durante las diferentes etapas del presente proceso de selección y/o que persistan al momento de posesionarse.
9. Los demás requisitos establecidos en normas legales y reglamentarias vigentes.

- **Son causales de exclusión de este proceso de selección:**

1. Aportar documentos falsos o adulterados para su inscripción.
2. No ser ciudadano(a) colombiano(a) o ser menor de edad.
3. No presentar, en las fechas establecidas por la CNSC, las diferentes pruebas previstas para este proceso de selección.
4. No cumplir o no acreditar los requisitos mínimos del empleo al cual se inscribe el aspirante, establecidos en el MEFCL vigente de la entidad que lo ofrece, con base en el cual se realiza este proceso de selección, trascritos en la correspondiente OPEC.
5. Conocer y/o divulgar con anticipación las pruebas que se van a aplicar en este proceso de selección.
6. No presentar o no superar las pruebas de carácter eliminatorio establecidas para este proceso de selección.
7. Ser suplantado por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en este proceso de selección.
8. Divulgar las pruebas aplicadas en este proceso de selección.
9. Realizar acciones para cometer fraude u otras irregularidades en este proceso de selección.
10. Presentarse en estado de embriaguez o bajo los efectos de sustancias psicoactivas a las pruebas previstas en este proceso de selección.
11. Renunciar voluntariamente en cualquier momento a continuar en este proceso de selección.

12. Transgredir las disposiciones contenidas tanto en el presente Acuerdo y su Anexo como en los demás documentos que reglamenten las diferentes etapas de este proceso de selección.
13. Para los interesados en este Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso, no acreditar derechos de carrera administrativa en la respectiva entidad que ofrece en esta modalidad el empleo de su interés o no mantener esta condición durante todo el proceso de selección o inscribirse en un empleo que no represente *"Ascenso"* en términos del Nivel Jerárquico y/o grado y/o salario.

Las anteriores causales de exclusión serán aplicadas al aspirante en cualquier momento de este proceso de selección, cuando se compruebe su ocurrencia, sin perjuicio de las acciones judiciales, disciplinarias, penales y/o administrativas a que haya lugar.

PARÁGRAFO 1. El trámite y cumplimiento de las disposiciones previstas en esta normativa serán responsabilidad exclusiva del aspirante. La inobservancia de lo señalado en los numerales anteriores de los requisitos de participación, será impedimento para tomar posesión del cargo.

PARÁGRAFO 2. En virtud de la presunción de la buena fe de que trata el artículo 83 de la Constitución Política, el aspirante se compromete a suministrar en todo momento información veraz.

PARÁGRAFO 3. Cuando un aspirante inscrito en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso pierda los derechos de carrera administrativa en la ENTIDAD, el Representante Legal y/o el(la) Jefe de la Unidad de Personal de la misma, debe informar a la CNSC inmediatamente dicha situación para que el aspirante sea excluido del presente proceso de selección.

PARÁGRAFO 4. En el evento en que las medidas adoptadas por las autoridades nacionales y/o locales para prevenir y mitigar el contagio por el COVID-19 se encuentren vigentes a la fecha de presentación de las *Pruebas Escritas* previstas para este proceso de selección, los aspirantes citados a las mismas deberán acudir al lugar de su aplicación con los elementos de bioseguridad establecidos en tales medidas (tapabocas y/u otros) y cumplir estrictamente los protocolos que se definan para esta etapa. A quienes incumplan con lo establecido en este Parágrafo no se les permitirá el ingreso al sitio de aplicación de las referidas pruebas, sin lugar a la reprogramación de las mismas en una fecha posterior, con lo que se entienden excluidos de este proceso de selección. Igual condición aplica para la diligencia del *"Acceso a Pruebas"*, a quienes en su momento lo soliciten, en los términos de los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

CAPÍTULO II
EMPLEOS CONVOCADOS PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN

ARTÍCULO 8. OPEC PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN. La OPEC para este proceso de selección es la siguiente:

TABLA No. 1
OPEC PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN EN LA MODALIDAD DE ASCENSO

NIVEL JERÁRQUICO	NÚMERO DE EMPLEOS	NÚMERO DE VACANTES
Profesional	9	24
TOTAL	**9**	**24**

TABLA No. 2
OPEC PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN EN LA MODALIDAD DE ABIERTO

NIVEL JERÁRQUICO	NÚMERO DE EMPLEOS	NÚMERO DE VACANTES
Profesional	133	602
Técnico	15	50
Asistencial	27	36
TOTAL	**175**	**688**

PARÁGRAFO 1. La OPEC, que forma parte integral del presente Acuerdo, fue registrada en SIMO y certificada por la ENTIDAD y es de su responsabilidad exclusiva, así como el MEFCL que dicha entidad envío a la CNSC, con base en el cual se realiza este proceso de selección, según los detalles expuestos en la parte considerativa de este Acuerdo. Las consecuencias derivadas de la inexactitud,

inconsistencia, no correspondencia con las normas que apliquen, equivocación, omisión y/o falsedad de la información del MEFCL y/o de la OPEC reportada por la aludida entidad, así como de las modificaciones que realice a esta información una vez iniciada la *Etapa de Inscripciones*, serán de su exclusiva responsabilidad, por lo que la CNSC queda exenta de cualquier clase de responsabilidad frente a terceros por tal información. En caso de existir diferencias entre la OPEC registrada en SIMO por la ENTIDAD y el referido MEFCL, prevalecerá este último. Así mismo, en caso de presentarse diferencias entre dicho MEFCL y la ley, prevalecerán las disposiciones contenidas en la norma superior.

PARÁGRAFO 2. Es responsabilidad del Representante Legal de la ENTIDAD informar mediante comunicación oficial a la CNSC, *antes del inicio de la Etapa de Inscripciones* de este proceso de selección, cualquier modificación que requiera realizar a la información registrada en SIMO con ocasión del ajuste del MEFCL para las vacantes de los empleos reportados o de movimientos en la respectiva planta de personal. En todos los casos, los correspondientes ajustes a la OPEC registrada en SIMO los debe realizar la misma entidad, igualmente, *antes del inicio de la referida Etapa de Inscripciones*. Con esta misma oportunidad, debe realizar los ajustes que la CNSC le solicite por imprecisiones que llegase a identificar en la OPEC registrada. Iniciada la *Etapa de Inscripciones* y hasta la culminación del *Periodo de Prueba* de los posesionados en uso de las respectivas *Listas de Elegibles*, el Representante Legal o cualquier otra persona de la ENTIDAD no pueden modificar la información registrada en SIMO para este proceso de selección.

PARÁGRAFO 3. Los ajustes a la información registrada en SIMO de los empleos reportados en la OPEC, que la ENTIDAD solicite con posterioridad a la aprobación de este Acuerdo y antes de que inicie la correspondiente *Etapa de Inscripciones* para la modalidad de Ascenso o Abierto, los cuales no modifiquen la cantidad de empleos o de vacantes reportadas por Nivel Jerárquico, ni ninguna otra información contenida en los artículos del presente Acuerdo en los que se define la OPEC o las reglas que rigen este proceso de selección, se tramitarán conforme lo establecido en el numeral 5 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021 o en la norma que lo modifique o sustituya.

PARÁGRAFO 4. En los casos en que la OPEC registrada en SIMO por la ENTIDAD señale para algún empleo, vacantes con diferentes ubicaciones geográficas o sedes, se debe entender que dichas ubicaciones geográficas o sedes son meramente indicativas, por lo que la ENTIDAD las puede cambiar en cualquier momento de este proceso de selección sin que ello implique un cambio en la OPEC o en este Acuerdo ni, por consiguiente, en las inscripciones de los aspirantes, quienes se inscriben a un empleo no a sus vacantes ni a sus ubicaciones geográficas o sedes, pues la ENTIDAD cuenta con una planta global de empleos, en virtud de la cual se entiende que los participantes en este proceso de selección, con su inscripción, aceptan esta situación.

PARÁGRAFO 5. Bajo su exclusiva responsabilidad, el aspirante deberá consultar los requisitos y funciones de los empleos a proveer mediante este proceso de selección, tanto en el MEFCL vigente de la respectiva entidad, con base en el cual se realiza el mismo, como en la OPEC registrada por dicha entidad, información que se encuentra publicada en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co enlace SIMO.

CAPÍTULO III
DIVULGACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN E INSCRIPCIONES

ARTÍCULO 9. DIVULGACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN. El presente Acuerdo y su Anexo se divulgarán en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co enlace SIMO, en el sitio web de la entidad para la que se realiza este proceso de selección, en el sitio web del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) y en el sitio web de la institución contratada para la realización de este concurso de méritos, a partir de la fecha que establezca esta Comisión Nacional y permanecerán publicados durante el desarrollo del mismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

PARÁGRAFO 1. En los términos del artículo 2.2.6.6 del Decreto 1083 de 2015, la OPEC se publicará en los medios anteriormente referidos, para que pueda ser consultada por los ciudadanos interesados en este proceso de selección, con al menos cinco (5) días hábiles de antelación al inició de las inscripciones para las modalidades de Ascenso y Abierto, respectivamente.

PARÁGRAFO 2. Es responsabilidad de la entidad para la que se realiza el presente proceso de selección y del DAFP, la publicación en su sitio web del presente Acuerdo, su Anexo y sus modificaciones.

ARTÍCULO 10. MODIFICACIÓN DE LA CONVOCATORIA. De conformidad con el artículo 2.2.6.4 del Decreto 1083 de 2015, antes de dar inicio a la *Etapa de Inscripciones*, la *Convocatoria* podrá ser modificada o complementada, de oficio o a solicitud de la entidad para la cual se realiza este proceso de selección, debidamente justificada y aprobada por la CNSC, y su divulgación se hará en los mismos medios utilizados para divulgar la *Convocatoria* inicial.

Iniciada la *Etapa de Inscripciones*, la *Convocatoria* solamente podrá modificarse por la CNSC en cuanto a las fechas de inscripciones y/o a las fechas, horas y lugares de aplicación de las pruebas. Las fechas y horas no podrán anticiparse a las previstas inicialmente. Estos cambios se divulgarán en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO, y por diferentes medios de comunicación que defina esta Comisión Nacional, por lo menos dos (2) días hábiles antes de la ocurrencia efectiva de los mismos.

PARÁGRAFO 1. Sin perjuicio de lo establecido en este artículo, los errores formales se podrán corregir en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, de conformidad con lo previsto por el artículo 45 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, o de la norma que lo modifique o sustituya.

PARÁGRAFO 2. Los actos administrativos mediante los cuales se realicen aclaraciones, correcciones, adiciones y/o modificaciones al presente Acuerdo y/o su Anexo, serán suscritos únicamente por la CNSC.

ARTÍCULO 11. CONDICIONES PREVIAS A LA ETAPA DE INSCRIPCIONES. Los aspirantes interesados en participar en este proceso de selección, ya sea en su modalidad de Ascenso o Abierto, antes de iniciar su trámite de inscripción, deben tener en cuenta las respectivas condiciones previas establecidas en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 12. PROCEDIMIENTO PARA LAS INSCRIPCIONES. La CNSC informará en su sitio web, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO, con al menos cinco (5) días hábiles de antelación, la fecha de inicio y duración de la *Etapa de Inscripciones* para este Proceso de Selección en las modalidades de Ascenso y Abierto. El procedimiento que deben seguir los aspirantes para realizar su inscripción es el que se describe en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

PARÁGRAFO. Si antes de finalizar el plazo de inscripciones *para este Proceso de Selección en la modalidad Abierto* no se han inscrito aspirantes para uno o varios empleos o para alguno(s) se cuenta con menos inscritos que vacantes ofertadas, la CNSC podrá ampliar dicho plazo, lo cual se divulgará con oportunidad a los interesados en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, y en el sitio web de la entidad para la cual se realiza este proceso de selección.

CAPÍTULO IV
VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS

ARTÍCULO 13. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS. La verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos en el correspondiente MEFCL, trascritos en la OPEC, para cada uno de los empleos ofertados en este proceso de selección en las modalidades Ascenso y Abierto, se realizará a los aspirantes inscritos con base en la documentación que registraron en SIMO hasta la fecha del cierre de la *Etapa de Inscripciones*, conforme a la última *"Constancia de Inscripción"* generada por el sistema. Se aclara que la *VRM* no es una prueba ni un instrumento de selección, sino una condición obligatoria de orden constitucional y legal, que de no cumplirse genera el retiro del aspirante en cualquier etapa del proceso de selección.

Los aspirantes que acrediten cumplir con estos requisitos serán admitidos al proceso de selección y quienes no, serán inadmitidos y no podrán continuar en el mismo.

PARÁGRAFO. El artículo 2 del Decreto 498 de 2020, que adiciona el artículo 2.2.2.4.11 al Capítulo 4 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 de 2015, solamente aplica para los funcionarios públicos provisionales activos, que fueron vinculados antes de la entrada en vigencia del Decreto 770 del 17 de marzo de 2005, en empleos de los Niveles Técnico y Asistencial, que desde entonces no han

cambiado de empleo y que se inscriban a este mismo empleo en el presente proceso de selección, quienes, una vez certificados por la entidad correspondiente (nombres y apellidos, tipo y número de documento de identificación, empleo ocupado desde tal fecha, entre otros datos), en los términos, plazos, medios, etc., que le indique la CNSC, van a ser admitidos a este proceso de selección, para que presenten las respectivas pruebas. Los potenciales beneficiarios de esta norma que se inscriban en otros empleos o que la respectiva entidad no los certifique con la oportunidad, condiciones, etc., requeridas por la CNSC, van a ser tratados con las reglas generales de *VRM* establecidas para este proceso de selección.

ARTÍCULO 14. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA ETAPA DE VRM. Para la *Etapa de VRM*, los aspirantes deben tener en cuenta las respectivas especificaciones técnicas establecidas en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 15. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS Y RECLAMACIONES EN LA ETAPA DE VRM. La información sobre la publicación de resultados y las reclamaciones para la *Etapa de VRM* de este proceso de selección debe ser consultada en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

CAPÍTULO V
PRUEBAS A APLICAR EN EL PROCESO DE SELECCIÓN

ARTÍCULO 16. PRUEBAS A APLICAR, CARÁCTER Y PONDERACIÓN. De conformidad con el artículo 2.2.6.13 del Decreto 1083 de 2015, en concordancia con el numeral 3 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, las pruebas a aplicar en este proceso de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad, adecuación y potencialidad de los aspirantes a los diferentes empleos que se convocan, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades y competencias requeridas para desempeñar con efectividad las funciones de los mismos. La valoración de estos factores se realizará con medios técnicos que respondan a criterios de objetividad e imparcialidad, con parámetros previamente establecidos.

En los términos del numeral 3 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, *"(...) las pruebas aplicadas o a utilizarse en (...) [esta clase de] procesos de selección tienen carácter reservado, solo (sic) serán de conocimiento de las personas que indique la Comisión Nacional del Servicio Civil en desarrollo de los procesos de reclamación"* (Subrayado fuera de texto).

Específicamente, en este proceso de selección se van a aplicar *Pruebas Escritas para evaluar Competencias Funcionales y Comportamentales* y la *Valoración de Antecedentes*, según se detalla en las siguientes tablas:

TABLA No. 3
PRUEBAS A APLICAR EN EL PROCESO DE SELECCIÓN EN LAS MODALIDADES DE ASCENSO Y ABIERTO

PRUEBAS	CARÁCTER	PESO PORCENTUAL	PUNTAJE MÍNIMO APROBATORIO
Competencias Funcionales	Eliminatoria	60%	65.00
Competencias Comportamentales	Clasificatoria	20%	N/A
Valoración de Antecedentes	Clasificatoria	20%	N/A
TOTAL		**100%**	

ARTÍCULO 17. PRUEBAS ESCRITAS. Las especificaciones técnicas, la citación y las ciudades de presentación de estas pruebas se encuentran definidas en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

PARÁGRAFO. De conformidad con las especificaciones del Anexo de este Acuerdo, la(s) fechas(s) y horas(s) de presentación de las *Pruebas Escritas* de que trata este artículo, no se reprogramarán por causa de situaciones particulares, casos fortuitos o de fuerza mayor que presenten los participantes, pues al tratarse de pruebas masivas que se aplican a todos los aspirantes en una misma jornada, se deben garantizar los principios de igualdad frente a todos los que participan en este proceso de selección, de prevalencia del interés general sobre el particular, de economía y de celeridad, principios esenciales en un Estado Social de Derechos y, particularmente, en estos concursos de méritos. Esta regla se entiende aceptada por los aspirantes con su inscripción a este proceso de selección.

ARTÍCULO 18. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS Y RECLAMACIONES EN LAS PRUEBAS ESCRITAS. La información sobre la publicación de resultados y las reclamaciones en estas pruebas debe ser consultada en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 19. PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. Solamente se va a aplicar a los aspirantes admitidos a los empleos especificados en el artículo 16 del presente Acuerdo que hayan superado la *Prueba Eliminatoria*, según las especificaciones técnicas definidas en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

PARÁGRAFO. Para los aspirantes a los que se refiere el artículo 2 del Decreto 498 de 2020, que se inscribieron a los mismos empleos de los Niveles Técnico y Asistencial en los que fueron vinculados antes de la entrada en vigencia del Decreto 770 de 2005 y en los que desde entonces han permanecido, la *Prueba de Valoración de Antecedentes* se va a realizar con base en los requisitos que se exigen para estos empleos en el MEFCL utilizado para el presente proceso de selección.

ARTÍCULO 20. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS Y RECLAMACIONES EN LA PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. La información sobre la publicación de resultados y las reclamaciones en esta prueba debe ser consultada en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 21. IRREGULARIDADES EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. Por posibles fraudes, por copia o intento de copia, divulgación y/o sustracción o intento de divulgación y/o sustracción de materiales de las pruebas previstas para este proceso de selección, suplantación o intento de suplantación y/u otras irregularidades, ocurridas e identificadas antes, durante y/o después de la aplicación de dichas pruebas o encontradas durante la lectura de las hojas de respuestas o en desarrollo del procesamiento de los respectivos resultados, la CNSC y/o la universidad o Institución de Educación Superior que se haya contratado para el desarrollo del presente proceso de selección, adelantarán las actuaciones administrativas correspondientes, en los términos del Capítulo I del Título III de la Parte Primera del CPACA o de la norma que lo modifique o sustituya, de las cuales comunicarán por escrito, en medio físico o en SIMO, a los interesados para que intervengan en las mismas.

El resultado de estas actuaciones administrativas puede llevar a la invalidación de las pruebas presentadas por los aspirantes involucrados y, por ende, a su exclusión de este proceso de selección en cualquier momento del mismo, sin perjuicio de las demás acciones legales a que haya lugar.

ARTÍCULO 22. MODIFICACIÓN DE PUNTAJES OBTENIDOS EN LAS PRUEBAS APLICADAS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. En virtud de los preceptos de los literales a) y h) del artículo 12 de la Ley 909 de 2004 y del artículo 15 del Decreto Ley 760 de 2005, la CNSC, de oficio o a petición de parte, podrá modificar los puntajes obtenidos por los aspirantes en las pruebas presentadas en este proceso de selección, cuando se compruebe que hubo error.

ARTÍCULO 23. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS CONSOLIDADOS DE LAS PRUEBAS APLICADAS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. Con los puntajes definitivos obtenidos por los aspirantes en cada una de las pruebas aplicadas en este proceso de selección, la CNSC publicará en su sitio web, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO, los respectivos resultados consolidados.

CAPÍTULO VI
LISTAS DE ELEGIBLES

ARTÍCULO 24. CONFORMACIÓN Y ADOPCIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. De conformidad con las disposiciones del numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, la CNSC conformará y adoptará, en estricto orden de mérito, las *Listas de Elegibles* para proveer las vacantes definitivas de los empleos ofertados en el presente proceso de selección, con base en la información de los resultados definitivos registrados en SIMO para cada una de las pruebas aplicadas, debidamente ponderados. En los casos que procedan, estas listas también deberán ser utilizadas para proveer las vacantes definitivas de empleos iguales o equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la *Convocatoria* del presente proceso de selección en la misma entidad, en los términos de la normativa precitada, del artículo 1 del Decreto 498 de 2020, que modifica el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015 y del Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020, modificado por el Acuerdo No. CNSC-0013 de 2021, o de las normas que los modifiquen o sustituyan.

PARÁGRAFO 1. En el *Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso* los correspondientes elegibles para los empleos ofertados en esta modalidad tienen derecho a ser nombrados solamente en las vacantes ofertadas en el mismo proceso.

PARÁGRAFO 2. El concepto de *Lista General de Elegibles para empleo equivalente*, del que trata el Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020 o la norma que lo modifique o sustituya, será aplicable en este proceso de selección, según las disposiciones de esa norma.

ARTÍCULO 25. PUBLICACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. A partir de la fecha que disponga la CNSC, se publicarán oficialmente en su sitio web, www.cnsc.gov.co, enlace Banco Nacional de Listas de Elegibles, los actos administrativos que conforman y adoptan las *Listas de Elegibles* de los empleos ofertados en el presente proceso de selección.

ARTÍCULO 26. EXCLUSIONES DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. En los términos del artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de una *Lista de Elegibles*, la Comisión de Personal de la entidad para la cual se realiza el presente proceso de selección, podrá solicitar a la CNSC, *exclusivamente a través del SIMO, en forma motivada*, la exclusión de esta lista de la persona o personas que figuren en ella, *cuando haya comprobado* cualquiera de los hechos a los que se refiere el precitado artículo de dicha norma. *Las solicitudes de esta clase que se reciban por un medio diferente al indicado en el presente Acuerdo, no serán tramitadas*.

Recibida una solicitud de exclusión que reúna todos los requisitos anteriormente indicados, la CNSC iniciará la actuación administrativa de que trata el artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, la que comunicará por escrito al aspirante interesado mediante una alerta en SIMO o al correo electrónico registrado en este aplicativo con su inscripción, para que, sí así lo considera, intervenga en la misma. De no encontrarla ajustada a estos requisitos, será archivada o se abstendrá de iniciar la referida actuación administrativa.

Igualmente, de conformidad con el artículo 15 de la precitada norma, la exclusión de un aspirante de una *Lista de Elegibles* podrá proceder de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que su inclusión obedeció a error aritmético en los puntajes obtenidos en las distintas pruebas aplicadas y/o en la ponderación y/o sumatoria de estos puntajes.

La exclusión de *Lista de Elegibles*, en caso de prosperar, procede sin perjuicio de las acciones de carácter disciplinario, penal o de otra índole a que hubiere lugar.

ARTÍCULO 27. MODIFICACIONES DE LISTAS DE ELEGIBLES. Una vez ejecutoriadas las decisiones que resuelven las exclusiones de *Listas de Elegibles* de las que trata el artículo 26 del presente Acuerdo, tales listas podrán ser modificadas por la CNSC, de oficio o a petición de parte, al igual que en los casos en que la misma CNSC deba adicionarles una o más personas o reubicar otras, cuando se compruebe que hubo error.

ARTÍCULO 28. FIRMEZA DE LA POSICIÓN EN UNA LISTA DE ELEGIBLES. La firmeza de la posición de un aspirante en una *Lista de Elegibles* se produce cuando no se encuentra inmerso en alguna de las causales o situaciones previstas en los artículos 14 y 15 del Decreto Ley 760 de 2005 o en las normas que los modifiquen o sustituyan, de conformidad con las disposiciones del artículo 26 del presente Acuerdo.

La firmeza de la posición en una *Lista de Elegibles* para cada aspirante que la conforma operará de pleno derecho.

PARÁGRAFO. Agotado el trámite de la decisión de exclusión de *Lista de Elegibles*, la CNSC comunicará a la correspondiente entidad la firmeza de dicha lista, por el medio que esta Comisión Nacional determine.

ARTÍCULO 29. FIRMEZA TOTAL DE UNA LISTA DE ELEGIBLES. La firmeza total de una *Lista de Elegibles* se produce cuando la misma tiene plenos efectos jurídicos para quienes la integran.

ARTÍCULO 30. DESEMPATE EN LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Cuando dos o más aspirantes obtengan puntajes totales iguales en la conformación de la respectiva *Lista de Elegibles*, ocuparán la

misma posición en condición de empatados. En estos casos, para determinar quién debe ser nombrado en período de prueba, la ENTIDAD deberá realizar el desempate, para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes criterios, en su orden:

1. Con el aspirante que se encuentre en situación de discapacidad.
2. Con quien tenga derechos en carrera administrativa.
3. Con el aspirante que demuestre la calidad de víctima, conforme a lo descrito en el artículo 131 de la Ley 1448 de 2011.
4. Con quien demuestre haber cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores, en los términos señalados en el artículo 2, numeral 3, de la Ley 403 de 1997.
5. Con quien haya realizado la Judicatura en las Casas de Justicia o en los Centros de Conciliación Públicos o como Asesores de los Conciliadores en Equidad, en los términos previstos en el inciso 2 del artículo 50 de la Ley 1395 de 2010.
6. Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la *Prueba sobre Competencias Funcionales.*
7. Con quien haya obtenido mayor puntaje en la *Prueba de Valoración de Antecedentes.*
8. Con quien haya obtenido mayor puntaje en la *Prueba de Competencias Comportamentales.*
9. La regla referida a los varones que hayan prestado el servicio militar obligatorio, cuando todos los empatados sean varones.
10. Finalmente, de mantenerse el empate, éste se dirimirá mediante sorteo con la citación de los interesados, de lo cual se deberá dejar la evidencia documental.

ARTÍCULO 31. AUDIENCIA PÚBLICA PARA LA ESCOGENCIA DE VACANTE DE UN EMPLEO OFERTADO CON VACANTES LOCALIZADAS EN DIFERENTES UBICACIONES GEOGRÁFICAS O SEDES. En firme la respectiva *Lista de Elegibles* o la primera o primeras posiciones individuales en forma consecutiva, le corresponde a la ENTIDAD programar y realizar la(s) audiencia(s) pública(s) de escogencia de vacante para los empleos ofertados con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones geográficas o sedes, de conformidad con las disposiciones establecidas para estos fines en el Acuerdo No. CNSC-0166 de 2020, adicionado por el Acuerdo No. CNSC-0236 de la misma anualidad, o en las normas que los modifiquen o sustituyan.

ARTÍCULO 32. RECOMPOSICIÓN AUTOMÁTICA DE UNA LISTA DE ELEGIBLES. Es la reorganización de la posición que ocupan los elegibles en una *Lista de Elegibles* en firme, como consecuencia del retiro de uno o varios de ellos, en virtud al nombramiento en el empleo para el cual concursaron o en un empleo igual o equivalente, sin que deba emitirse otro acto administrativo que la modifique.

La posesión en un empleo de carácter temporal realizado con base en una *Lista de Elegibles* en firme, no causa el retiro de la misma.

ARTÍCULO 33. VIGENCIA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. De conformidad con las disposiciones del numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, por regla general, las *Listas de Elegibles* tendrán una vigencia de dos (2) años, contados a partir de la fecha en que se produzca su firmeza total, con la excepción de las *Listas de Elegibles* para los empleos ofertados en este proceso de selección ocupados por servidores públicos en condición de prepensionados, las cuales tendrán una vigencia de tres (3) años, contados a partir de su firmeza total, en los términos del Parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en concordancia con el artículo 2.2.12.1.2.4 del Decreto 1083 de 2015, adicionado por el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021.

PARÁGRAFO. Para los empleos ofertados que cuenten con vacantes ocupadas por los empleados en condición de prepensionados a los que se refiere el Parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en concordancia con el artículo 2.2.12.1.2.4 del Decreto 1083 de 2015, adicionado por el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, los respectivos nombramientos en *Período de Prueba* se realizarán en estricto orden de elegibilidad, iniciando con la vacante que cuente con la fecha más próxima para realizar este nombramiento, teniendo en cuenta que las *Listas de Elegibles* para estas vacantes solamente se pueden utilizar una vez los respectivos empleados en condición de prepensionados que las ocupan, causen su derecho pensional.

ARTÍCULO 34. VIGENCIA. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición y publicación en el sitio web de la CNSC, enlace SIMO, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 10 de marzo del 2022

JORGE ALIRIO ORTEGA CERÓN
COMISIONADO

RAMÓN ALBERTO RODRIGUEZ ANDRADE
Director General
Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

Aprobó: Ruth Melisa Mattos Rodríguez – Asesora Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor del Despacho
Diana Carolina Figueroa Meriño – Asesora del Despacho
Luis Gabriel Rodríguez de la Rosa – Profesional Esp. del Despacho
Nathalia K. Rodríguez Muñoz – Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Proyectó: Juan Manuel Triana Castillo – Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Leidy Viviana Pérez Buitrago – Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022

Documento firmado digitalmente dentro del procedimiento de firma digital - Use aquí para ver información del certificado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

RESOLUCIÓN № 13174 del 25 de junio de 2024

2024RES-400.300.24-053242

"Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022"

LA COMISIONADA NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

En uso de las facultades conferidas por el artículo 130 de la Constitución Política y, en especial, las establecidas en el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, en el artículo 2.2.6.20 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 1 del Decreto 498 de 2020 que modifica el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 24 del Acuerdo No. 56 del 10 de marzo de 2022, en el numeral 18 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-075 de 2023, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 125 de la Constitución Política establece que los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas, y que el ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y las calidades de los aspirantes.

Que complementariamente, el artículo 130 superior dispone que *"Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos, excepción hecha de las que tengan carácter especial".*

Que en concordancia con los anteriores preceptos, el artículo 7 de la Ley 909 de 2004 establece que la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, *"(…) es un órgano de garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público (…), de carácter permanente de nivel nacional, independiente de las ramas y órganos del poder público, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio (…). Con el fin de garantizar la plena vigencia del principio de mérito en el empleo público (…), actuará de acuerdo con los principios de objetividad, independencia e imparcialidad".*

Que el artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, determina que *"la provisión definitiva de los empleos públicos de carrera administrativa se hará mediante procesos de selección abiertos y de ascenso (…)",* precisando que el de ascenso *"(…) tiene como finalidad permitir la movilidad a un cargo superior dentro de la planta de personal de la misma entidad (…)"*.

Que de conformidad con el artículo 11, literales c), e) e i) de la precitada Ley 909 de 2004, le corresponde a la CNSC, entre otras funciones, *"c) Elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que*

establezcan la presente ley y el reglamento", "e) Conformar, organizar y manejar el Banco Nacional de Listas de Elegibles (…)" e *"i) Realizar los procesos de selección para el ingreso al empleo público a través de las universidades públicas o privadas o instituciones de educación superior, que contrate para tal fin".*

Que en observancia de la normativa antes referida, la CNSC expidió el Acuerdo No. CNSC-56 del 10 de marzo del 2022, *"Por el cual se convoca y se establecen las reglas del Proceso de Selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la* UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, *Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional No. 2244 de 2022".*

Que el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, determina que *"Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada por delegación de aquella elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años (…)".*

Que el artículo 24 del precitado Acuerdo del Proceso de Selección, señala que la CNSC *"conformará y adoptará, en estricto orden de mérito, las Listas de Elegibles para proveer las vacantes definitivas de los empleos ofertados en el presente proceso de selección, con base en la información de los resultados definitivos registrados en SIMO para cada una de las pruebas aplicadas",* resultados que, a la luz de los numerales 4 y 5 Anexo del citado Acuerdo, corresponden a una puntuación con una parte entera y dos (2) decimales truncados.

Que la CNSC, en el marco del Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022, ha adelantado y culminado con éxito las fases de i) Convocatoria y divulgación, ii) Adquisición de Derechos de Participación e Inscripciones para el proceso de selección en las modalidades de ascenso e ingreso, iii) Verificación de los Requisitos Mínimos (…) y iv) Aplicación de las pruebas de selección, de manera que ya fueron publicados, en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad – SIMO, los resultados consolidados de las pruebas aplicadas.

Que el numeral 18 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-75 del 10 de noviembre del 2023, dispone que es función de los Despachos de los Comisionados, *"Expedir los actos administrativos para conformar y adoptar, modificar, aclarar o corregir las Listas de Elegibles de los procesos de selección a su cargo (…), de conformidad con la normatividad vigente".*

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Conformar y adoptar la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) definitivas del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, ofertado en el *Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022*, así:

"Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAŞProceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022"

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
1	CC	49716269	FRACCEDI CECILIA	OCHOA MATUTE	82.93
2	CC	63547869	LICETH ALEJANDRA	GOMEZ CARREÑO	82.08
3	CC	27472930	SULMA ELEONORA	ORTEGA GOMEZ	81.20
4	CC	69006564	ESMERALDA PATRICIA	MEDINA BENAVIDES	81.18
5	CC	30668241	AMIRA TERESA	MORALES DORIA	80.69
6	CC	52212646	DAMARIS	GÓMEZ DÍAZ	80.40
7	CC	74859888	RONMEL YESID	MANCERA DUARTE	80.15
8	CC	52735642	OLGA MARCELA	ALVAREZ SEVILLANO	80.14
8	CC	63477736	LUZ ALBA	SERRANO SANCHEZ	80.14
9	CC	37579681	KATHERINE	QUINTERO GONZALEZ	79.97
10	CC	67011747	MARIA ALEXANDRA	VALLEJO CHOCUE	79.60
11	CC	30237900	YURANY	DIAZ MORALES	79.52
12	CC	1077464092	LINA MARCELA	CORDOBA CORDOBA	79.28
13	CC	85152240	JAIME JOSÉ	OSPINO PABÓN	79.12
14	CC	1077465257	YENI KATERINE	CÓRDOBA VALENCIA	79.03
15	CC	72009311	ANTONIO RAFAEL	MOSCARELLA MARTINEZ	79.02
16	CC	27144719	AURA ROSSANA	ORTIZ PALACIOS	79.00
17	CC	1094266850	FLOR LILIANA	MORENO ESPINEL	78.93
18	CC	49792451	ARELIS JUDITH	SUAREZ GAMARRA	78.64
19	CC	92546261	VIDAL ANDRÉS	ATENCIA VERGARA	78.50
20	CC	23783841	LEIDY YAMILE	LLANOS GUEVARA	78.41
21	CC	42119044	SONIA STELLA	CARDONA CASTAÑO	78.32
22	CC	35871388	ANA DOMINGA	MACHADO PALACIOS	78.27
23	CC	1075209144	CARLA ANDREA	SALAZAR ZULETA	78.16
24	CC	49797417	OLGA MARIA	MARTINEZ URBINA	78.14
25	CC	1061723415	DIANA MARCELA	MUÑOZ GIRALDO	78.12
26	CC	73201364	ADITH MARCOS	ANILLO MONTES	78.10
27	CC	1077436964	JACKSON KENNY	HURTADO SANCHEZ	77.95
28	CC	64700360	BIBIANA ELENA	NUÑEZ SAAVEDRA	77.93
29	CC	1051820975	CARLOS ANDRES	CASTELLAR DE ORO	77.51
30	CC	1082873272	ADRIANA MARCELA	PABON GAMARRA	77.41
31	CC	1090365833	JAVIER YESID	ROMAN SILVA	77.35
32	CC	27362123	ZULEYMA YANINA	ORDOÑEZ ROJAS	77.32
33	CC	84450514	JUAN CARLOS	PARRA JIMENEZ	77.31
34	CC	1063813603	KAREN VANESSA	AGREDO SIERRA	77.29
35	CC	1053784151	LEYDY JOHANNA	CHAVARRIAGA GONZALEZ	77.16
36	CC	85373478	JHON SNEYDER	ORTIZ MUNIVE	77.08
36	CC	72225663	LEONARD ENRIQUE	GONZALEZ CALDERIN	77.08
37	CC	57107160	BRENDA JUDITH	CATALAN LINDADO	76.94
38	CC	1122405087	LIZ YINARIS	FRIAS MAESTRE	76.91
39	CC	1044906162	LUIS CARLOS	REYES ESPINOSA	76.87
40	CC	88233745	LUIS FERNANDO	PARRA BERMUDEZ	76.74

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
41	CC	18126162	GABRIEL	PANTOJA FERNANDEZ	76.73
42	CC	55246333	ADRIANA ISABEL	PEREZ PEREZ	76.69
43	CC	39463801	DINELLYS SILENA	GARCIA MARRUGO	76.54
44	CC	35852424	GLORIA STELLA	MALFITANO CHAVERRA	76.39
45	CC	7686649	CARLOS ALBERTO	BELTRAN LOSADA	76.37
46	CC	1067843532	KRYSTIEL	RAMOS LEYTON	76.29
47	CC	63537170	JENNY ADRIANA	RICO NÚÑEZ	76.25
48	CC	56081422	NUBIA DE JESUS	GARCIA PALENCIA	76.07
49	CC	41942438	MONICA JULIETH	GOMEZ CASTAÑO	76.06
50	CC	43974998	DEISSY	URREGO AGUINAGA	76.04
51	CC	1068387330	JORGE LEONARDO	RIVERA MENDEZ	75.98
52	CC	40943560	KAREN YOHANIS	DELUQUEZ RAMIREZ	75.90
53	CC	85476027	ADALBERTO EDUARDO	QUINTERO VALERA	75.82
54	CC	1061218983	ANGELA KARINA	TRULLO GUTIERREZ	75.76
55	CC	1110506741	JENNIFER PATRICIA	MOLINA CAÑON	75.67
56	CC	70906056	JAIRO DE JESUS	GIRALDO GIRALDO	75.52
57	CC	1073984303	CARLOS DUVAN	CORONADO PORTILLO	75.43
58	CC	1063295515	MIRLEYS	ZABALETA ORTEGA	75.39
59	CC	1143351166	CARLOS ANDRES	RODRIGUEZ ROMERO	75.37
59	CC	1094908636	JULIANA	OCHOA BURITICA	75.37
60	CC	1053808894	ANDRES FELIPE	SANCHEZ GALLEGO	75.27
61	CC	35898322	CELENIS	MORENO RODRIGUEZ	75.26
62	CC	5208344	JOSE LUIS	DELGADO CALVACHE	75.08
63	CC	1077861514	LIZETH ESTEFANIA	YATE VELASQUEZ	75.06
64	CC	30323976	MARIA ELENA	JARAMILLO BERRIO	74.98
65	CC	9731491	EDWI GIOVANNY	MONTOYA GARCIA	74.97
66	CC	32799938	JAZMIN TERESA	MONTESDEOCA RUIZ	74.91
66	CC	39757074	MARTHA CECILIA	MARQUEZ VILLEGAS	74.91
67	CC	45758450	PATRICIA	SANJUAN POLO	74.69
68	CC	37746349	CIELO FATIMA	BAENA FUNES	74.67
69	CC	27255367	DEISSY JUDITH	ARCINIEGAS CHAMORRO	74.66
70	CC	52159723	SONIA LILIANA	CASTILLO PEÑUELA	74.64
71	CC	80854262	HERNANDO JOSE	ROJAS CLEVES	74.61
72	CC	46665767	NUBIA INES	SALCEDO RODRIGUEZ	74.55
73	CC	7144408	MANUEL AUGUSTO	DELUQUE GOMEZ	74.25
74	CC	24873509	LUZ ADRIANA	ZULUAGA LOPEZ	74.23
75	CC	45517672	ERIKA PATRICIA	ALMANZA BENITO REVOLLO	74.19
76	CC	1102816307	ALCIRA MARGARITA	SALAS ACOSTA	74.15

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
77	CC	9860944	ERIK JOLBER	OSPINA PEREZ	74.08
77	CC	13269941	JUAN DE DIOS	URBINA RIVERA	74.08
77	CC	13505242	DAVID FRANCISCO	CASTILLO CALDERON	74.08
78	CC	1053664434	LAURA MARCELA	ESTUPIÑAN GOYENECHE	74.03
79	CC	25171835	CLAUDIA BIBIANA	DUQUE ROJAS	73.95
80	CC	57295420	PAOLA PATRICIA	SILVA SANTAMARIA	73.93
80	CC	1102863979	ANDREA KAROLINA	CANCHILA MERCADO	73.93
80	CC	1143115872	CARLOS ANDRES	PADILLA FONTALVO	73.93
81	CC	1098779940	CRISTIAN IVAN	VILLAMIZAR PEÑA	73.92
82	CC	1067868928	KAROL JULIETH	ARRAZOLA SALAS	73.90
83	CC	37754865	CLAUDIA YOANA	TORRES SIERRA	73.89
83	CC	1028024442	KAREN JULIETH	ROBLEDO IBARGUEN	73.89
84	CC	33055352	BIVIANA	CASTAÑO HERRERA	73.83
85	CC	49686538	LUISA MARGARITA	DE LA HOZ STEVENSON	73.78
86	CC	74858013	HECTOR ODILIO	BARRERA	73.76
87	CC	1051210158	ISABEL	DIAZ RAMOS	73.73
88	CC	1051447670	JHON EDUARDO	RODRIGUEZ MEZA	73.72
89	CC	35892844	DARLIN	MARTINEZ MENA	73.66
90	CC	1128449664	WILDER DAVID	DIAZ GONZALEZ	73.58
91	CC	57461717	MARIA MILAGROS	JOHNSON LOPEZ	73.53
91	CC	30232828	LINA MARIA	LOPERA VILLEGAS	73.53
92	CC	1115851711	DELIA PAOLA	ARISMENDI	73.43
93	CC	7931833	WALTER ENRIQUE	AHUMADA BALLESTA	73.33
94	CC	43626175	ANA MARIA	JIMENEZ ARAUJO	73.32
95	CC	1129573635	LUZ MARINA	DEVIA BARRIOS	73.31
96	CC	1052382500	JONATHAN ANDRÉS	PEDROZA ROJAS	73.26
97	CC	23637946	ANGELICA ESPERANZA	ZAMBRANO MORALES	73.22
98	CC	1128275552	IRENE ISABEL	LEGARDA ARAGON	73.16
99	CC	33645610	LUDI MARIA	SUAREZ IBAÑEZ	73.13
100	CC	1088261769	DIANA LORENA	RODRIGUEZ RUA	73.00
101	CC	60263981	NURY ALEXANDRA	CLAVIJO FLOREZ	72.96
102	CC	8573220	JUAN CARLOS	VIZCAINO SIERRA	72.95
103	CC	74379983	EDINSON JAVIER	ALVAREZ LEMUS	72.88
104	CC	36695102	LINA PAOLA	MORALES SOTO	72.79
105	CC	60409066	SARA PATRICIA	LÓPEZ MUÑOZ	72.76
106	CC	49788336	NOHEMI ESTHER	BARRIOS DELUQUE	72.68
107	CC	1094274715	DIANA FABIOLA	OLIVARES GAMBOA	72.66
108	CC	30663333	MARIA ISABEL	BERNAL ARTEAGA	72.60
109	CC	1110560317	CLARA EVELIN	ORTEGA ROSALES	72.59
110	CC	47441569	ARELIS SIRLEY	PEREZ CACHAY	72.58
110	CC	49719047	DEISSY ELENA	RINCONES MARRIAGA	72.58
111	CC	1069467553	VICTORIA KELLY	VILLEGAS MONTIEL	72.47

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
112	CC	1048600684	GRACE KELLYS	GARCIA REBOLLEDO	72.35
112	CC	1102867281	PAULA ANDREA	FLOREZ MEZA	72.35
113	CC	1143118236	ROSENDO ERNESTO	POMARES MARTELO	72.26
114	CC	1065623052	LINA MARCELA	BERRIO MOLINA	72.25
115	CC	22524629	ROSMERY DE JESUS	VARGAS ACUÑA	72.08
115	CC	72315803	JOSEPH VIRGILIO	MEOLA PEREZ	72.08
116	CC	28272734	OLGA CENOBIA	TAVERA CRUZ	72.07
117	CC	37864040	INGRIT JOHANA	GUTIERREZ DIAZ	72.00
117	CC	63550761	MERCY ALEXANDRA	ORTEGA MONTAGUT	72.00
118	CC	64704043	AYDA LUZ	BUSTAMANTE ANDRADE	71.98
119	CC	64894638	KATERINE PAOLA	CARDENAS OSORIO	71.95
120	CC	12435440	ARNOLD ENRIQUE	RIASCO YEPES	71.93
121	CC	87941252	NEISER	CABEZAS MOSQUERA	71.91
122	CC	1095909777	CLARA LILIANA	ALVAREZ PRADA	71.88
123	CC	33367041	SANDRA MIREYA	JIMENEZ JIMENEZ	71.83
123	CC	1075225465	ANDREA CATHERINE	GONZALEZ MURILLO	71.83
124	CC	39584863	DIANA PAOLA	BARRIOS NOVOA	71.70
125	CC	40048083	LINA FABIOLA	GARCÍA VIANCHÁ	71.68
126	CC	1057589397	IVAN JAVIER	ROMERO GUTIERREZ	71.53
127	CC	17589552	RICARDO JOSE	SANTOS RODRIGUEZ	71.52
128	CC	85474595	ALEJANDRO ANTONIO	CAMARGO HERNANDEZ	71.51
128	CC	34325480	GANDHY ELIZABETH	DAZA BENAVIDES	71.51
128	CC	1085244946	DEXY MAGALY	TULCAN MONCAYO	71.51
128	CC	1116441649	JAIRO JOVANNY	SUAREZ URREGO	71.51
129	CC	6135236	VICTOR LENIN	SALAZAR CAMPAÑA	71.42
129	CC	1035861954	ELIANA MARIA	PATIÑO LOPERA	71.42
130	CC	76332239	HAROLD EDUARDO	BURBANO IDROBO	71.41
131	CC	30230539	CAROLINA	HURTADO MARTINEZ	71.32
132	CC	49772542	ALBA LEONOR	QUINTERO ALMENAREZ	71.25
133	CC	35895471	NELCY YOJAIDA	LEMUS COPETE	71.20
133	CC	1144027913	LESSY YAMIL	PAREDES HURTADO	71.20
134	CC	19618023	LEIBNIZ EDWIN	BARRIOS HERNANDEZ	71.15
135	CC	36756802	INGRID	GARCIA TROYA	71.11
136	CC	43623546	XIMENA MARIA	CESPEDES GRANDA	71.10
136	CC	52179845	ALINA MARIA	VILLA SANCHEZ	71.10
136	CC	57292392	NACIRA LEONOR	SALCEDO RIVERO	71.10
137	CC	74378591	WILLIAM MAURICIO	SALAMANCA TORRES	71.02
138	CC	37844855	ISABEL CRISTINA	MORALES RUEDA	71.00

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
138	CC	64930653	VANESSA DEL ROSARIO	BARRIOS DEL CASTILLO	71.00
139	CC	48574149	MARIA FERNANDA	OROZCO MUÑOZ	70.98
139	CC	1143338212	VIVIANA DEL CARMEN	SEPULVEDA ARRIETA	70.98
140	CC	76310030	MANUEL JESUS	BARRAGAN DORADO	70.92
141	CC	60335359	LUZ ALEIDA	ORTEGA CABALLERO	70.89
141	CC	78077757	CESAR AUGUSTO	MEDRANO DE LA HOZ	70.89
142	CC	97472379	LEONEL ESGARDO	GUERRERO HERRERA	70.86
143	CC	91018624	ROBERT ADRIAN	PEREZ DIAZ	70.85
144	CC	39429233	LILA DEL PILAR	GOMEZ SIERRA	70.82
145	CC	63462960	ELIANA SOLANYI	JIMENEZ	70.78
146	CC	1107099009	JUAN CAMILO	VALDERRAMA CHICA	70.76
146	CC	52153215	DALIA ELIANA	CABRERA PIZZA	70.76
147	CC	1042706680	DIANA MARCELA	HENAO ZAPATA	70.72
148	CC	36313785	MARÍA CRISTINA	TORRES COLLAZOS	70.69
149	CC	63479573	NHORA CRISTINA	VERA VILLARREAL	70.67
149	CC	27362388	YENNYFER DAYAN	HERNANDEZ LIÑEIRO	70.67
150	CC	42139491	DIANA CRISTINA	MUÑOZ URREA	70.66
151	CC	1090398133	LYDIA MARCELA	ASCENCIO ASCENCIO	70.64
152	CC	46457649	NATHALIE ALEXANDRA	VARGAS GONZALEZ	70.58
152	CC	1061693580	LILIANA AMPARO	VELASCO LOPEZ	70.58
153	CC	1093761262	STEWARD FABIAN	SANABRIA HIGUERA	70.56
154	CC	26228475	KATTY JOHANA	VIDAL MONTALVO	70.52
155	CC	30234947	ANA MARÍA	TORRES RODRÍGUEZ	70.48
155	CC	1110521824	MARTIN	COLLINS LA ROUCHE	70.48
155	CC	39419491	DIANA MILENA	CEDRÓN LONDOÑO	70.48
156	CC	1067845684	JUAN CARLOS	PEREZ PALACIOS	70.46
157	CC	14467537	DANIEL ALEJANDRO	FRANCO SASTRE	70.45
157	CC	44206030	SILENE MARIA	FONTALVO HERRERA	70.45
158	CC	10966285	LUIS CARLOS	CABALLERO CUELLO	70.37
158	CC	1057436376	VICTOR MANUEL	IBAÑEZ MORENO	70.37
159	CC	1098666058	ANDREA PAOLA	CHINCHILLA LOPEZ	70.32
159	CC	1082950664	LEYDY DIANA	OROZCO PAGUANA	70.32
159	CC	64577567	LILIAN KARINA	VITAL MEJIA	70.32
160	CC	43255505	SANDRA MILENA	CRUZ ROLDAN	70.29
160	CC	1102840105	CLARIBEL	MORALES CONDE	70.29
161	CC	1077443767	ANA VICTORIA	ROMAÑA HINESTROZA	70.24
162	CC	1045167575	SILVANA SOFIA	RODRIGUEZ ESCOBAR	70.20
163	CC	30231930	ANA MARIA	GIRALDO VALENCIA	70.15
164	CC	57442033	ANA LUCIA	MENDOZA CASTAÑO	70.14
165	CC	1017223706	KIARA JULIET	MENA ASPRILLA	70.11

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
166	CC	14701628	JOHNATTAN	CAMACHO MEDINA	70.10
167	CC	83228933	RAMIRO	DIAZ VALLE	70.08
168	CC	34547690	ESTHER JULIA	MORANTES NARVAEZ	70.05
169	CC	1070587597	ANDREA XIMENA	CALDERON RUIZ	70.04
170	CC	22810227	YENERYS	LLAMAS CHAVEZ	70.03
171	CC	98576848	ONI DE ABIAYALA	CORREA VELASQUEZ	69.98
172	CC	64582938	SONIA ZENIT	ARIZA MARQUEZ	69.92
172	CC	52434210	MILENA	YUQUILEMA MEDINA	69.92
172	CC	83243252	ELMER	SILVA DIAZ	69.92
172	CC	1117494675	DUBIER ANDRES	PAMO LEAL	69.92
173	CC	1082882124	ALBERTO MARIO	SUAREZ ESCARRAGA	69.91
174	CC	1051738892	IVAN DARIO	GULLOSO CAÑAVERAS	69.90
175	CC	1092334692	EDWING	MOJICA RODRIGUEZ	69.84
176	CC	43630231	MAYERLYN DE JESUS	CALDERON LEMUS	69.83
177	CC	57443107	VICKY VICENTA	SERNA SERRANO	69.82
177	CC	30656300	LUZ ANGELICA	LUGO OLIVARES	69.82
178	CC	1118538521	YUDY CONSTANZA	CHAPARRO TARACHE	69.74
179	CC	49762643	ANA MILENA	MUEGUES BAQUERO	69.72
180	CC	55177846	JENNY MILENA	MAJE SUAREZ	69.70
181	CC	57271503	AUDREY KARIN	HERNANDEZ CASTELLAR	69.69
182	CC	7379694	CESAR ALONSO	PADILLA HEREDIA	69.68
182	CC	55237647	KAREN ESTHER	TORRES FERRER	69.68
183	CC	1089845567	DAVID ALEJANDRO	MAYA NOGUERA	69.59
184	CC	27603153	MARTHA LILIANA	PABON MARTINEZ	69.57
184	CC	1075208822	YANY CATALINA	VILLEGAS BARRIOS	69.57
185	CC	1010193747	ANDRÉS FERNANDO	BARONA FIGUEROA	69.55
186	CC	35890261	SANDRA PATRICIA	MURILLO SANCHEZ	69.52
186	CC	11807604	YISON ENRIQUE	VALENCIA MENA	69.52
187	CC	35602196	NIMIA ESTHER	MENA MENA	69.47
188	CC	37722119	ALIX MILENA	PARDO GALVIS	69.44
189	CC	18389928	GUSTAVO ADOLFO	CORREA BUITRAGO	69.42
189	CC	40187560	SANDRA PATRICIA	SOSA MORENO	69.42
190	CC	1093737679	GERSON MAURICIO	CAÑAS COBAYAN	69.40
191	CC	1077442000	FAIVER ANDRES	GONZALEZ ROMAÑA	69.33
191	CC	1140858523	CARLOS MARIO	RINCÓN NAVAS	69.33
192	CC	1090413805	DIANA CAROLINA	REYES SALCEDO	69.27
193	CC	1100335714	CRISTIAN DAVID	HERNANDEZ BENITEZ	69.25
193	CC	26420673	ADRIANA	ROJAS ANDRADE	69.25
194	CC	52706790	JENNY ESPERANZA	SUAREZ MOLINA	69.23
195	CC	46674264	EDNA CARLINA	HERNANDEZ PEDRAZA	69.21
196	CC	1075217481	LORENA AMPARO	GARCIA VILLARRUEL	69.12
197	CC	4565372	CESAR AUGUSTO	BALLESTEROS OSSA	69.08

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
197	CC	25600077	MARISOL DISNEY	NAVIA QUINAYAS	69.08
198	CC	1094884538	JENNIFFER	MOSQUERA ESPINAL	69.04
199	CC	80844738	PEDRO MAURICIO	SIERRA AMAYA	69.00
199	CC	1119212348	MARTHA MERCEDES	NUÑEZ OVIEDO	69.00
200	CC	1064979463	JESSICA	FIGUEROA GALLEGO	68.99
201	CC	85451411	EDUIN JESUS	PADILLA CABRERA	68.95
202	CC	37278508	CONSTANZA PATRICIA	MARTINEZ DIAZ	68.93
203	CC	27592201	ANGELA GIGLIOLA	SANCHEZ CASTELLANOS	68.92
203	CC	24335720	NATALIA	TRUJILLO JÁCOME	68.92
204	CC	1075242071	JORGE ANDRES	PERDOMO QUIROGA	68.91
205	CC	40440815	ALEXA XIOMARA	FORERO CASTIBLANCO	68.90
205	CC	92601826	DELMAR JOSE	RODRIGUEZ MENDEZ	68.90
206	CC	85471621	ARIEL RAFAEL	GONZALEZ YEPES	68.85
206	CC	1065613715	ALVARO JAVIER	VILLAZON SANCHEZ	68.85
206	CC	29121132	LAURA CAROLINA	BALDRICH MEJÍA	68.85
207	CC	1067810192	KAREN CECILIA	LABASTIDAS BARRIOS	68.81
208	CC	7634658	JORGE MARIO	VILORIA GOMEZ	68.72
209	CC	52198258	FRANCIA HELENA	TOBON BERNAL	68.67
210	CC	55069899	HEIDI CLARENA	NIPI SALAZAR	68.66
211	CC	1098624413	RAQUEL EUNICE	MALDONADO RODRIGUEZ	68.59
211	CC	1094886098	LEIDY JOHANA	CARVAJAL MONTOYA	68.59
212	CC	49734664	XENIA MARGARITA	ORTIZ ARZUAGA	68.57
213	CC	1026253201	GINNY	PALACIOS HINESTROZA	68.54
214	CC	71290154	BYRON ALEXANDER	CORDOBA DIAZ	68.53
215	CC	1100685024	SANDRA MARCELA	VILLACOB BLANCO	68.49
215	CC	71951283	ASDRUBAL	GUTIERREZ VALDES	68.49
216	CC	37332392	NITZA XIMENA	VELASQUEZ GOMEZ	68.42
216	CC	9312835	ISMAEL DE JESUS	PALACIO ACOSTA	68.42
217	CC	32846989	LUZ ESTELA	CEPEDA ALVAREZ	68.39
218	CC	48628638	DIANA CARMENZA	GRUESO CADENA	68.36
219	CC	51936709	NUBIA	RODRIGUEZ BLANCO	68.34
220	CC	50936167	KISSY ELENA	GUARIN CANTERO	68.32
221	CC	52309454	NELLY ELVIRA	CORENA FLOREZ	68.27
222	CC	1094163479	OLGA PATRICIA	SALAS LOPEZ	68.16
223	CC	49790971	KARINA PAOLA	ARAUJO RAMIREZ	68.15
224	CC	75077012	ANDRES FELIPE	RENDON PINEDA	68.10
224	CC	32755697	MARIA EDUVIGES	BARRANCO HERAS	68.10
224	CC	1082214569	LURY GISELA	RAMÍREZ RAMÍREZ	68.10
225	CC	92641464	JUAN ANDRES	HERRERA GARCIA	68.07
226	CC	18128553	JOSE NEL	CARABALI CAMILO	68.04

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
226	CC	1121870973	HERMES DIVEY	LARROTA HERRERA	68.04
227	CC	63481128	HELGA CLEMENCIA	SUAREZ CACERES	68.02
228	CC	1085311372	LEIDY VANESSA	VALENCIA CUASTUMAL	67.96
229	CC	1128126827	JUSEINY CRISTINA	CASTRO RICO	67.93
230	CC	92532638	ALDO GILBERTO	GARCIA CANTILLO	67.88
231	CC	1095805597	ALFREDO ANDRÉS	CEPEDA ROJAS	67.81
232	CC	1053767221	SANDRA JULIANA	ARIAS GARCES	67.80
232	CC	1046398397	JAIME ENRIQUE	CUELLO NADJAR	67.80
232	CC	72315540	PAUL EDUARDO	ARIZA DE LA HOZ	67.80
233	CC	1128054760	NADIA	TANUS MARIMON	67.75
234	CC	1121877899	SALLY VANESSA	FLOREZ GUZMAN	67.72
234	CC	72052199	RAFAEL NILO	GUILLEN VERGARA	67.72
235	CC	42132018	LUZ ADRIANA	RESTREPO ARCILA	67.70
236	CC	52855151	DOLLY JOHANNA	MARTINEZ RAMIREZ	67.66
237	CC	32612342	LUZ MERY	SANGUINO ROLONG	67.59
238	CC	1067899901	MIGUEL JOSE	ALVAREZ BALLESTA	67.58
239	CC	1051815851	YESSICA PATRICIA	SOLANA GUZMAN	67.57
240	CC	27355524	MARIA MERCEDES	ACOSTA CHAMORRO	67.56
241	CC	25281318	ANDREA FERNANDA	IMBACUAN MARTINEZ	67.52
241	CC	1129578114	KAREN PAOLA	TORDECILLA MIRANDA	67.52
242	CC	23217504	LILIBETH	MENDEZ ALTAMIRANDA	67.51
243	CC	1067883604	HAIVER DAVID	TAMARA LOPEZ	67.50
244	CC	7366669	EDGAR RAFICO	CASTILLO TARACHE	67.47
245	CC	52375599	NUBIA MERCEDES	ROMERO VEGA	67.45
246	CC	60350851	LILIA BRICEIDA	SANDOVAL SALAZAR	67.36
247	CC	32271933	BEATRIZ SOMAYRA	ALMARIO VARGAS	67.32
248	CC	98364016	LEANDRO ODISCEL	VILLOTA MENA	67.26
248	CC	10776761	JAVIER IGNACIO	VELEZ SALCEDO	67.26
248	CC	25559800	JIMENA	YASNO GALLEGO	67.26
249	CC	35893461	GISELA	MORALES RODRIGUEZ	67.24
249	CC	31430242	ESNEDA	MARTINEZ RAMIREZ	67.24
250	CC	25635139	LEIDY DAYANA	PILAQUINGA VALENCIA	67.23
251	CC	40799508	PULQUE BEATRIZ	BECERRA	67.21
251	CC	57462645	BRICEIDA MARGARITA	CAMACHO BOHORQUEZ	67.21
252	CC	36303569	GLORIA INES	MERA ARCINIEGAS	67.19
253	CC	34328343	LADY LILIANA	MAZABUEL ORDOÑEZ	67.18
254	CC	35602670	LUZ DEL CARMEN	LONDOÑO ASPRILLA	67.17
255	CC	1094241322	CANDELARIA ISABEL	ROMERO ATENCIA	67.14
256	CC	13065686	DAVER FRANCISCO	GUERRERO LASSO	67.13
257	CC	1098306290	MARÍA TIBISAY	CAMELO ARENAS	67.06

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
258	CC	34323890	YURANY ANDREA	ASTUDILLO ORDOÑEZ	67.01
258	CC	55174506	CLERI MARIA	RAMIREZ MEDINA	67.01
259	CC	1051475398	GERMAN DAVID	CHAPARRO CARDOZO	67.00
260	CC	1053795862	FABIO ANDRÉS	CORAL TORRES	66.99
261	CC	33605055	ROSA ELENA	SOLIS VENTE	66.95
262	CC	54253257	LESBIA LEONOR	LILOY MURILLO	66.91
263	CC	1039456186	CARLOS FERNANDO	AMORTEGUI USUGA	66.86
264	CC	76332105	JAIME ARLEY	FERNANDEZ VALENCIA	66.81
265	CC	49794012	KATHERINE	LOPEZ SAURITH	66.77
265	CC	1010182833	MARIA JOSE	BUITRAGO RESTREPO	66.77
265	CC	88285985	JUAN PABLO	CARRASCAL CALDERON	66.77
266	CC	42149306	MARIA CRISTINA	HENAO OSORIO	66.73
267	CC	1110479607	JOHN ALEXANDER	GONZALEZ RODRIGUEZ	66.67
268	CC	66817604	VIVIANA	REYES LOZANO	66.65
269	CC	65829690	IRINI SOFIA	PADILLA ORTIZ	66.64
270	CC	11814267	CARLOS ARIEL	ROJAS HURTADO	66.51
271	CC	1076822582	MARLAN LISETH	MURILLO AGUALIMPIA	66.49
272	CC	1096202509	YULIANNI	QUINTERO GUTIERREZ	66.48
273	CC	32790518	ROSA ISABEL	CAMACHO PUENTES	66.45
274	CC	66749420	LILIANA	ALOMIA RIASCOS	66.42
275	CC	1050035554	LUIS ALBERTO	PERTUZ ORTEGA	66.41
276	CC	1064995386	JOSÉ LUIS	DUEÑAS PALMA	66.39
277	CC	1121716104	YADIRA	URREA BAUTISTA	66.38
278	CC	24646484	SANDRA CAROLINA	GAVIRIA CHICA	66.36
278	CC	30318766	LUZ ADRIANA	CAMARGO GIRALDO	66.36
278	CC	50939964	MONICA PAOLA	ESCOBAR AGUADO	66.36
279	CC	88227417	JOHN ERNESTO	PERALTA PAEZ	66.34
280	CC	1053834655	ANGY VANESSA	RODRÍGUEZ ROJAS	66.33
281	CC	36305375	HEIDY YOHANNA	HERRERA REYES	66.32
282	CC	78674261	JUAN CARLOS	SARMIENTO ORDOSGOITIA	66.31
283	CC	74754465	DIEGO ARMANDO	SANCHEZ ANGARITA	66.24
284	CC	1049633182	VANESA ALEJANDRA	FONSECA CARO	66.13
285	CC	52436141	JOVANNA MARCELA	VELANDIA BERNAL	66.06
285	CC	1059785812	DANIELA	PEREZ MUSTAFA	66.06
286	CC	39288686	JAIRINA DEL CARMEN	CONTRERAS QUINTERO	66.03

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
287	CC	64587483	MONICA MILENA	MEZA MUÑOZ	65.99
288	CC	1110476971	NAYIBY	JIMENEZ MARTINEZ	65.97
289	CC	39049435	MILENA BEATRIZ	TORRES ARGOTA	65.94
290	CC	40924684	YADELMIS SOFIA	CARRILLO BENJUMEA	65.86
291	CC	1124859624	CRISTINA ELIZABETH	POSSO MATACEA	65.82
291	CC	75071550	JUAN CARLOS	DUQUE ARANGO	65.82
292	CC	1111751719	GINA PAOLA	MOSQUERA GAMBOA	65.75
293	CC	1116783858	MABEL ANDREA	MARTINEZ MEDINA	65.69
294	CC	1066735035	DAYANA MARIA	OVIEDO ACOSTA	65.68
294	CC	11796576	LUIS ENRIQUE	MOYA MENA	65.68
295	CC	52917243	GLENDA LISSETH	TRIVIÑO AVILA	65.58
296	CC	1061778172	ANDREA CAROLINA	BURBANO CABRERA	65.51
297	CC	40043475	CONSUELO ANGELINA	VERGARA QUEMBA	65.39
298	CC	52146558	NANCY BIBIANA	BERNAL MENDEZ	65.34
298	CC	1061687146	JAROL JAIR	BOJORGE ESCOBAR	65.34
299	CC	1085266207	ELIZABETH CATALINA	SALCEDO GRANJA	65.33
299	CC	23710301	MARIA FERNANDA	CALDERON FUENTES	65.33
300	CC	72245189	JOHAN EDUARDO	SIERRA SALCEDO	65.32
301	CC	1121933913	JUANITA	MINA HERNANDEZ	65.30
302	CC	71188706	JOHN ALEXANDER	OROZCO ALVAREZ	65.26
303	CC	1077465945	YECELY	ROMAÑA CATAÑO	65.24
303	CC	18236271	MISHAEL	MUÑOZ MORENO	65.24
304	CC	1047423893	RICARDO ANDRES	VIANA ACOSTA	65.19
305	CC	35897278	LESTY ESMILSE	PALACIOS PALACIOS	65.18
306	CC	1122404456	GLORIA LUCIA	PLATA MENDOZA	65.14
307	CC	1062876321	ALONSO	ABUABARA PADILLA	65.11
308	CC	33104626	MARIA JANNETH	PAEZ MUÑOZ	65.09
308	CC	50914312	BEATRIZ ELENA	LOBELO PEREZ	65.09
309	CC	1018456009	SIRLEY ANDREA	FONSECA DIAZ	65.07
310	CC	1115851196	GLORIA PATRICIA	RODRIGUEZ CHAVITA	65.05
311	CC	7557809	HAROLD	GALVIS PELAEZ	64.93
312	CC	1088330879	LAURA	MOLINA USUGA	64.91
312	CC	17975234	MAGLIONI	BOTELLO RODRIGUEZ	64.91
312	CC	7368829	OSCAR DAVID	RAMOS MARTINEZ	64.91
313	CC	64582875	YOUVENETH CECILIA	SUAREZ DE LA HOZ	64.87
314	CC	55171412	LINA MARIA	CUBILLOS SALAZAR	64.84
315	CC	1129519851	CINDY AMIRA	BALLESTEROS CASTILLO	64.79
316	CC	35696100	SANDRA PATRICIA	MOSQUERA QUINTO	64.75
317	CC	64895244	YADIRIS MARIA	LOPEZ ECHAVEZ	64.70
318	CC	67039598	LIDIS ONEIDA	RENTERIA LOZANO	64.68
319	CC	1089076982	YADY MARCELA	GRIJALBA MUÑOZ	64.67

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
319	CC	1061721601	JIOVAN ALFONSO	SACANAMBOY JIMENEZ	64.67
320	CC	1075253460	CARLOS JAVIER	TRUJILLO MENESES	64.65
321	CC	1067908800	LUIS FRANCISCO	MARTINEZ BENITEZ	64.64
322	CC	1053843734	VALENTINA DE LOS ANGELES	BERMUDEZ BUITRAGO	64.61
322	CC	98483834	FERNANDO LEON	BETANCUR USME	64.61
323	CC	3838435	ALFONSO MANUEL	ROMERO GANDARA	64.56
323	CC	1088029977	MARIA FERNANDA	SUAREZ TABARES	64.56
324	CC	50881678	LESBIA MARIA	DIX ANAYA	64.55
325	CC	57418672	ANGELICA TERESA	MARQUEZ MERIÑO	64.51
326	CC	10882276	FREDY MUFID	DUMAR ARABIA	64.48
326	CC	59860885	LENY DIDALBA	ESPAÑA OJEDA	64.48
327	CC	45538105	EUCARIS DEL CARMEN	PEREZ GONZALEZ	64.45
328	CC	1094893082	DIEGO FERNANDO	RESTREPO OCAMPO	64.43
329	CC	16986889	CRISTHIAN FELIPE	SALINAS CRUZ	64.38
330	CC	49733294	CAMILA ESTHER	CALDERON GUTIERREZ	64.33
330	CC	1115855518	JOHANA GEORGINA	MENDIVELSO ALVARADO	64.33
331	CC	71378514	JUAN FERNANDO	OSPINA CALLE	64.30
331	CC	1124850361	JIMER FERNEY	MENECES RUIZ	64.30
332	CC	1077426198	GIKLYF YOKIR	JIMENEZ ASPRILLA	64.29
333	CC	1144058960	JEFERSON STEVEN	ZUÑIGA PALECHOR	64.23
334	CC	72284499	ERICK ZAIR	MARTINEZ ARRIETA	64.19
335	CC	22726840	CARMIÑA DEL SOCORRO	REDONDO RODRÍGUEZ	64.18
336	CC	10135337	FERNANDO	GÓMEZ GORDILLO	64.01
337	CC	1124851023	MARISOL	ILES IJAJI	63.99
338	CC	46680241	MARITZA ANDREA	SILVA URAZAN	63.94
339	CC	26331380	LUCELLY	LÓPEZ BONILLA	63.93
340	CC	49791040	ANA ADELAIDA	PEÑALOZA JAIMES	63.88
341	CC	7178591	JUAN CARLOS	SEPULVEDA HURTADO	63.83
342	CC	1061757584	ANGELA MARIA	ORTEGA LOPEZ	63.82
343	CC	5217498	JOSE WILSON	VIVEROS CORDOBA	63.80
344	CC	48629699	MERLY YOHANA	PERLAZA CUERO	63.74
345	CC	12127035	CESAR	TRUJILLO CASAS	63.68
345	CC	3730363	CRISTIAN JULIAN	ARTETA ALBA	63.68
346	CC	27474767	EDILMA ANALID	CHAMORRO MONTALVO	63.51
346	CC	1045719798	OSCAR ADOLFO	MALO MEDINA	63.51
347	CC	1125271653	JUAN DAVID	VALENCIA COLORADO	63.46
348	CC	91046770	JECSON	RUEDA PEREIRA	63.34
349	CC	1017222677	NORMA MILENA	VALENCIA ROA	63.27
350	CC	1121907038	LEIDY VIVIANA	GARCIA REY	63.26

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
351	CC	42149680	ISABEL CRISTINA	VILLA BORJA	63.19
352	CC	64587225	ELIZABETH	PATERNINA ROMERO	63.16
353	CC	1067947287	NATALIA SOFIA	MERCADO VALENCIA	63.07
354	CC	1047473315	DANIEL ALFONSO	ARMIROLA GARCES	63.02
355	CC	39020246	KATIA ELENA	MIER CHAJIN	63.01
356	CC	36757323	JOHANA ALEXANDRA	BENAVIDES CERON	62.97
357	CC	1076332991	JULIO JUNIOR	ASPRILLA MORENO	62.94
358	CC	30742519	GLORIA MERCEDES	FLOREZ SALAZAR	62.92
359	CC	1103214066	PAOLA LUCIA	PEREZ PEREZ	62.91
360	CC	1104867231	LAUREN MARGARITA	MARIMON POLO	62.85
361	CC	55308749	ALIS ANAY	DIAZ LORA	62.79
362	CC	43029208	LIBIA DIT	LEAL DE URIBE	62.65
363	CC	1116785598	JOSE ORLANDO	GUADASMO GARCIA	62.64
364	CC	1013593278	JAIME ALBERTO	CORTÉS TEQUIA	62.60
365	CC	1121917996	DANIELA TATIANA	CASTRO CASTRO	62.58
366	CC	65719117	LINA CONSTANZA	ROBAYO ARENAS	62.57
367	CC	7697508	MARLIO	LOPEZ DONATO	62.50
368	CC	1065647042	LORAINNE PATRICIA	MARQUEZ ROMERO	62.39
368	CC	1098761842	KAREN NATHALIA	CALA CADENA	62.39
369	CC	34567164	AURA NORALDI	GUAUÑA MOMPOTES	62.34
370	CC	1090442770	GERALDINE IBETHE	RINCÓN OROZCO	62.27
370	CC	1124855826	YOAN ANTONIO	DIAZ DELGADO	62.27
371	CC	1096188654	MAIRA YURLEY	BAUTISTA TAFUR	62.15
372	CC	60446842	LILIANA	VILLAMIZAR PINZON	62.14
373	CC	39419266	ELIZABETH	SAAVEDRA CUESTA	62.05
373	CC	1067844976	DARWIN	SANCHEZ PERNETT	62.05
374	CC	9430404	JOSE LEONY	MEDINA TIBAY	62.03
375	CC	1101448463	CLARIBEL	DIAZ BERRIO	62.02
376	CC	63547550	LEIDY DIANA	DIAZ PATIÑO	62.00
376	CC	33083712	MARIA JOSE	ARRIETA OVIEDO	62.00
377	CC	1098633391	CARLOS ALEXIS	SUAREZ TORRES	61.93
378	CC	32852665	MARBY LUZ	ESTRADA MATOS	61.89
379	CC	1098719487	JAVIER ALBERTO	PEÑA GRANADOS	61.83
380	CC	27361841	NADYA CAROLINA	PERENGUEZ OLIVA	61.80
380	CC	10495040	HECTOR FABIO	CHARA PEÑA	61.80
380	CC	73192818	CARLOS MANUEL	ESTRADA JULIO	61.80
381	CC	39411043	ROSNEY	RAMIREZ PALACIOS	61.77
382	CC	1093751191	FELIX	REYES VELASQUEZ	61.75
383	CC	1049641591	MARIA FERNANDA	AGUIRRE SUSA	61.68
384	CC	1067878616	RUBÉN DARÍO	ÁLVAREZ CAUSIL	61.67
385	CC	1085255258	MARIA JUSTINA	SILVA PLATICON	61.66
386	CC	52379039	PAULA ADRIANA	RUIZ TRUJILLO	61.60

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
387	CC	1096210746	LORAINE ESTEFANY	REYES VELASQUEZ	61.54
387	CC	59826868	JANETH CECILIA	CADENA VILLOTA	61.54
388	CC	1121715427	KAREN VIVIANA	MENDEZ LOZANO	61.47
389	CC	37394151	MARLEDYS YULIETH	GARCIA GARCIA	61.41
390	CC	1093749123	YULY ESMERALDA	PEINADO DIAZ	61.40
391	CC	16937542	JULIO CESAR	RIVERA CRUZ	61.38
392	CC	78762478	CARLOS ARTURO	RICARDO BELEÑO	61.33
393	CC	1077445629	YURY YESSENIA	BORJA MOSQUERA	61.32
394	CC	46387412	DIANA CAROLINA	ALVAREZ LOPEZ	61.30
394	CC	1010070339	JONATHAN	GIRALDO NAVARRO	61.30
395	CC	1098789231	NICOLAS STIVEN	RINCON HERREÑO	61.05
395	CC	66917595	JOHANA LUISA	NIEVES ROMAN	61.05
396	CC	30580473	MARICELA MARIA	ALVAREZ RIVERA	60.95
397	CC	68298383	LILIANA EXILIA	RAMOS PARALES	60.83
397	CC	1102875315	MARIA ALEJANDRA	MERCADO ORTEGA	60.83
398	CC	1038123692	CAMILA	BOHORQUEZ MANCHEGO	60.75
399	CC	1028029646	ROSA ANGÉLICA	POTES VALENCIA	60.68
400	CC	1152440911	DANILO	MAZO CANO	60.67
401	CC	1084897095	ANA MARCELA	ORTIZ TRUJILLO	60.65
402	CC	1047489492	LADYS MELISSA	MONSALVE LUNA	60.64
403	CC	1140830178	JOSE DAVID	TORRES OSPINA	60.34
404	CC	1042733802	ANNY YINETH	MENA PEREA	60.30
405	CC	64703192	DIANA MARGARITA	TUIRAN BELTRAN	60.23
406	CC	1100395079	ERIKA PAOLA	ROMERO PEREZ	60.13
407	CC	64719409	KARINA MARIA	MERCADO SIERRA	60.06
408	CC	1143392178	JOSE GREGORIO	BARRIOS ROMERO	60.05
409	CC	43169968	YUDY ALEJANDRA	LÓPEZ LONDOÑO	59.99
410	CC	31177327	LUCELY	LÓPEZ BENAVIDES	59.92
411	CC	1047498364	JAILYN PATRICIA	PEÑARANDA CASTAÑEDA	59.76
412	CC	87067982	RODRIGO	CARDONA OSORIO	59.65
413	CC	1067900093	ANDRÉS FELIPE	NEGRETE MENDOZA	59.61
414	CC	1082984839	ZAREK YANETH	ZUÑIGA CUELLAR	59.59
415	CC	52309976	YOLANDA ACENETH	ARIZA	59.50
416	CC	1068812349	EVERLINDA	GUERRA HERRERA	59.39
417	CC	1100626812	YUBIS ESTELA	LÓPEZ COLÓN	59.34
418	CC	1032437322	DEISY MARITZA	CHAVARRO ROMERO	59.32
418	CC	1037633049	MARIA ALEJANDRA	RUIZ VELEZ	59.32
419	CC	1151449709	MARIA ANGELICA	HERRERA LOPEZ	59.29
420	CC	1102822140	MAUREN PATRICIA	ARRIETA CORPAS	59.26
421	CC	1083562013	MILAGRO DE JESUS	MORRON BOLAÑO	59.25
422	CC	1129579808	WALTER DE JESUS	ORTIZ VITTA	59.20
423	CC	1085332280	JESICA LIZETH	DELGADO SOLARTE	59.19

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
424	CC	18125666	EDUARDO EFREN	CUESVAS NARVAEZ	59.08
425	CC	1092345176	SANDRA MILENA	VILA MANTILLA	58.82
426	CC	52302823	MONICA ESPERANZA	CAYCEDO CALDERON	58.77
427	CC	39421747	LUDYS	MORENO MORENO	58.69
428	CC	78694304	HOLBER FRANCISCO	CORDERO ALEAN	58.64
429	CC	78768030	HECTOR ENRIQUE	VELASQUEZ JARAMILLO	58.51
430	CC	1094901572	YUDY ALEJANDRA	GALLEGO MOLINA	58.49
431	CC	1122723855	NINI MARCELA	VELEZ ROMBARILLAMA	58.39
432	CC	49761594	DELFI DANIT	DE HOYOS OROZCO	58.30
433	CC	35891737	ANGELICA	GONZALEZ ASPRILLA	58.15
434	CC	9770694	JHON JAIRO	OSPINA ARIAS	57.69
435	CC	1067928171	DANNA MELISA	HOYOS MEJIA	57.67
436	CC	1098662349	MONICA	SILVA CAPACHO	57.31
437	CC	1077446572	KATERINE ALEXA	CUESTA CORDOBA	57.26
438	CC	98415828	CARLOS ALFONSO	LEAL BERNAL	57.01
439	CC	1094935296	LINA VANESSA	GONZALÉZ ZAPATA	56.86
440	CC	94289484	JOHAN FRANCISCO	ALONSO BRAVO	56.66
441	CC	78750790	JUAN CARLOS	CORDERO FUENTES	56.50
442	CC	92537926	ROBERTO ANTONIO	VERGARA PINTO	55.92
443	CC	1053765170	BIBIANA	ARIAS LOTERO	55.88
443	CC	1103111337	MARIA ALEJANDRA	PEREZ DIAZ	55.88
444	CC	1110591781	KAROL VIVIANA	MOLINA TELLEZ	55.59
445	CC	24125699	YENNY YAMID	BARON ALVAREZ	55.16
446	CC	57426970	DAMARIS ELVIRA	NIEVES ASCANIO	54.89
447	CC	1049630028	OSNAIDER	PALACIOS PALACIOS	54.47
448	CC	72241963	ALEX YAIR	MARMOLEJO PINILLA	54.43
449	CC	52147191	MARÍA ISABEL	PELAEZ ROBLES	53.43

ARTÍCULO SEGUNDO. Los aspirantes que sean nombrados con base en la Lista de Elegibles de que trata la presente Resolución, deberán cumplir los requisitos exigidos para el empleo en la Constitución, la ley, los reglamentos y el correspondiente Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales con base en el cual se realizó este proceso de selección, los que serán acreditados al momento de tomar posesión del mismo.

PARÁGRAFO. Corresponde al nominador, antes de realizar los respectivos nombramientos y de proceder con las correspondientes posesiones, verificar y certificar que los elegibles cumplen los requisitos exigidos para el empleo a proveer, según la Constitución, la ley, los reglamentos y el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales utilizado para la realización de este proceso de selección y verificar los antecedentes fiscales, disciplinarios y judiciales de tales elegibles, dejando las constancias respectivas, conforme lo previsto en el artículo 2.2.5.1.5 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017, en concordancia con los artículos 4° y 5° de la Ley 190 de 1995.

ARTÍCULO TERCERO. De conformidad con el artículo 26 del Acuerdo de este proceso de selección, en concordancia con el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la presente Lista de Elegibles, la Comisión de Personal de la entidad para la cual se realiza este proceso de selección, podrá solicitar a la CNSC la exclusión de esta lista de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:

- Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria.
- Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.
- No superó las pruebas aplicadas en este proceso de selección.
- Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en este proceso de selección.
- Conoció con anticipación las pruebas aplicadas en este proceso de selección.
- Realizó acciones para cometer fraude en este proceso de selección.

Cuando la referida Comisión de Personal encuentre que se configura alguna de las causales descritas en el presente artículo, deberá motivar la correspondiente solicitud de exclusión de la Lista de Elegibles, misma que presentará dentro del término estipulado, exclusivamente a través del Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad – SIMO. Las solicitudes que se reciban por un medio diferente al aquí indicado, no serán tramitadas.

De conformidad con el artículo 15 del Decreto Ley 760 de 2005, la CNSC, de oficio o a petición de parte, excluirá de esta Lista de Elegibles al(os) participante(s) en este proceso de selección, cuando compruebe que su inclusión obedeció a error aritmético en los puntajes obtenidos en las distintas pruebas aplicadas y/o en la ponderación y/o sumatoria de estos puntajes. La CNSC también podrá modificar la Lista de Elegibles, adicionándola con una o más personas o reubicándola(s), cuando compruebe que hubo error.

ARTÍCULO CUARTO. Dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la firmeza de la posición de un aspirante en la presente Lista de Elegibles, deberá(n) producirse por parte del nominador de la entidad, en estricto orden de mérito, el (los) nombramiento(s) en *Período de Prueba* que proceda(n), en razón al número de vacantes ofertadas.

ARTÍCULO QUINTO. Las Listas de Elegibles de este proceso de selección tendrán una vigencia de dos (2) años, contados a partir de la fecha en que se produzca su firmeza total, conforme a las disposiciones del artículo 33 del Acuerdo de este proceso de selección, en concordancia con el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004.

ARTÍCULO SEXTO. De conformidad con las disposiciones del artículo 1 del Decreto 498 de 2020, que modifica el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015 y del Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020, modificado por el Acuerdo No. CNSC-0013 de 2021, la presente Lista de Elegibles deberá ser utilizada, *"(…) Durante su vigencia (…) para proveer definitivamente las vacantes (…), (…) Cuando se generen vacantes del "mismos empleo" o de "cargos equivalentes"*, no convocados, que surjan con posterioridad a la Convocatoria del presente proceso de selección en la misma entidad.

ARTÍCULO SÉPTIMO. En firme la respectiva Lista de Elegibles o la primera o primeras posiciones individuales en forma consecutiva, le corresponde a la Entidad programar y realizar la(s) audiencia(s)

pública(s) de escogencia de vacante de un empleo con vacantes localizadas en diferente ubicación geográfica o sedes, de conformidad con el procedimiento establecido para estos fines en el Acuerdo No. CNSC-0166 de 2020, adicionado por el Acuerdo No. CNSC-0236 de la misma anualidad, o en las normas que los modifiquen o sustituyan.

ARTÍCULO OCTAVO. Publicar el presente acto administrativo en la página web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, enlace Banco Nacional de Listas de Elegibles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 del Acuerdo de este proceso de selección, en concordancia con el inciso tercero del artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

ARTÍCULO NOVENO. La presente Resolución rige a partir de la firmeza de las posiciones de los aspirantes en esta Lista de Elegibles o de su firmeza total, según sea el caso, y contra la misma no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C., el 25 de junio de 2024

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



SIXTA ZUÑIGA LINDAO
COMISIONADA NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Aprobó: Ruth Melissa Mattos Rodríguez – Asesora Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor Despacho Comisionada SZL
Jhoiner Alfonso Castro Joiro - Abogado Contratista Despacho Comisionada SZL
Proyectó: Juan Manuel Triana Castillo – Abogado Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Juan Camilo Puentes – Abogado Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Karen Fernanda Forero Gamba - Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Maria Paula Segura Ballesteros - Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022

Documento firmado a través del mecanismo de firma digital - Clic aquí para ver información del certificado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ACUERDO № 19

16 de mayo del 2024

POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA ADMINISTRACIÓN, CONFORMACIÓN, ORGANIZACIÓN Y MANEJO DEL BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES PARA EL SISTEMA GENERAL DE CARRERA ADMINISTRATIVA Y SISTEMAS ESPECÍFICOS Y ESPECIALES DE ORIGEN LEGAL, EN LO QUE LES APLIQUE.

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

En uso de las atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias conferidas por el artículo 130 de la Constitución Política, los literales a) y e) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004, el Decreto 1083 de 2015, las funciones asignadas en el numeral 3 del artículo 3 del Acuerdo 75 de 2023, y

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Constitución Política, corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, la administración y vigilancia de los sistemas de carrera administrativa, excepto los que tengan carácter especial de origen constitucional.

Que según los literales a) y e) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004, es función de la Comisión Nacional del Servicio Civil establecer los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa de las entidades a las cuales se les aplica esta Ley, así como conformar, organizar y manejar el Banco Nacional de Listas de Elegibles.

Que el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, determina que con los resultados de las pruebas de los procesos de selección la CNSC, o la entidad contratada por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito, la lista de elegibles para los empleos objeto del concurso y que el uso de listas aplicará para proveer las vacantes objeto del concurso y para las vacantes definitivas que correspondan a mismos empleos y empleos equivalentes que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma Entidad.

Que en desarrollo de estas normas, en sesión del 12 de marzo de 2020, la CNSC aprobó la reglamentación de la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique.

Que el numeral 3 del artículo 3 del Acuerdo No. 75 de 2023, dispone como función de la Sala Plena de Comisionados: "*Aprobar los Acuerdos, Resoluciones, Directivas, Circulares, Memorandos, Criterios Unificados, Guías u otros documentos que definan doctrina en temas de competencia de la CNSC o que den lineamientos y/o instrucciones sobre estos temas a los usuarios internos y/o externos de la entidad.*"

Que la CNSC expidió el Acuerdo No. CNSC-0165 del 12 de marzo de 2020, "*Por el cual se reglamenta la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique*" y el Acuerdo No. CNSC-0013 del 22 de enero de 2021, "*Por el cual se deroga el numeral 8 del artículo 2 y se modifican los numerales 1, 2 y 3 del artículo 8 del Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020*".

Powered by CamScanner

Que en aras de ajustar el procedimiento administrativo de provisión definitiva de empleos de carrera a través del uso de listas de elegibles, se hace necesario actualizar la reglamentación de la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique de acuerdo con la normatividad vigente.

Que, con fundamento en las anteriores consideraciones, la Sala Plena de Comisionados de la CNSC, en sesión del 22 de abril de 2024, aprobó la reglamentación de la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique, y en mérito de lo expuesto,

ACUERDA

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1. ÁMBITO DE APLICACIÓN. Las disposiciones contenidas en el presente Acuerdo se aplican para la organización y manejo de las Listas de Elegibles que conforman el Banco Nacional de Listas de Elegibles - BNLE, resultantes de los procesos de selección adelantados para proveer por mérito los empleos de carrera administrativa del Sistema General y de los Sistemas Específicos y Especiales de origen legal, en lo no regulado por las normas que los rigen.

ARTÍCULO 2. DEFINICIONES. Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones:

1. **Empleo en vacancia definitiva.** Es el empleo de carrera administrativa sobre el cual no existe titular con derechos de carrera.
2. **Lista de Elegibles.** Acto administrativo de carácter particular que tiene por finalidad establecer la forma de provisión de los cargos objeto de concurso, con un carácter obligatorio para la administración. Es decir, se trata del acto administrativo que enumera las personas que aprobaron el concurso con el mayor puntaje de acuerdo con sus comprobados méritos y capacidades, las cuales deben ser nombradas en los cargos de carrera ofertados en estricto orden numérico.[1]
3. **Elegible.** Aspirante que hace parte de la lista de elegibles conformada en estricto orden de mérito con base en el consolidado de los resultados obtenidos en el respectivo proceso de selección.
4. **Posición meritoria.** Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado, y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.
5. **Mismo Empleo.** Corresponde al empleo con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, requisitos de estudio y experiencia reportados en la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC, y grupo de referencia, si aplica, criterios bajo los cuales se identifica con un número de OPEC un empleo en el proceso de selección.

[1] CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN BRadicación número: 11001-03-25-000-2013-01304-00(3319-13)

Powered by CamScanner

6. **Empleo Equivalente para uso de Listas de Elegibles.** Se entenderá por empleos equivalentes aquellos que, perteneciendo a la misma entidad, corresponden al mismo nivel jerárquico, tienen igual grado salarial y para su desempeño se exija el mismo requisito de estudio y experiencia, y guarden similitud de propósito, funciones y competencias comportamentales.
7. **Grupo de referencia**. Grupo de aspirantes que aplican la misma forma de prueba, el cual sirve de referencia para obtener la calificación basada en la norma de dicho grupo.
8. **Lista de Elegibles Agotada.** Es la lista de elegibles de un proceso de selección en la que ya fue utilizada la totalidad de las posiciones que la conforman para la provisión definitiva de empleos de la entidad.
9. **Lista de Elegibles Insuficiente.** Es la lista de un proceso de selección cuyo número de elegibles es inferior al número de vacantes ofertadas para la cual se conformó.
10. **Banco Nacional de Listas de Elegibles – BNLE.** Es el Sistema de Administración de las listas de elegibles, conformado por las listas de elegibles históricas y vigentes, resultantes de los procesos de selección de mérito realizados por la CNSC.
11. **Oferta Pública de Empleo de Carrera – OPEC.** Es el conjunto de empleos de carrera administrativa en vacancia definitiva, pertenecientes a la planta de personal de una entidad, ofertados a través de un proceso de selección adelantado por la CNSC.
    Los empleos que conforman la OPEC, están identificados con un número único para la oferta, que sirve para diferenciar y consultar el empleo en el Portal SIMO 4.0 – Módulo BNLE y Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO de la CNSC.
12. **Reporte de Empleos en Vacancia Definitiva.** Es el registro de empleos en vacancia definitiva que realizan las entidades en el SIMO – Módulo ENTIDADES [2], en cumplimiento de lo previsto en el artículo 2.2.6.34. del Decreto 1083 de 2015, las normas que regulan la materia y aquellas que las modifiquen o sustituyan, en consonancia con las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC; independientemente de la manera en la que puedan ser provistos, es decir:

    a) Para agotar los órdenes de provisión señalados en las normas de carrera, diferentes a las listas de elegibles.
    b) Para ser parte de la OPEC en un proceso de selección de ascenso o abierto, según corresponda.
    c) Para ser autorizado por uso de lista, en aplicación de las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC.

13. **Estudio Técnico de Procedencia de Uso de Lista.** Trámite administrativo que adelanta la CNSC, con el fin de establecer si un empleo de carrera administrativa en vacancia definitiva reportado en el SIMO– Módulo ENTIDADES, cumple con los requisitos previstos para que opere el uso de lista para su provisión.
14. **Provisión Efectiva de la Vacante:** Se entenderá que el empleo de carrera administrativa ha sido provisto de manera efectiva, una vez se produce el nombramiento y posesión del elegible en periodo de prueba.
15. **Ventanilla única:** Canal de comunicación de la CNSC que permite a la ciudadanía en general, a las entidades públicas y demás grupos de interés, registrar solicitudes, quejas, reclamos, consultas y felicitaciones a través de un formulario dispuesto para el efecto.

[2] Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO – Módulo ENTIDADES (SIMO – ROJO).

Powered by CamScanner

Los términos no definidos, deben entenderse de acuerdo con lo señalado en la normatividad vigente o en el significado natural de los mismos.

CAPÍTULO II

ORGANIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES - BNLE

ARTÍCULO 3. El Banco Nacional de Listas de Elegibles en adelante - BNLE, está organizado en atención a tres (3) parámetros como son: procesos de selección, entidad y número de OPEC.

ARTÍCULO 4. El BNLE está integrado por las listas de elegibles vigentes y no vigentes conformadas en el marco de los procesos de selección adelantados por la CNSC.

ARTÍCULO 5. El acceso a la información del BNLE se realizará a través del Módulo - BNLE del Portal SIMO 4.0, o la plataforma o sistema que determine la CNSC, el cual, para su organización, administración y vigilancia cuenta con diferentes roles de acuerdo con las directrices y lineamientos impartidos por esta entidad.

CAPÍTULO III

DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES

ARTÍCULO 6. PUBLICACIÓN DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Las listas de elegibles producto de los procesos de selección que adelanta la CNSC, se publicarán en la página web de la CNSC, en la página web de la entidad para la cual se realizó el concurso de méritos y en el Banco Nacional de Listas de Elegibles, Módulo BNLE del Portal SIMO 4.0.

ARTÍCULO 7. SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Una vez publicadas las listas de elegibles, la Comisión de Personal de las entidades nominadoras que ofertaron empleos y vacantes en los procesos de selección realizados por la CNSC a través del SIMO – Módulo ENTIDADES[3], en concordancia con lo previsto en la Ley 909 de 2004 y sus decretos reglamentarios, podrán solicitar a la CNSC dentro de los cinco (5) hábiles días siguientes a la referida publicación, la exclusión de la persona o personas que la integren, cuando haya comprobado cualquiera de las causales establecidas en el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005.

PARÁGRAFO: La exclusión podrá proceder de oficio o a petición de parte de conformidad con el artículo 15 del mencionado Decreto Ley 760 de 2005.

Agotado el trámite de la solicitud de exclusión, la CNSC comunicará a la entidad la firmeza de la lista o de la posición o posiciones, según corresponda.

ARTÍCULO 8. FIRMEZA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La firmeza de la Lista de elegibles se configura cuando el acto administrativo que la contiene goza de plenos efectos jurídicos para quienes la conforman, por lo que esta puede ser completa o individual, y una vez producida la firmeza, la entidad para la cual se adelantó el concurso deberá proceder con el nombramiento y posesión en periodo de prueba de los elegibles en posición meritoria.

Se considera firmeza completa cuando la lista de elegibles tiene plenos efectos jurídicos respecto de todas las posiciones que la integran, y firmeza individual, cuando tiene efectos

[3] Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO – Módulo ENTIDADES (SIMO – ROJO).

Powered by CamScanner

jurídicos particulares en relación a aquellos elegibles sobre los cuales la CNSC no recibió solicitud de exclusión o habiéndose recibido, la misma fue resuelta.

Los elegibles cuya posición en la lista adquiera firmeza individual, tienen derecho a ser nombrados en periodo de prueba en las vacantes convocadas o en nuevas vacantes del mismo empleo o de empleos equivalentes, siempre que ocupen una posición meritoria.

Tratándose de concursos de ascenso, los elegibles solo tendrán derecho a ser nombrados en las vacantes ofertadas para el respectivo empleo bajo esta modalidad de concurso y no de las vacantes ofertadas en concurso abiertos, ni para aquellas que se generen con posterioridad, sin perjuicio de lo estipulado en normas especiales para los sistemas específicos y especiales de origen legal.

PARÁGRAFO 1º. En firme las posiciones meritorias, el jefe de talento humano o quien haga sus veces en la entidad para la cual se conformó la lista de elegibles, deberá efectuar los trámites administrativos correspondientes para el nombramiento en periodo de prueba según lo dispuesto en el Decreto 1083 de 2015 y demás disposiciones que lo modifiquen o sustituyan según el caso. Lo anterior, una vez se realice el envío de las Listas de Elegibles de que trata el artículo 2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015.

PARÁGRAFO 2º. Para el caso de los empleos que cuenten con vacantes con diferentes ubicaciones geográficas, en los que sea necesario realizar audiencia de escogencia de vacante, se entenderá enviada la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC a la entidad para que proceda con el nombramiento, una vez culmine la respectiva audiencia pública de selección de vacante por empleo y se le remita el resultado de la misma con la selección realizada por los elegibles, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la finalización de la referida audiencia.

Así las cosas, el término contemplado para realizar el nombramiento en periodo de prueba deberá empezar a contabilizarse a partir del día hábil siguiente al envío de la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC, conforme a los parámetros señalados anteriormente, junto con el resultado de la respectiva audiencia pública de escogencia de vacante.

ARTÍCULO 9. VIGENCIA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La vigencia de la lista de elegibles es el período durante el cual ésta tiene plenos efectos jurídicos para ser utilizada, término que dependerá del Sistema de Carrera para el que fue conformada; esto es, Sistema General de Carrera Administrativa o Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal. Tratándose del Sistema General de Carrera, la lista de elegibles tendrá vigencia de dos (2) años contados a partir de la fecha en la que todas las posiciones que la componen adquieran firmeza.

Durante la vigencia de la lista de elegibles se realizará su uso para la provisión de las vacantes para las cuales fue conformada y las vacantes definitivas que surjan en la entidad con posterioridad a la aprobación del respectivo proceso de selección (convocatoria) conforme a las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC, atendiendo a la normativa aplicable según el Sistema de Carrera que se trate.

Lo anterior sin perjuicio de la posibilidad que le asiste a las entidades de actualizar la OPEC del concurso, previo al inicio de la etapa de inscripciones.

PARÁGRAFO: Para la correcta aplicación de lo dispuesto en este acuerdo, se debe entender que la vigencia de una lista de elegibles se contará a partir de la fecha en la que la totalidad de

Powered by CamScanner

las posiciones que la conforman adquieren firmeza[4] y hasta por el término de dos (2) años, o el que indiquen las normas aplicables según el Sistema de Carrera Administrativa que se trate.

ARTÍCULO 10. MOVILIDAD DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Es la posibilidad de uso de la lista en orden descendente de mérito, sin que esto represente para el efecto, la expedición de un nuevo acto administrativo por parte de la CNSC, cuando se configuren algunas de las causales consagradas en el artículo 12 del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 11. REPORTE DE NOVEDADES PARA EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano o quien haga sus veces, reportar las novedades que se presenten, bien sean por movilidad de la lista o por la generación de nuevas vacantes definitivas en la planta de personal de la entidad, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia y durante la vigencia de la lista.

PARÁGRAFO. El incumplimiento a este deber de reporte podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.

ARTÍCULO 12. USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. El uso de listas de elegibles opera en los siguientes casos:

1. Cuando el elegible nombrado no acepte el nombramiento, no tome posesión en el empleo, o no supere el período de prueba.
2. Cuando habiéndose provisto efectivamente las vacantes ofertadas en el proceso de selección se genere para el elegible alguna de las causales de retiro del servicio consagradas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004, o la norma que la modifique o sustituya, durante o con posterioridad al período de prueba.
3. Cuando durante su vigencia, se generen en la misma Entidad y con posterioridad a la convocatoria del concurso nuevas vacantes del "mismo empleo" o de "empleos equivalentes".
4. Cuando se requiera proveer empleos temporales.
5. Cuando en aplicación de normas de Sistemas Específicos de Carrera Administrativa se prevea el uso de listas de elegibles en condiciones particulares.

ARTÍCULO 13. OPORTUNIDAD PARA USAR LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La oportunidad para usar las listas de elegibles que se expidan en el marco de los procesos de selección realizados por la Comisión Nacional del Servicio Civil se circunscribe únicamente al término de su vigencia. En tal sentido, la CNSC procederá a realizar el estudio técnico para autorización de uso de listas de elegibles de aquellos trámites radicados por la entidad nominadora a través de los canales dispuestos para el efecto, dentro de la vigencia de estas.

No obstante, durante la vigencia de las listas de elegibles, la CNSC podrá igualmente adelantar de oficio, el trámite de uso de listas de elegibles, cuando a ello haya lugar.

PARÁGRAFO: En caso de que la entidad no reporte de manera oportuna y durante la vigencia de la lista de elegibles, la novedad que genere movilidad o una vacante definitiva de un empleo de carrera administrativa no convocado, según sea el caso, dicha omisión será objeto de sanción por parte de la CNSC, previo debido proceso.

ARTÍCULO 14. TRÁMITE DE USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Radicada la solicitud de uso de listas de elegibles por la entidad nominadora, se dará inicio al trámite de análisis de viabilidad del uso de lista de elegibles de la oferta pública de empleos de carrera - OPEC que se encuentra en cabeza de la Dirección de Administración de Carrera Administrativa – DACA

[4] Firmeza Completa de la Lista de Elegibles. Se produce cuando la lista de elegibles tiene plenos efectos jurídicos respecto de todas las posiciones que la integran.

Powered by CamScanner

o la dependencia que tenga asignada esta función, el cual consistirá en validar inicialmente que en efecto se haya configurado una de las causales de retiro del servicio[5] o la generación de nuevas vacantes surgidas con posterioridad a la aprobación de la respectiva convocatoria, en los términos anteriormente señalados.

El elegible autorizado para proveer un empleo equivalente podrá manifestar su decisión de no aceptar dicho empleo, y en este evento, no será retirado de la lista de elegibles que integra.

ARTÍCULO 15. UNIFICACIÓN DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La CNSC podrá, mediante acto administrativo motivado, consolidar dos o más listas de elegibles vigentes, con el fin de proveer la(s) vacante(s) que cumpla(n) con las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC.

En todo caso, sólo podrán unificarse las listas de elegibles generadas en la modalidad de concurso abierto.

ARTÍCULO 16. USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES PARA EMPLEOS DE PLANTAS TEMPORALES. Para proveer empleos de plantas temporales, las entidades públicas deberán solicitar a la CNSC a través de la Ventanilla Única, las listas de elegibles vigentes de su entidad que hagan parte del Banco Nacional de Listas de Elegibles y que correspondan a un empleo con igual denominación, código y asignación básica del que se va a proveer.

PARÁGRAFO. El uso de lista de elegibles para provisión de empleos de plantas temporales no implica el retiro de los elegibles de la lista a la que pertenecen dentro del respectivo proceso de selección en el que participaron.

ARTÍCULO 17. REPORTE DE NUEVAS VACANTES DEFINITIVAS DE EMPLEOS PÚBLICOS DE CARRERA ADMINISTRATIVA PARA EL USOS DE LAS LISTAS. Es deber del jefe de Talento Humano de la entidad o quien haga sus veces, reportar las vacantes definitivas de empleos de Carrera Administrativa a través de SIMO – Módulo ENTIDADES[6], conforme a las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su generación.

ARTÍCULO 18. DESEMPATE DE ELEGIBLES. Cuando dos o más aspirantes obtengan puntajes totales y consolidados iguales, en la conformación de la lista de elegibles o en la lista de elegibles unificadas, ocuparán la misma posición en condición de empatados; en estos casos, para determinar quién debe ser nombrado en periodo de prueba, la Entidad para la cual se conforma la lista de elegibles deberá adelantar el proceso de desempate, debiendo tener en cuenta los siguientes criterios, en su orden:

1) Con el aspirante que se encuentre en situación de discapacidad.

2) Con quien ostente derechos en carrera administrativa, en cualquier entidad cuyo sistema de carrera sea administrado y vigilado por la CNSC.

3) Con el aspirante que demuestre la calidad de victima, conforme a lo descrito en el artículo 131 de la Ley 1448 de 2011, o la norma que lo aclare, modifique o sustituya.

4) Con quien demuestre haber cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores, en los términos señalados numeral 3 del artículo 2 la Ley 403 de 1997, o la norma que lo aclare, modifique o sustituya.

---

[5] Establecidas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004, recopiladas en el artículo 2.2.5.2.1. del Decreto 1083 de 2015.
[6] Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO – Módulo ENTIDADES (SIMO – ROJO).

Powered by CamScanner

5) Con quien haya realizado la Judicatura en las casas de justicia o los centros de conciliación públicos o como asesores de los conciliadores en equidad, en los términos previstos en el inciso 2 del artículo 50 de la Ley 1395 de 2010, o la norma que lo aclare, modifique o sustituya.

6) Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la prueba de competencias funcionales.

7) Con quien haya obtenido mayor puntaje en la prueba de valoración de antecedentes.

8) Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la prueba de competencias comportamentales.

9) La regla referida a los varones que hayan prestado el servicio militar obligatorio, cuando todos los empatados sean varones.

10) Finalmente, de mantenerse el empate, este se dirimirá a través de sorteo con la citación de los interesados, de lo cual se deberá dejar la evidencia.

En caso de existir norma especial que regule esta materia, se dará su aplicación preferente para surtir el trámite de desempate entre elegibles.

PARÁGRAFO. Del proceso de desempate que la entidad adelante deberá levantar un acta, dejando la evidencia documental que soporte dicho trámite.

ARTÍCULO 19. AUTORIZACIÓN DE USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES EN CASO DE EMPATES. En caso de empate en la posición de elegibilidad objeto de autorización de uso de lista de elegibles por obtención del mismo puntaje, la CNSC habilitará en el BNLE a quienes se encuentren en esta condición, para que la entidad nominadora proceda a dar aplicación a los criterios de desempate establecidos en el presente acuerdo.

Agotado el procedimiento, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, la entidad deberá informar mediante oficio radicado a través de la Ventanilla Única de la CNSC, los resultados del mismo, indicando el nombre de la persona que, de acuerdo con los criterios de desempate aplicados, es la llamada a ser autorizada, nombrada y posesionada en período de prueba.

CAPÍTULO IV
DEL COBRO POR EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES

ARTÍCULO 20. PROCEDENCIA DEL COBRO POR EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Procede el cobro por el uso de listas de elegibles por parte de la CNSC, cuando se configure cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando habiéndose provisto efectivamente las vacantes ofertadas en el proceso de selección y se haya superado el respectivo período de prueba por los elegibles, se genere para los mismos alguna de las causales de retiro del servicio consagradas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004.
2. Cuando durante su vigencia, se generen nuevas vacantes en la misma entidad, en las que opere el uso de listas de elegibles, en los términos del presente Acuerdo.
3. Cuando se requiera proveer empleos de plantas temporales.

ARTÍCULO 21. PAGO POR EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Las entidades que hagan uso de las listas de elegibles en los términos del artículo anterior, deberán pagar por cada uso la suma de un (1) salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV).

Powered by CamScanner

El mismo valor deberán pagar aquellas entidades que sin haber agotado el trámite de autorización de uso dispuesto en el presente Acuerdo, utilicen la listas de elegibles generadas en los procesos de selección que adelanta la CNSC para la provisión de empleos de carrera administrativa, situación que en todo caso será objeto de investigación por parte de la Dirección de Vigilancia y Registro Público de Carrera Administrativa, sin perjuicio del cobro coactivo a que haya lugar.

Para tal efecto, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la provisión efectiva del empleo, la CNSC remitirá el acto administrativo por el cual se realice el cobro por el uso de la lista de elegibles.

PARÁGRAFO. En caso de incumplimiento frente a este pago, la CNSC adelantará cobro persuasivo y/o coactivo según corresponda, sin perjuicio de las demás actuaciones administrativas de carácter sancionatorio a que haya lugar.

ARTÍCULO 22. VIGENCIA. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial y deroga en su integridad el Acuerdo 0165 del 12 de marzo de 2020, el Acuerdo 0013 del 22 de enero de 2021, la Resolución No. 0552 de 2014 y cualquier otra disposición que le sea anterior y claramente contraria a este, salvo las regulaciones fijadas para el sistema especial de origen legal del personal docente.

PARÁGRAFO TRANSITORIO. Las solicitudes de uso de listas de elegibles y los trámites de cobro iniciados con anterioridad a la entrada en vigencia del presente acuerdo, se tramitarán y finalizarán conforme a la regulación vigente para ese momento.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., el 16 de mayo del 2024



SIXTA ZUÑIGA LINDAO
PRESIDENTE
DESPACHO DE PRESIDENCIA
Comisión Nacional Del Servicio Civil

Elaboró: *Dirección de Administración de Carrera Administrativa - DACA.*
Despacho de la Comisionada Sixta Zúñiga Lindao
Revisó: *Edna Patricia Ortega – Directora DACA*
Aprobó: *Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor de Despacho Comisionada Sixta Zuñiga Lindao*
Eder Rentería Moreno – Asesor Despecho Presidencia

Documento firmado a través del escritorio de firma digital - Ver aquí para ver información del certificado.

Powered by CamScanner

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

20211000000117

Bogotá D.C., 24-11-2021

CIRCULAR EXTERNA № 0011 DE 2021

PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidades de Personal de las entidades del Sistema General de Carrera Administrativa y, de los Sistemas Específicos y Especiales de Creación Legal.

ASUNTO: Reporte de vacantes definitivas de empleos de carrera administrativa en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO)

La CNSC con el propósito de proteger el sistema de mérito en el empleo público, y garantizar la adecuada aplicación de los criterios expedidos en lo relacionado al reporte de vacantes definitivas, en ejercicio de las competencias atribuidas en el literal h) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y teniendo en cuenta lo contemplado en el artículo 2.2.6.34 del Decreto 1083 de 2015, el cual determina que *"Los jefes de personal o quienes hagan sus veces en las entidades pertenecientes a los sistemas general de carrera y especifico o especial de origen legal vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, deberán reportar los empleos vacantes de manera definitiva, en el aplicativo Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC de la Comisión Nacional del Servicio Civil,* ***con la periodicidad y lineamientos que esta establezca****",* procede a impartir los siguientes lineamientos, sobre el particular:

Las entidades, una vez acaecida una de las circunstancias previstas en los artículos 2.2.5.1.13 y 2.2.5.2.1 del Decreto 1083 de 2015, que den lugar a la generación de la vacante definitiva en un empleo de carrera administrativa, deberán efectuar su reporte en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, dentro de los **cinco (5) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad**, y el procedimiento a realizar en el aplicativo dependerá de la existencia o no de listas de elegibles vigentes, esto para determinar si la provisión del empleo se efectúa a través de uso de listas de elegibles o proceso de selección de ascenso o abierto, según corresponda.

En tal sentido, y para efectos de adelantar dicho reporte se deberán tener en cuenta las instrucciones dadas en el anexo técnico adjunto, que hace parte integral de la presente circular, el cual se compone de dos (2) partes:

- **Parte I: Situaciones administrativas en torno a la generación de vacancia definitiva en empleos de carrera administrativa**. Anexo en la cual se detallan las situaciones que generan vacancia definitiva y en consecuencia dan lugar al reporte y las que no.

- **Parte II: Procedimiento para el reporte de las vacancias definitivas de empleos de carrera administrativa en el aplicativo SIMO**. Anexo en el cual se detallan los pasos

para el reporte de la vacante tanto para provisión de empleo por uso de listas como a través de un nuevo proceso de selección, así como el procedimiento para certificar el cumplimiento de requisitos para procesos de selección en la modalidad de ascenso.

Tanto el representante legal, como el jefe de la unidad de personal de la entidad, o quien haga sus veces, serán los responsables del reporte correcto y oportuno de la OPEC y su omisión constituye una violación a las normas de carrera administrativa que podrá ser sancionada por la CNSC, de conformidad con lo establecido en la el parágrafo 2 del artículo 12 de la Ley 909 de 2004.

Con la expedición de la presente circular y su anexo técnico, se deja sin efectos las siguientes:

1. Circular Externa No. 001 de 2020 mediante la cual se impartieron *"Instrucciones para la aplicación del Criterio Unificado "Uso de Listas de Elegibles en el contexto de la Ley 1960 de 27 de junio de 2019"*, en procesos de selección que cuentan con listas de elegibles vigentes.
2. Circular Externa No. 0006 de 2020 mediante la cual se imparten "*Instrucciones para el reporte de la Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC- en procesos de Selección Mixtos".*
3. Circular Externa No. 0012 de 2020, por la cual se imparten *"Instrucciones para el registro y/o la actualización de la Oferta Pública de Empleos de Carrera en SIMO".*
4. Circular Externa No. 0019 de 2020, cuyo asunto es *"Ampliación plazo para el registro y/o la actualización de la Oferta Pública de Empleos de Carrera en el nuevo aplicativo SIMO."*

JORGE A. ORTEGA CERÓN
Presidente

Aprobó: Wilson Monroy Mora – Director de Administración de Carrera Administrativa
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodriguez – Asesor
Elaboró: Maria Deissy Castiblanco Ruiz – Contratista

CIRCULAR CONJUNTA No. 100-001-2024

PARA: REPRESENTANTES LEGALES, SECRETARIOS GENERALES, JEFES DE TALENTO HUMANO DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DE LA RAMA EJECUTIVA DEL ORDEN NACIONAL, TODAS LAS DEL ORDEN TERRITORIAL Y CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES.

DE: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.

ASUNTO: REPORTE DE EMPLEOS DE CARRERA ADMINISTRATIVA QUE SE ENCUENTRAN EN VACANCIA DEFINITIVA.

FECHA: BOGOTÁ D.C., 12 DE ABRIL DE 2024.

De conformidad con lo señalado en el literal d) del artículo 14 de la Ley 909 de 2004[1], corresponde al Departamento Administrativo de la Función Pública, *"elaborar y aprobar el Plan Anual de Empleos Vacantes de acuerdo con los datos proporcionados por las diferentes entidades y dar traslado del mismo a la Comisión Nacional del Servicio Civil"*.

En este sentido, el Plan Anual de Vacantes se define como un instrumento técnico de medición que permite conocer cuántos cargos de carrera administrativa se encuentran disponibles en el sector público y cuáles se encuentran en procesos de selección meritocrática.

Para la presente vigencia, se ha dispuesto llevar a cabo la recolección de la información de los empleos de carrera administrativa que se encuentran en vacancia definitiva, a través de una encuesta en línea que deberán diligenciar las entidades destinatarias de la presente circular, en el periodo comprendido entre el 12 de abril y el 12 de mayo de 2024, por medio del siguiente enlace:
https://www.funcionpublica.gov.co/eva/encuestador/encuestafp.php?encuesta=sim-plan-anual-vacantes-2024

Así mismo, es importante precisar que el diligenciamiento de este instrumento, no exime a las entidades del cumplimiento de los lineamientos impartidos por la Comisión Nacional del

[1] *"Por la cual se expiden normas que regulan el empleo público, la carrera administrativa, gerencia pública y se dictan otras disposiciones"*.

Servicio Civil - CNSC en materia de reporte de vacantes en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad - SIMO y la inscripción y /o actualización del Registro Público de Carrera Administrativa – RPCA.

Para facilitar el diligenciamiento de este reporte, el Departamento Administrativo de la Función Pública, a través de sus canales institucionales de comunicación, brindará la asesoría que las entidades públicas destinatarias de la presente circular requieran.

Finalmente, cabe resaltar que el cumplimiento sobre el diligenciamiento de este instrumento deberá ser verificado por el Jefe de Control Interno o quien haga sus veces en las Entidades objeto de esta Circular, y, deberán reportar el incumplimiento u omisión del mismo a la Dirección de Vigilancia y Registro Público de Carrera Administrativa de la CNSC.

Cordialmente,

CÉSAR AUGUSTO MANRIQUE SOACHA
Director
Departamento Administrativo de la Función Pública

SIXTA ZÚÑIGA LINDAO
Presidenta
Comisión Nacional del Servicio Civil

Proyectó: Jady Milena Muñoz / Myrian Cubillos / María José Martínez – DEP – DAFP
Aprobó: Francisco Camargo – Director Empleo Público - DAFP

11402.8.2

CIRCULAR No: 20191000000117

PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidades de Personal de entidades del Sistema General de Carrera Administrativa, de los Sistemas Específicos o Especiales de origen legal y de los Sistemas Especiales a los que por orden de la Ley les aplica transitoriamente la Ley 909 de 2004.

DE: Comisión Nacional del Servicio Civil y Departamento Administrativo de la Función Pública

ASUNTO: Por la cual se imparten lineamientos frente a la aplicación de las disposiciones contenidas en la Ley 1960 de 27 de junio de 2019, en relación con la vigencia de la ley - procesos de selección, informe de las vacantes definitivas y encargos.

FECHA: 29 de julio de 2019

Conforme lo dispuesto en el artículo primero de la Ley 1960 de 27 de junio de 2019, *"Por el cual se modifican la Ley 909 de 2004, el Decreto-Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones"*, modificatorio del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, la CNSC y el DAFP, en uso de las funciones conferidas en los artículos 11, 12 y 14 la Ley 909 de 2004, proceden a emitir los siguientes lineamientos:

1. **Derecho preferencial de encargo de los servidores de carrera administrativa del Sistema General, Sistemas Específicos o Especiales de origen legal y de los Sistemas Especiales a los que por orden de la Ley les aplica transitoriamente la Ley 909 de 2004.**

Los servidores de carrera tienen el derecho preferencial a ser encargados en los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva o temporal, siempre que acrediten los requisitos definidos en el artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por la Ley 1960 de 2019.

Duración del encargo: el artículo 1º de la Ley 1960 de 2019, modificatorio del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, eliminó la previsión *"(...) y una vez convocado el respectivo concurso (...)"*, por lo que con independencia de que el empleo haya sido convocado a proceso de selección, el mismo debe ser provisto mediante encargo, situación administrativa que no contempla término definido, toda vez que la modificación normativa también eliminó la expresión *"El término de esta situación no podrá ser superior a seis (6) meses."*

No obstante, el nominador a través de resolución motivada, podrá dar por terminado el encargo, entre otras, por las siguientes razones:

- Por determinarse procedente la provisión definitiva del empleo, conforme a lo dispuesto en el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015 (órdenes de provisión definitiva, el cual incluye el nombramiento en período de prueba con la lista de elegibles resultante de un proceso de selección).
- Imposición de sanciones disciplinarias consistentes en suspensión o destitución.
- La calificación definitiva no satisfactoria en la Evaluación del Desempeño Laboral del encargado.
- La renuncia del empleado al encargo.
- La pérdida de derechos de carrera.
- Cuando el servidor de carrera tome posesión para el ejercicio de otro empleo.

El inciso segundo del artículo 1° de la Ley 1960 de 2019, prevé que si al momento de realizar el proceso de provisión transitoria de empleos de carrera, la entidad no cuenta con servidores titulares de derechos de carrera con evaluación de desempeño sobresaliente, el encargo debe recaer en el servidor con derechos de carrera que tenga la más alta calificación *"(...) **descendiendo del nivel sobresaliente al satisfactorio** (...)"*, en consonancia con el sistema de evaluación de desempeño laboral propio adoptado por la entidad o por el sistema tipo definido por la CNSC.

En este punto, cabe precisar que los incisos primero, segundo y tercero del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 1° de la Ley 1960 de 2019, prevén una única regla, la cual determina que el encargo es el mecanismo de provisión preferente para cubrir de forma transitoria los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva o temporal, Art. 25 Ley 909 2004, con servidores de carrera administrativa.

Titulares del derecho de encargo: el encargo deberá recaer en el servidor de carrera administrativa que se encuentre desempeñando el empleo inmediatamente inferior, siempre que cumpla con los requisitos para su ejercicio, posean las aptitudes y habilidades para su desempeño, no hayan sido sancionados disciplinariamente en el último año y su última evaluación del desempeño sea sobresaliente.

En tal orden, el área de Talento Humano o la Unidad de Personal o quien haga sus veces con el fin de garantizar el reconocimiento del derecho preferencial de encargo, deberá revisar e identificar frente a la totalidad de la planta de empleos de la entidad, sin distinción por dependencia y/o ubicación geográfica el servidor de carrera que desempeña el empleo **inmediatamente inferior** a aquel que será provisto transitoriamente y que acredite los requisitos definidos en el artículo 24 de la Ley 909 de 2004; en ausencia de servidor con evaluación en el nivel sobresaliente, el derecho se predica respecto del servidor que en el mismo nivel cumpla con los demás requisitos y cuente con calificación satisfactoria. Este procedimiento deberá realizarse sucesivamente descendiendo en la planta y en caso de no encontrar un servidor que cumpla con los requisitos ya citados procederá el nombramiento provisional.

Para el caso específico del Sistema de Carrera Administrativa de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, por estar reglamentado por el Decreto Ley 1144 de 2019, y ser esta una norma especial, el reconocimiento del derecho a encargo, atenderá a lo señalado en el inciso primero del literal a) del numeral 22.2 del artículo 22 de ese decreto ley.

2. Criterios de desempate para la provisión de un empleo de carrera mediante encargo cuando existe pluralidad de servidores de carrera que cumplen requisitos.

Existirá empate cuando varios servidores de carrera cumplan la totalidad de los requisitos exigidos en el artículo 24 de la Ley 909 de 2004 para ser encargados, caso en el cual la administración deberá actuar bajo parámetros objetivos y previamente establecidos, basados en el mérito, entre otros, y en el orden que estime pertinente, podrá aplicar los siguientes criterios.

a) El servidor con derechos de carrera administrativa que acredite mayor experiencia relacionada (de acuerdo con lo exigido en el Manual de Funciones y Competencias Laborales).

b) Mayor puntaje en la última calificación definitiva del desempeño laboral.

c) Pertenecer a la misma dependencia en la que se encuentra el empleo objeto de provisión.

d) El servidor público que cuente con distinciones, reconocimientos u honores en el ejercicio de sus funciones durante los últimos cuatro (4) años.

e) El servidor con derechos de carrera que acredite educación formal relacionada y adicional al requisito mínimo exigido para el cargo, para lo cual se verificará la información que se encuentre en la historia laboral. Se deberá establecer un puntaje por cada título de educación formal adicional al requisito mínimo.

f) El servidor con derechos de carrera que acredite la condición de víctima, en los términos del artículo 131 de la Ley 1448 de 2011, *"Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones"*.

g) El servidor con derechos de carrera más antiguo de la entidad.

h) El servidor de carrera que hubiere sufragado en las elecciones inmediatamente anteriores, para lo cual deberá aportar el certificado de votación de acuerdo con lo establecido en el artículo 5° de la Ley 403 de 1997.

i) De no ser posible el desempate, se decidirá a la suerte por medio de balotas, en presencia de pluralidad de servidores de la entidad, entre ellos control interno.

3. Encargo de servidores de carrera en un empleo de libre nombramiento y remoción.

El servidor con derechos de carrera administrativa, en los términos del inciso quinto del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 1° de la Ley 1960 de 2019, podrá ser encargado en un empleo de libre nombramiento y remoción.

Cuando se trate de vacancia definitiva, el encargo será por un término de tres (3) meses, prorrogables por tres (3) meses más, período que una vez culminado obliga la provisión definitiva del empleo.

4. Vigencia del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por la Ley 1960 de 2019 y procesos de encargo a los cuales se aplica

Los procesos de provisión transitoria de empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva o temporal que no hubiesen **culminado con el otorgamiento del encargo** antes del 27 de junio de 2019, deberán reiniciarse y adelantarse en los términos definidos por el artículo 24 de la Ley 909 de 2004 después de su modificación. Tal como lo ordena el parágrafo 1° del artículo 1° de la Ley 1960 de 2019 que señala: *"Lo dispuesto en este artículo se aplicará para los **encargos que sean otorgados con posterioridad a la vigencia de esta ley**"* (negrilla fuera del texto).

5. Obligatoriedad de las entidades de informar previamente a su provisión mediante encargo o nombramiento provisional a la CNSC las vacantes definitivas en empleos de carrera que conformarán la oferta pública - OPEC -

El parágrafo segundo del artículo 1° de la Ley 1960 de 2019, establece que: *"**Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional, el nominador o en quien éste haya delegado, informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique**"* (marcación intencional).

Las entidades a través de la aplicación "SIMO" que administra la Comisión Nacional del Servicio Civil, y en los términos definidos en el instructivo, el cual hace parte integral de la presente Circular, registrarán de forma previa a la provisión mediante encargo o nombramiento en provisionalidad, la información correspondiente a los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva que conforman la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC -.

El registro de la "OPEC" corresponde al reporte en la aplicación "SIMO", de la totalidad de las características del empleo de carrera administrativa vacante de forma definitiva, como son: denominación, código, grado, salario, ubicación geográfica (de ser necesario), propósito, funciones, requisitos y número de vacantes, información que debe ser incorporada en su totalidad, y sin excepción, por el responsable definido por la entidad al momento de efectuar el reporte.

Adicionalmente, cuando la entidad haya culminado el proceso de provisión transitoria del empleo de carrera administrativa vacante de forma definitiva, en un término de cinco (5) días contados a partir de su provisión, incorporará en la aplicación "SIMO" la información del servidor público encargado o nombrado en provisionalidad.

6. Vigencia del artículo 29 de la Ley 909 de 2004, modificado por la Ley 1960 de 2019 y procesos de selección a los que aplica.

El artículo 7º de la Ley 1960 de 2019, prevé: *"(...) **La presente ley rige a partir de su publicación** (...)"*, hecho que acaeció con la publicación realizada en el Diario Oficial No. 50997 del 27 de junio de 2019[1].

Conforme con las etapas definidas en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 y el precedente jurisprudencial[2], los procesos de selección existen jurídicamente desde el momento en que son aprobados por la Sala Plena de la CNSC, como consecuencia del agotamiento de la etapa previa de planeación y coordinación interinstitucional.

Los procesos aprobados en sesión de Comisión hasta antes del 27 de junio de 2019, podrán ser modificados, corregidos o aclarados en cualquiera de sus aspectos en los términos de la normatividad que se encontraba vigente antes de la expedición de la Ley 1960 de 2019.

Con fundamento en lo antes citado, los procesos de selección aprobados antes del 27 de junio de 2019 se regirán por el artículo 29 de la Ley 909 de 2004 vigente antes de su modificación.

La presente Circular fue aprobada en Sala Plena de Comisionados, en sesión del día 18 de julio de 2019.

LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ
Comisionada Presidente

FERNANDO GRILLO RUBIANO
Director

Ponente: Comisionado Fridole Ballén Duque
Proyectó: Despacho Comisionado Fridole Ballén Duque

[1] De conformidad con lo previsto en los artículos 52 y 53 numeral 1º de la Ley 4 de 1913
[2] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección Segunda, Sentencia de 31 de enero de 2019, radicado 11001-03-25-000-2016-01017, número interno 4574-2016, Consejero Ponente Dr. César Palomino Cortés.
Corte Constitucional, sentencia C-183 de 2019.

Bogotá D.C., 12 de julio del 2024

CIRCULAR EXTERNA 2024RS096973

PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidad de Personal, o quienes hagan sus veces, en entidades del Sistema General de Carrera y de los Sistemas Específicos y Especiales de creación legal administrados y vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

ASUNTO: Instrucciones para el registro de información sobre la provisión de las vacantes definitivas de los empleos de carrera administrativa y el trámite de solicitud de uso de Listas de Elegibles.

En el marco de las estrategias implementadas dentro del proyecto de transformación institucional denominado SIMO 4.0, y dando aplicación a los principios de eficacia, eficiencia y economía de la administración pública, la Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) ajustó y adelantó nuevos desarrollos para el Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles (Módulo BNLE) con el fin de brindar celeridad tanto en el proceso de registro de la información sobre la provisión de las vacantes definitivas de los empleos de carrera administrativa ofertados en los procesos de selección que desarrolla la CNSC, como para el trámite de solicitud de uso de listas de elegibles.

Teniendo en cuenta lo anterior, a través del Portal SIMO 4.0, Módulo BNLE, el Jefe de la Unidad de Personal, o quien haga sus veces en las entidades públicas a las que les aplique la presente Circular, deberá registrar las novedades relacionadas con la provisión de las vacantes definitivas o retiro del servicio en empleos de carrera administrativa, tales como:

1. Nombramientos en periodo de prueba.
2. Posesiones en período de prueba en empleos de carrera administrativa.
3. Derogatorias y revocatorias de los nombramientos en periodo de prueba.
4. Aceptación de renuncias durante y posterior al periodo de prueba.
5. Retiro del servicio por cualquiera de las causales contempladas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004, o la normas que lo adicionen, sustituyan o modifiquen.
6. Las demás situaciones que puedan afectar el orden de provisión de los empleos ofertados en los procesos de selección adelantados por la CNSC que se encuentran definidas en el documento instructivo que hace parte integral de la presente Circular.

El registro de tales novedades deberá realizase dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia, de conformidad con lo señalado en el artículo 11 del Acuerdo No. 19 de 2024, so pena de que su incumplimiento pueda dar lugar a que la CSNC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias a que haya lugar.

En caso de registrarse una novedad que pueda dar lugar al uso de lista de legible, se dará inicio al análisis de viabilidad de uso por parte de la CNSC, trámite que podrá ser verificado por parte del jefe de personal de la entidad, o quien haga sus veces, en el Módulo BLNE a efectos de poder

conocer si se encuentra “aprobado”, “devuelto” o si permanece en “análisis” la solicitud. En cualquier caso, la aprobación o la devolución del trámite será informado por esta Comisión Nacional a la respectiva entidad, mediante correo electrónico remitido a la dirección electrónica registrada en el sistema.

Para efecto del registro de novedades, el jefe de personal, o quien haga sus veces en la entidad, deberá ingresar a la URL https://simo4.cnsc.gov.co, dar click en *“Cuenta”* e iniciar sesión utilizando el mismo usuario y contraseña asignado en el Módulo de RPCA, posteriormente, habrá de dirigirse al Módulo Banco Nacional de Lista de Elegibles – BNLE y dar click en *“Registro de novedades”*, en esta sección el aplicativo le exigirá el registro de los actos administrativos que soportan las novedades respecto a la provisión de un empleo de carrera, esto es, nombramientos en periodo de prueba y posesiones, así como las novedades que implican movilidad o retiro frente al mismo. Lo anterior, toda vez que, si bien estos hacen parte de la producción documental y administrativa de cada Entidad, se constituyen en soportes necesarios para la autorización de uso de cada una de las listas de elegibles.

En este punto es importante precisar que la información registrada en el aplicativo es de responsabilidad exclusiva de la entidad nominadora en cabeza del jefe de la Unidad de Personal o quien haga sus veces, quien a través del texto de aprobación, certifica la veracidad de la información suministrada, la cual servirá de insumo para el trámite de Uso de Listas de Elegibles, y posterior inscripción o actualización en el Registro Público de Carrera Administrativa.

Suministrar datos inexactos o documentos con contenido que no correspondan a la realidad u omitir información que tenga incidencia en la vinculación o permanencia de una persona en un empleo de carrera administrativa, son actuaciones que podrían configurar la violación a normas de carrera administrativa o el desconocimiento de instrucciones impartidas por esta entidad, lo cual puede conllevar a la imposición de sanciones de multa, previo debido proceso, por parte de la Dirección de Vigilancia y Registro Público de Carrera Administrativa de la CNSC, sin perjuicio de las demás actuaciones sancionatorias de competencia de otras autoridades.

Cuando una novedad registrada por la entidad presenta inconsistencias, tales como: *el documento no es legible, la fecha de la novedad es errónea, el documento no corresponde al elegible, documento se encuentra en blanco o el documento no corresponde a la novedad reportada,* esta será rechazada por la CNSC y devuelta a la entidad con observaciones. En estos casos, se informará al correo electrónico registrado por el Jefe de Talento Humano, con el fin de que se subsane la inconsistencia identificada.

Cada una de las acciones anteriormente descritas se encuentran detalladas en el *INSTRUCTIVO CONSULTA GENERAL DE LISTAS DE ELEGIBLES Y REGISTRO DE NOVEDADES MÓDULO BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES – BNLE”* el cual hace parte integral de la presente Circular.

Con fundamento en lo expuesto, se exhorta a los jefes de la unidad de personal o quien haga sus veces en las entidades destinatarias de la presente circular, a verificar y validar que las novedades que se registran correspondan con los actos administrativos en firme que las soportan, validación que se entiende realizada con la radicación de la novedad en el Módulo de BNLE.

Finalmente, se aclara que para el cumplimiento de lo aquí dispuesto se contará con un servicio de soporte, en el que podrá registrar sus solicitudes, utilizando la “Ventanilla Única”, a la cual

podrá ingresar en el siguiente enlace: https://gestion.cnsc.gov.co/cpqr/. En este mismo enlace, los jefes de personal o quien haga sus veces podrán solicitar la asignación de usuario y contraseña para ingresar al Modulo BNLE, en caso de no contar con los mismos.

La presente Circular fue aprobada en sesión de Sala Plena de la CNSC del 4 de julio de 2024 y deroga la Circular 008 de 2021, así como cualquier disposición que le sea contraria.



SIXTA ZUÑIGA LINDAO
PRESIDENTE
DESPACHO DE PRESIDENCIA

Aprobó: Edna Patricia Ortega – Directora DACA
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor Despacho Comisionada Sixta Zuñiga Lindao
Elaboró: Dirección de Administración de Carrera Administrativa
Despacho Dra. Sixta Zúñiga Lindao

Anexo: Instructivo Consulta General de Listas de Elegibles y Registro de Novedades Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles – BNLE

INSTRUCTIVO CONSULTA GENERAL DE LISTAS DE ELEGIBLES Y REGISTRO DE NOVEDADES MÓDULO BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES – BNLE

Índice

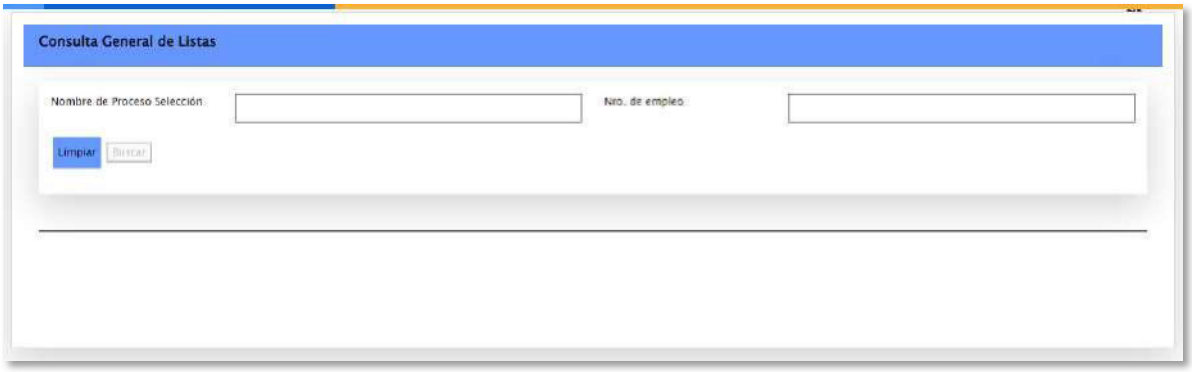
1. Consulta General de Listas de Elegibles (LE) 2
2. Ingreso al Portal SIMO 4.0 5
3. Registro de novedades 7
3.1 Pasos para el registro de novedades en el Módulo BNLE 9
3.1.1. Tipos de Estado de novedades 11
3.2 Devolución de novedades en el Módulo BNLE 11
3.3 Eliminación de novedades en el Módulo BNLE 12
3.4 Solución de asistencia técnica para el Módulo BNLE 13
Ejemplo interactivo 14

Índice de tablas

Tabla 1. Contenido detalle de listas 4
Tabla 2 Novedades del Módulo BNLE 7

1. Consulta General de Listas de Elegibles (LE)

Esta opción está disponible para la ciudadanía en general o las entidades públicas que deseen conocer información sobre las listas de elegibles registradas en el aplicativo. Al ingresar a esta opción del menú se observará lo siguiente:



En la parte superior se pueden encontrar los filtros disponibles para obtener la información que se desea consultar. Para proceder con la búsqueda se debe:

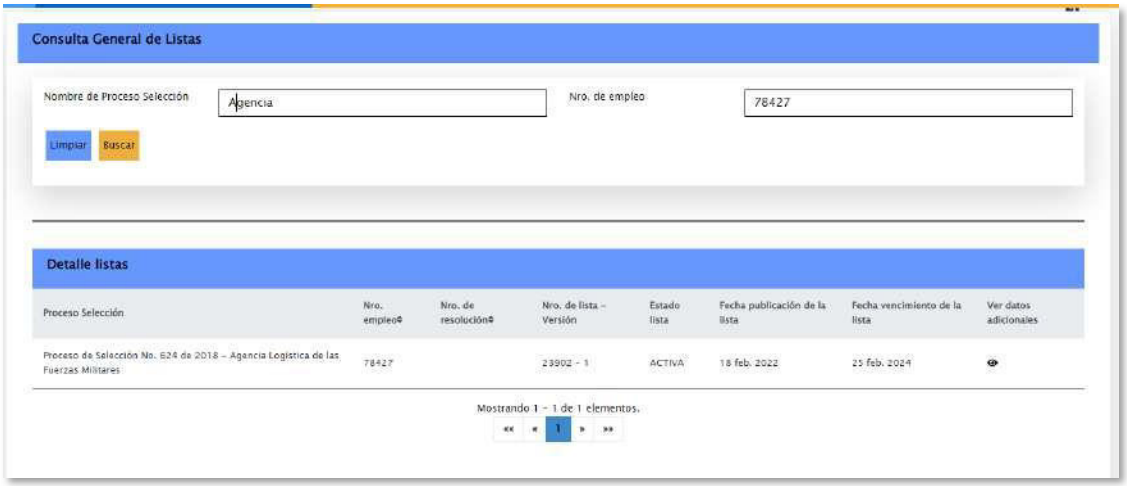
1. Ingresar en el campo *Nombre de Proceso de Selección* el número del proceso de selección o el nombre (o parte del nombre) de la entidad.

   Ejemplo: Nombre del proceso de selección es *Proceso de Selección No. 624 de 2018 - Agencia Logística de las Fuerzas Militares.* Los datos válidos para realizar la búsqueda son: *624,* o *Agencia Logística,* o *Agencia*, o *Fuerzas Militares,* o *Militares, etc*.
   Nota: El motor de búsqueda distingue las tildes diacríticas y no distingue entre mayúsculas y minúsculas.

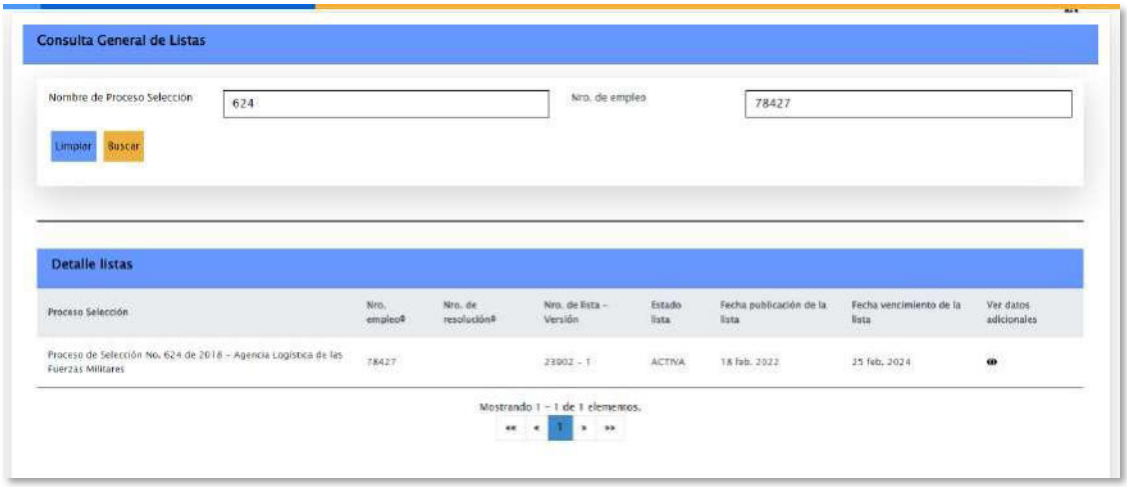
2. Ingresar en el campo *Nro. de empleo* el número de empleo (OPEC) asociado a la lista a consultar. Una vez ingrese información para la búsqueda en ambos filtros, se habilitará el botón **Buscar**.
3. Oprimir botón **Buscar** para visualizar los resultados de búsqueda.
4. Oprimir botón **Limpiar** para iniciar una nueva búsqueda.

Al hacer clic en el botón **Buscar**, en la parte inferior se visualizará la información resultante en la sección denominada *Detalle listas*, tal como se observa a continuación:

a. Primera forma de búsqueda



b. Segunda forma de búsqueda



Al hacer clic en el icono del campo *Ver datos adicionales*, el usuario podrá acceder a la información adicional, así:



El usuario al hacer click en el icono que se encuentra en la columna "Ver Resolución" podrá descargar el Acto Administrativo que conforma y adopta la correspondiente lista de elegibles.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

RESOLUCIÓN № 19399 del 2 de diciembre de 2022

2022RES-400.300.24-094564

"Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer once (11) *vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado* PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código 2028, Grado 12, *identificado con el Código OPEC No.* 147000, *MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la* UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, *Proceso de Selección No. 1520 de 2020 – Nación 3"*

EL COMISIONADO NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

En la siguiente tabla se pueden contemplar los campos y el contenido de los formularios *Detalle Listas e Información acto administrativo:*

Tabla 1. Contenido detalle de listas

Campo	Contenido
Proceso de Selección	Nombre del Proceso de Selección del cual hace parte la Lista de Elegibles
Nro Empleo	Número de empleo OPEC con el cual se ofertó en el proceso de selección
Nro. de Resolución	Número de la resolución con la cual se conforma la lista de elegibles
Nro. de Lista – Versión	Número interno de la lista y su versión
Estado Lista	La lista puede encontrarse ACTIVA o INACTIVA la cual se encuentra directamente relacionada con la versión de la lista de elegibles publicada.
Fecha de Publicación de la Lista	Fecha en la cual se publica la lista
Fecha de vencimiento de la lista	Fecha hasta la cual estará vigente la lista de elegibles

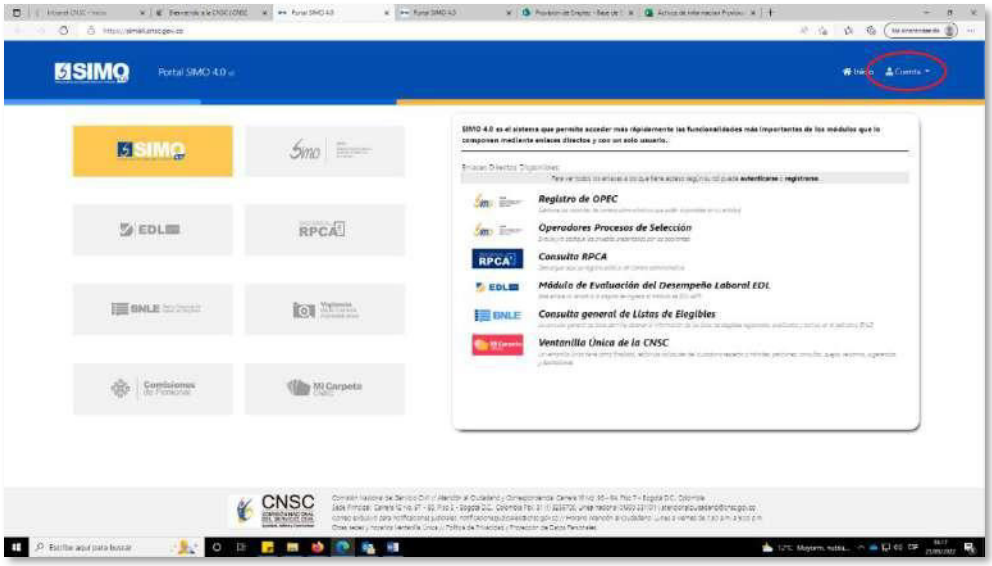
Campo	Contenido
Fecha de Acto Administrativo	Fecha del Acto Administrativo en el cual se conformó y adoptó la lista de elegibles
Fecha Publicación Acto	Fecha en la cual se publicó en el Banco Nacional de Listas de Elegibles el Acto Administrativo de conformación y adopción de listas de elegibles.
Fecha Publicación Hasta	Fecha hasta la cual estará publicado el Acto Administrativo de conformación y adopción de listas de elegibles en el Banco Nacional de Listas de Elegibles- BNLE
Ver Resolución	Icono que permite descargar el Acto Administrativo de conformación y adopción de listas de elegibles en el Banco Nacional de Listas de Elegibles- BNLE

2. Ingreso al Portal SIMO 4.0

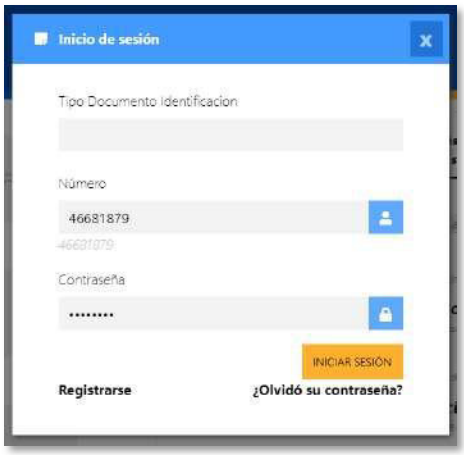
Dado que el módulo de BNLE forma parte íntegra del portal SIMO 4.0, para acceder a él basta ingresar a la página web institucional de la CNSC https://www.cnsc.gov.co/ y en la sección *"Sistemas de información"* seleccionar el ícono *"SIMO 4.0"*, tal como se puede observar a continuación:



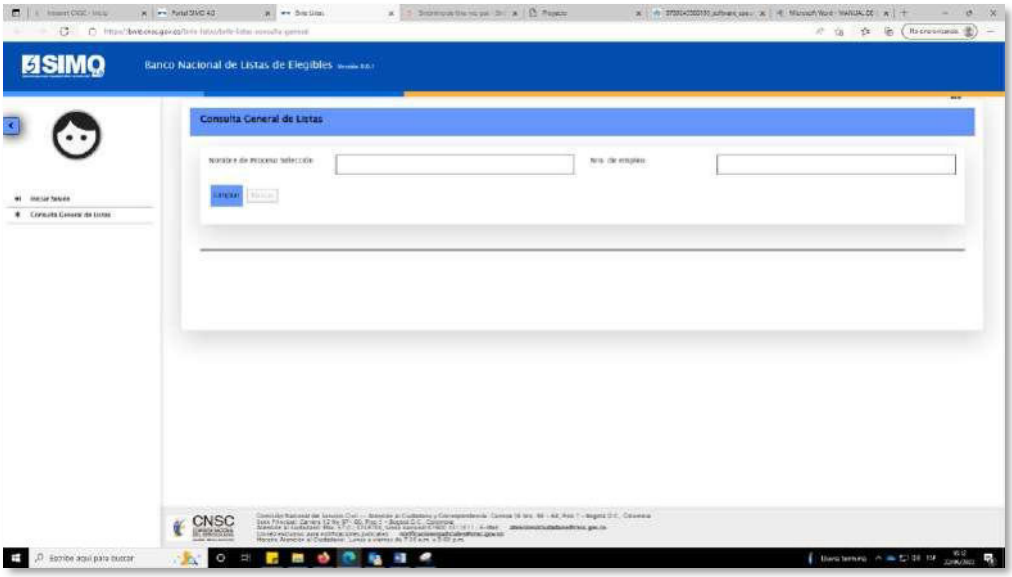
Igualmente, el usuario puede acceder directamente al portal SIMO 4.0 a través del enlace https://simo4.cnsc.gov.co/. Cualquiera de las opciones llevará al usuario a un interfaz gráfico como se puede observar a continuación:



Desde menú desplegable *Cuenta*, ubicado en la esquina superior derecha, al seleccionar la opción Iniciar sesión; el sistema desplegará el siguiente cuadro de diálogo, en el cual el Jefe de Talento Humano o quien haga sus veces podrá ingresar:



Una vez el usuario con perfil Jefe de Talento Humano ingresa los datos solicitados, el sistema desplegará el Menú de opciones del módulo BNLE. La interfaz del programa ofrece al usuario un menú de opciones para poder acceder a las distintas funciones, entre ellas la Consulta de Listas de Elegibles y el Registro de Novedades.



3. Registro de novedades

Como su nombre lo indica, en esta opción del menú se realiza el registro de las novedades asociadas a los elegibles de las listas conformadas por la CNSC para la entidad. Dicha operación está a cargo únicamente del usuario con perfil de Jefe de Personal de las entidades y constituye el primer paso dentro del trámite de Registro de Novedades y/o de la Autorización de uso de Listas de Elegibles.

a. El registro de la novedad se realiza respetando un orden establecido por el sistema según *la Etapa*[1] y la novedad que puede presentarse, los cuales están descritos en la siguiente tabla:

Tabla 2 Novedades del Módulo BNLE

Etapa	Nombre de la Etapa	Novedad	Complemento	Documento Soporte	Novedades de Uso de lista
0	Previo al nombramiento	Empate	Empate	Documento emitido por la CNSC	
		Desempate[2]***	Desempate	Acta de desempate realizada por la entidad remitida a la CNSC	X[3]
1	Trámites CNSC	Autorizaciones y Convalidaciones	Empleo Equivalente – EE	Documento emitido por la CNSC	
			Mismo Empleo – ME		
			Movilidad Lista de Elegibles		
			Movilidad ME/ EE		
			Orden Judicial		
			Convalidación por Uso directo de listas		
2	Ingreso	Nombramiento	Nombramiento	Acto Administrativo emitido por la entidad	

[1] El orden en el cual ocurren o podrían llegar a ocurrir los eventos objeto del registro
[2] La novedad de desempate debe ser reportada por el Jefe de Talento Humano a través del BNLE
[3] Luego de cargado el desempate en los casos que aplique la CNSC autorizará el uso de lista

Etapa	Nombre de la Etapa	Novedad	Complemento	Documento Soporte	Novedades de Uso de lista
		Abstención del nombramiento***	Manifestación voluntaria de la NO realización del nombramiento	Acto Administrativo emitido por la entidad	X
			Desistimiento en audiencia		X
			Exclusión por exámenes médicos y/o aptitudes psicofísicas: entre paréntesis debe decir (INPEC)		X
			Muerte		X
			Negación o NO aprobación de estudio de seguridad		X
			No cumplimiento de requisitos del empleo		X
3	Posterior al nombramiento	Posesión	Posesión	Acto Administrativo emitido por la entidad	
		Derogatoria / Revocatoria***	Derogatoria	Acto Administrativo emitido por la entidad	X
			Revocatoria		X
4	Retiro (Causales art 41 de la ley 909 o norma especial aplicable al sistema de carrera especifico o especial de origen legal o aquellas que las modifiquen o sustituyan)	Retiro***	Abandono del cargo	Acto Administrativo emitido por la entidad	X
			Aceptación de renuncia		X
			Pérdida del periodo de prueba		X
			Declaración vacancia definitiva		X
			Destitución proceso disciplinario		X
			Muerte		X
			Destitución orden judicial		X
			Retiro del servicio por invalidez		X
			Retiro del servicio por vejez		X

*** Implican una autorización de uso de lista por parte de la CNSC

b. El registro de la novedad de nombramiento y posesión por parte del usuario con perfil de *Jefe de Personal* implica la aprobación automática, por cuanto, es necesaria la verificación previa de la documentación cargada por parte de la entidad.

c. El registro de la novedad genera un número de radicado y consecutivo ante la CNSC. Este número permite identificar la novedad en el sistema.

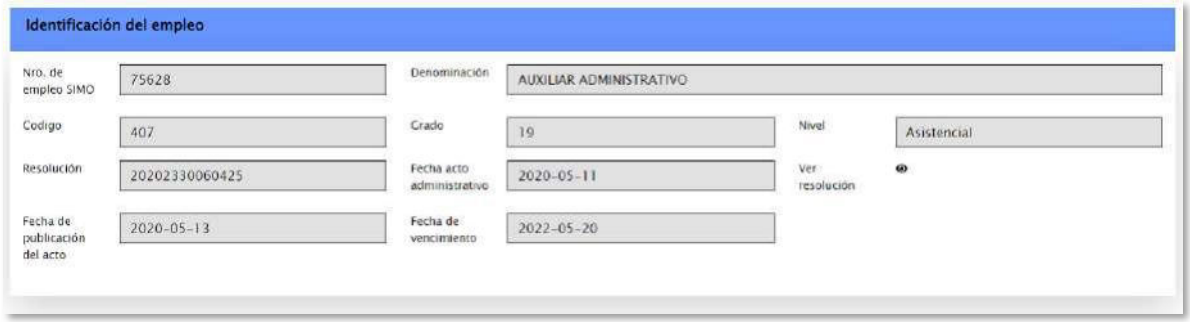
d. El registro de la novedad de retiro por parte del usuario con perfil de *Jefe de Personal* **NO** implica la aprobación automática, requiere autorización de Uso de Lista por parte de la CNSC. La novedad reportada será analizada por la CNSC. El sistema emitirá una alerta en el momento en que dicha operación se complete.

3.1 Pasos para el registro de novedades en el Módulo BNLE

Mediante esta opción de menú se realiza el registro de las novedades de los elegibles en posición de mérito o autorizados por esta Comisión Nacional. A través del formulario dispuesto por el sistema, el usuario con perfil de Jefe de Personal de la entidad registra la información requerida para reportar la novedad.

Para iniciar con el registro de novedades relacionadas con un elegible en posición de mérito o autorizado por la CNSC, se debe seleccionar la Lista de Elegibles correspondiente. Para esto, la sección *Registro novedad* dispone de dos campos para búsqueda: *Número de empleo*[4] o *Número de resolución*[5], se debe señalar únicamente un dato, no los dos al tiempo. Al ingresar la información para la búsqueda en cualquier de los campos disponibles, se procede a oprimir el botón **Buscar** para visualizar el detalle de la Lista de Elegibles. Para iniciar una nueva búsqueda - oprimir botón **Limpiar**.

Una vez aplicados los filtros de búsqueda, el sistema desplegará las dos secciones adicionales en el formulario: *Identificación del empleo* y *Detalle de la lista.* En la primera sección, *Identificación del empleo,* se visualizará la información del empleo asociado al número de la OPEC:

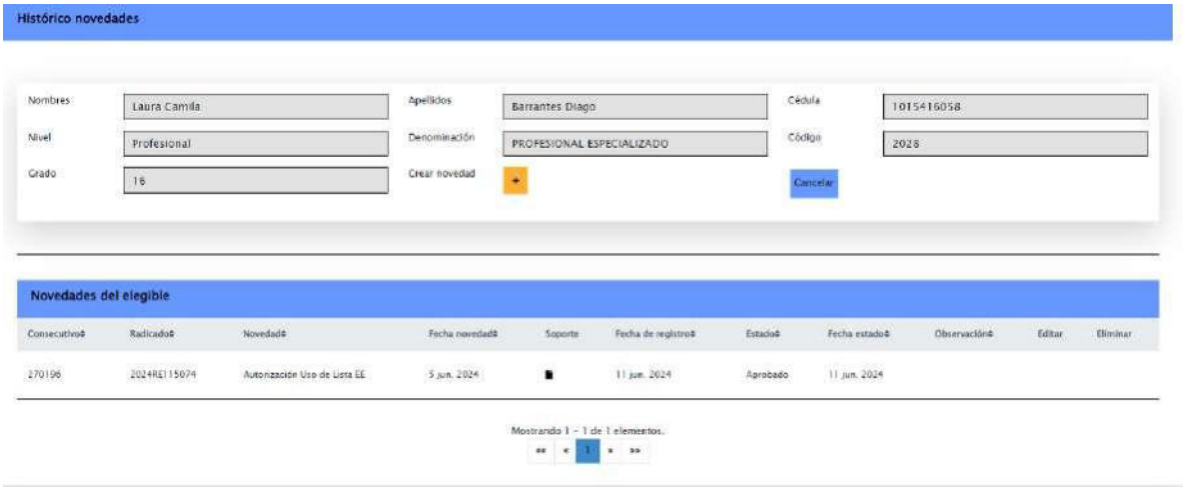


En la segunda sección, *Detalle de la lista*, se observarán los elegibles asociados a la lista de elegibles del empleo indicado.



Al hacer clic en el icono  de la columna *Ver novedades*, el sistema mostrará el formulario *Histórico novedades* A través de este formulario, el usuario con el perfil de *Jefe de Personal* podrá consultar las novedades reportadas, crear una nueva novedad de un elegible en particular, editar o eliminar la novedad ya creada.

[4] OPEC asociada a la lista
[5] Por la cual se conforma la Lista de Elegibles asociada al empleo



En la parte inferior del formulario *Histórico novedades* se presentará un registro denominado *Novedades del elegible* con la información de las novedades reportadas sobre el elegible seleccionado en el formulario *Detalle de la lista*.

En la parte superior del formulario *Histórico novedades* se puede encontrar la información básica sobre el elegible (Nombres, Apellidos, número del documento) y el empleo (nivel, denominación, código y grado salarial). Además, dos botones:

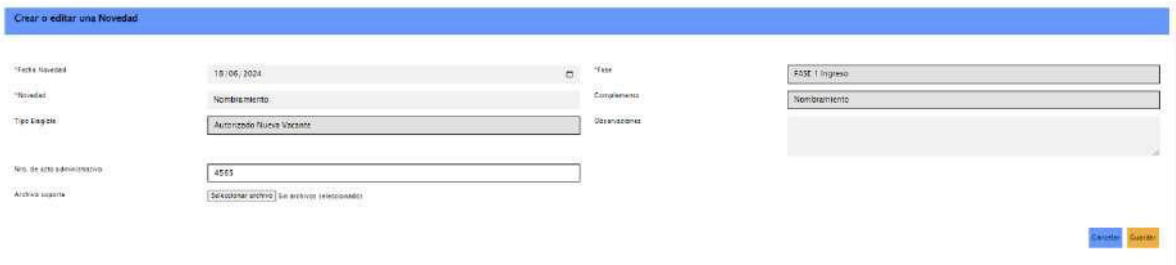
Para regresar al formulario *Detalle de la lista, oprimir botón* Cancelar

Para iniciar con el registro o edición de una novedad, oprimir botón +

Al hacer clic en el icono + del formulario *Histórico novedades*, el sistema abrirá nuevo formulario denominado *Crear o editar una novedad*, donde el usuario con perfil de Jefe de Personal podrá registrar, editar o eliminar una novedad a los elegibles que estén en posición de mérito o hayan sido autorizados por la CNSC.

Dentro del formulario, el Jefe de Personal, deberá diligenciar varios campos relacionados con la novedad a reportar, entre ellos:

- **Fecha de Novedad:** la cual corresponde a la fecha del acto administrativo según corresponda la situación presentada;
- **Etapa:** Hace referencia a la etapa en la cual se dispone a hacer el registro de la novedad por parte del Jefe de Talento Humano. Ver Tabla 2
- **Novedad:** hace referencia a la novedad que debe seleccionar el Jefe de Talento Humano dependiendo de la etapa. Ver Tabla 2
- **Número de Acto Administrativo:** el Jefe de Talento Humano deberá digitar el número del acto administrativo que se dispone a reportar
- **Archivo Soporte:** el Jefe de Talento Humano deberá anexar el Acto Administrativo
- **Observaciones:** campo dispuesto en caso de que el Jefe de Talento Humano requiera realizarlas.



El usuario con perfil de *Jefe de Personal* podrá modificar la novedad tantas veces lo requiera, antes de realizar su radicación. Al guardar la novedad, el sistema le preguntará al usuario: *"¿Desea enviar la novedad a la CNSC? Después de ello no podrá hacer cambios."* En caso afirmativo, se generará el número de consecutivo y radicado, y se bloqueará su edición hasta tanto no se adelante la revisión por parte de la CNSC; en caso negativo, el sistema guardará la novedad para su posterior edición. Así las cosas y hasta tanto no haya sido registrada y enviada la novedad a la CNSC, esta entidad no procederá con ningún trámite al respecto.

Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano reportar las novedades que se presenten en la provisión de los empleos ofertados en el Proceso de Selección del cual hacen parte en el Módulo BNLE, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia, el incumplimiento a este deber de registro podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.

3.1.1. Tipos de Estado de novedades

Una vez son reportadas las novedades en el Módulo BNLE con número de consecutivo y radicado, inicia el trámite en la CNSC para su validación. A dicho trámite se le asigna un estado el cual es visible para el jefe de talento humano, lo cual le permitirá realizar seguimiento al mismo dentro del Módulo. Los estados asignados para los trámites son los siguientes:

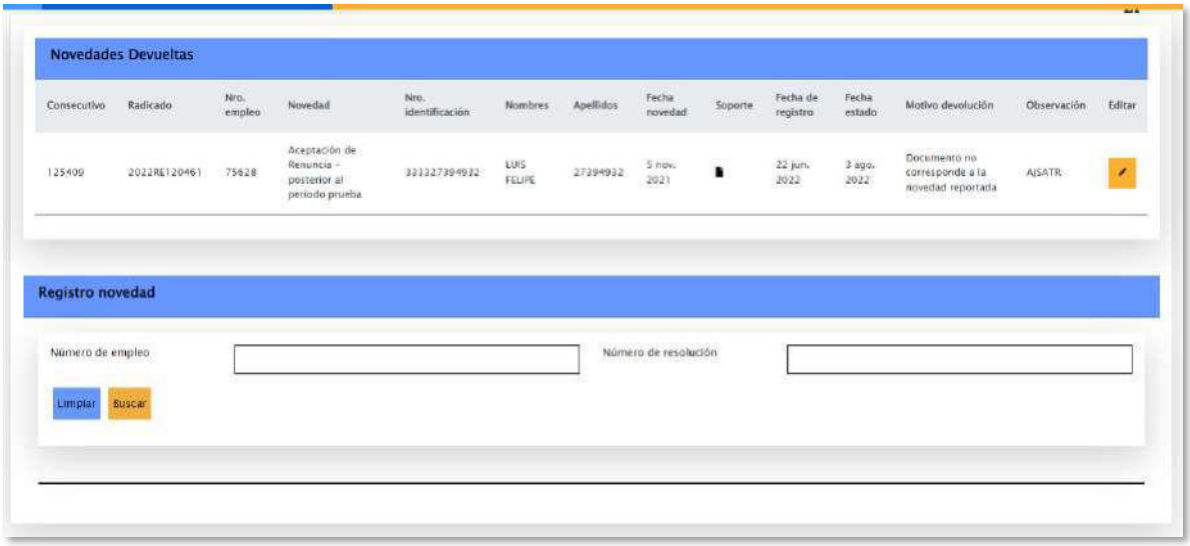
- **Sin validar:** estado inicial de una novedad cuando se reporta, la misma debe tener asignado número de consecutivo y número de radicado para que la CNSC pueda realizar su validación.
- **En análisis:** estado relacionado con el trámite de la novedad la cual se encuentra asignada a un analista para su validación, bien sea la aprobación o la devolución del trámite.
- **Aprobado:** estado asignado luego de validado el documento reportado por la entidad cuando el mismo corresponde al elegible, a la novedad y a la fecha seleccionada.
- **Devolución:** estado asignado luego de validado el documento reportado por la entidad cuando el mismo NO corresponde al elegible, no es legible, la fecha de la novedad es errónea, el documento se encuentra en blanco o el documento NO corresponde a la novedad reportada.

Cuando el estado de la novedad reportada es *Aprobado*, hace referencia a que la CNSC aprueba dicho documento cargado en el Módulo BNLE y en caso de ser susceptible de hacer uso de lista, dicha autorización se verá reflejada en el siguiente elegible en orden de mérito, generando alerta que será remitida a la entidad a través de correo electrónico registrado por el Jefe de Talento Humano, para lo cual es necesario que la Entidad mantenga actualizada dicha dirección electrónica.

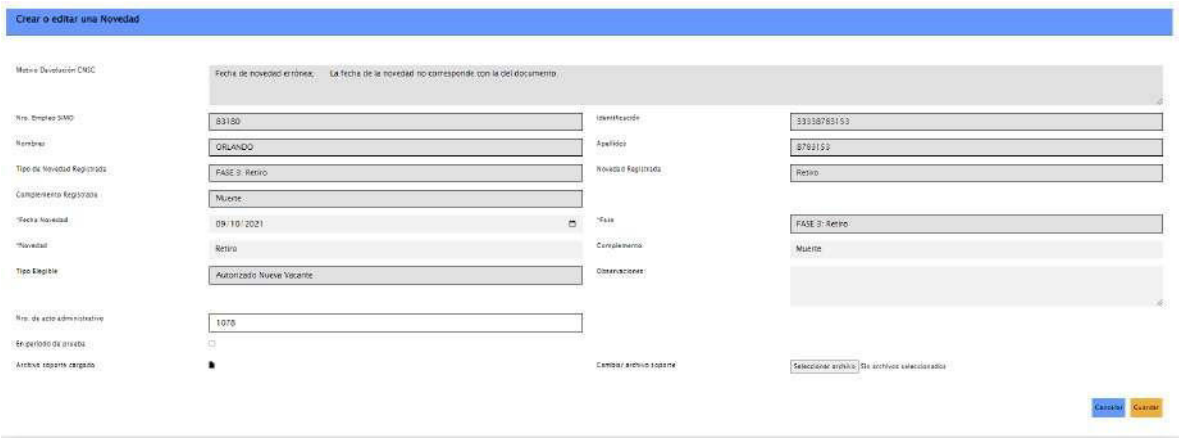
3.2 Devolución de novedades en el Módulo BNLE

Cuando una novedad reportada por la entidad presenta inconsistencias, tales como: *el documento no es legible, la fecha de la novedad es errónea, el documento no corresponde al elegible, documento*

se encuentra en blanco o el documento no corresponde a la novedad reportada, esta será rechazada por la Comisión Nacional del Servicio Civil y devuelta a la entidad con observaciones. En estos casos se genera una alerta para la entidad, la cual será remitida al correo electrónico registrado por el Jefe de Talento Humano, con el fin que se subsane la inconsistencia identificada.



El Jefe de personal deberá proceder con los ajustes de la novedad, desde el Módulo de *Novedades Devueltas*, siguiendo las indicaciones de las observaciones realizadas por la CNSC, para ello, contará con el icono de un lápiz.  el cual le permitirá realizar los ajustes.



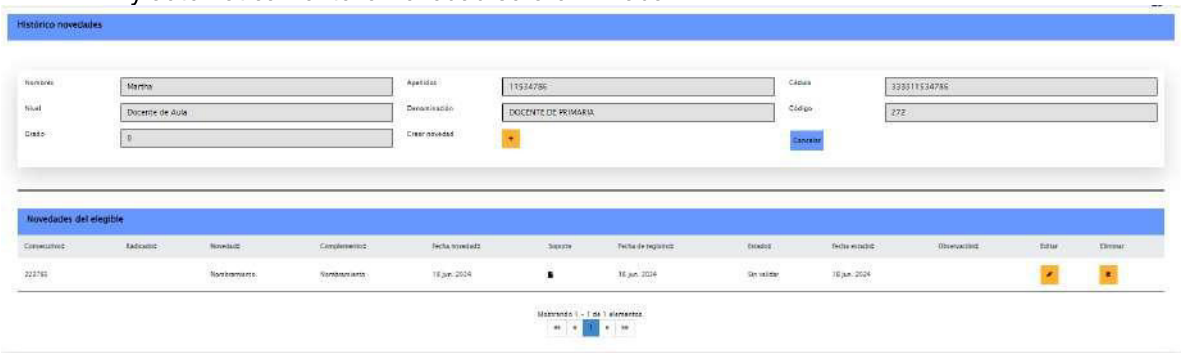
Luego de realizar los ajustes, el Jefe de personal deberá dar click en **Guardar,** y con ello la novedad es nuevamente radicada en la CNSC.

3.3 Eliminación de novedades en el Módulo BNLE

El jefe de talento humano, cuenta con la opción de eliminar novedades que se encuentren registradas en el sistema, siempre y cuando las mismas cumplan con tres condiciones:

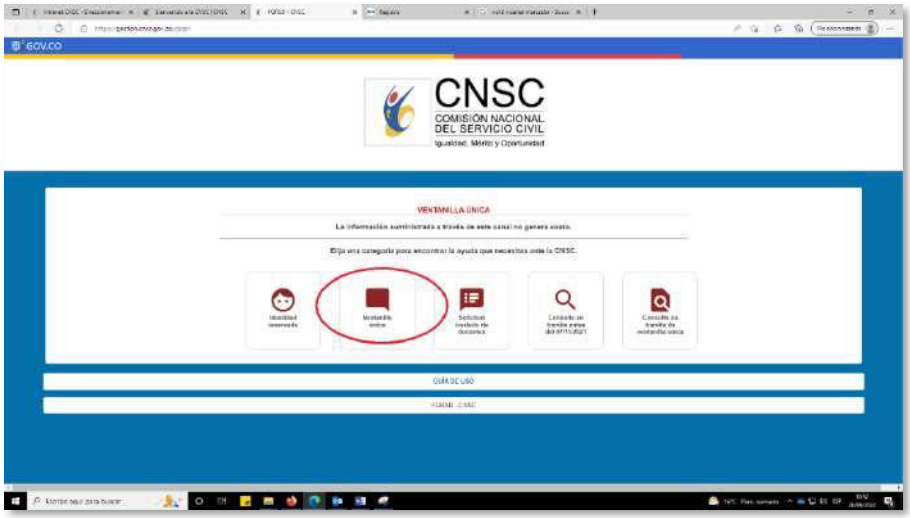
1. Que las novedades reportadas no hayan sido guardadas por parte del Jefe de Talento Humano al momento de su registro.
2. Que las mismas se encuentren sin número de radicado y en estado SIN VALIDAR.
3. Se eliminarán desde la última etapa reportada.

Solo así, se permitirá su eliminación y la creación nuevamente de la novedad. El jefe de talento humano desde el menú de *Histórico de Novedades*, deberá dar click en la columna Eliminar  y automáticamente la novedad será eliminada



3.4 Solución de asistencia técnica para el Módulo BNLE

El canal oficial de recepción de solicitudes relacionadas con el acceso al módulo BNLE, su funcionamiento y el procedimiento de registro de novedades es la Ventanilla única, ubicada en la página web institucional de la CNSC https://www.cnsc.gov.co/, menú principal Atención y Servicios a la ciudadanía / Ventanilla Única; o usando acceso directo https://gestion.cnsc.gov.co/cpqr/. En cualquiera de los casos, el sistema lo llevará a la pantalla:



Al seleccionar el ícono Ventanilla única, se desplegará un formulario con opciones para seleccionar el motivo de consulta. En el campo Tipo de trámite, el usuario debe seleccionar la opción SOPORTE APLICATIVOS CNSC, y a continuación una de las opciones dispuestas en el campo Tipo de solicitud, tal como lo ilustra a continuación:



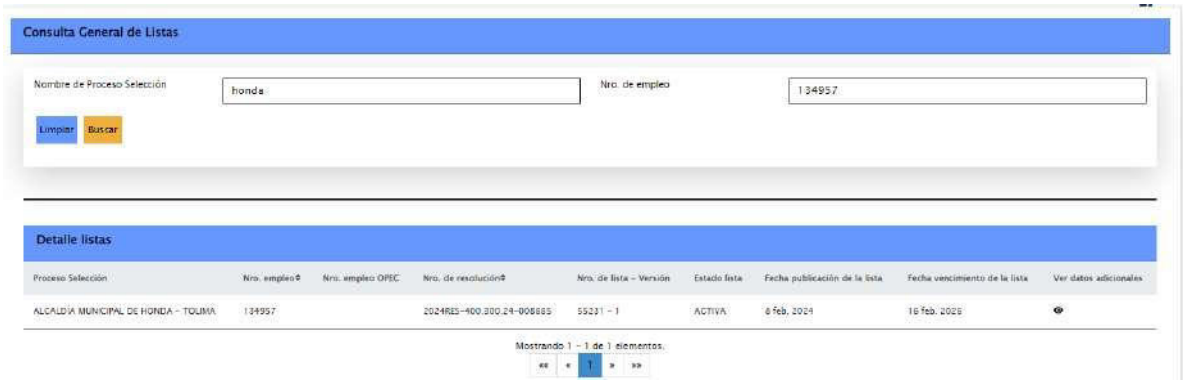
En los campos Tema y Subtema, seleccionar MÓDULO BNLE y seguir con las instrucciones para radicar la solicitud:



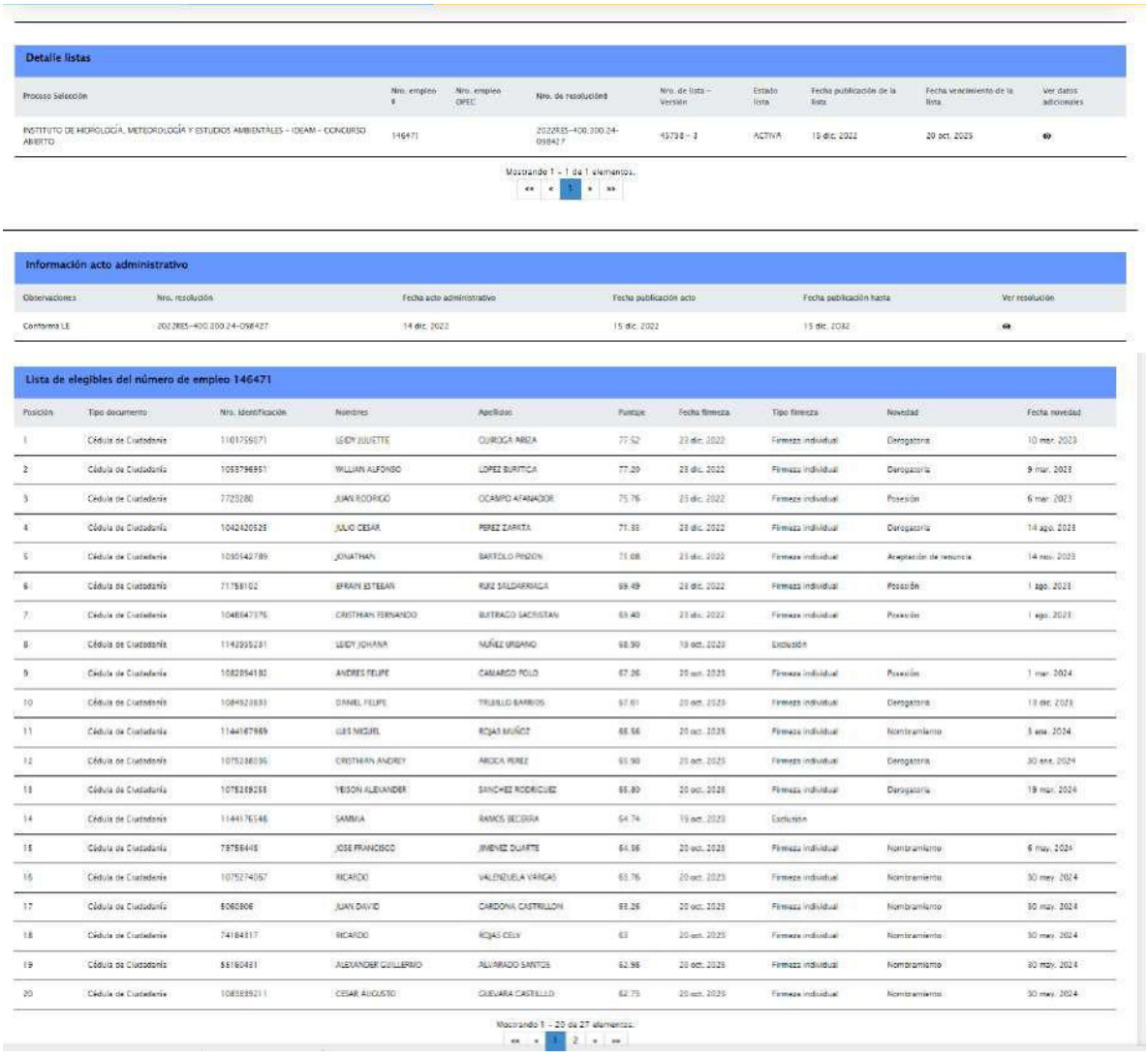
EJEMPLO INTERACTIVO

1. **Consulta de listas de elegibles por parte de usuarios externos e internos**

Se toma como ejemplo el empleo identificado con el Código OPEC 134957 de la ALCALDÍA MUNICIPAL DE HONDA – TOLIMA y se realiza la búsqueda desde el enlace de “Consulta General de Listas de Elegibles”



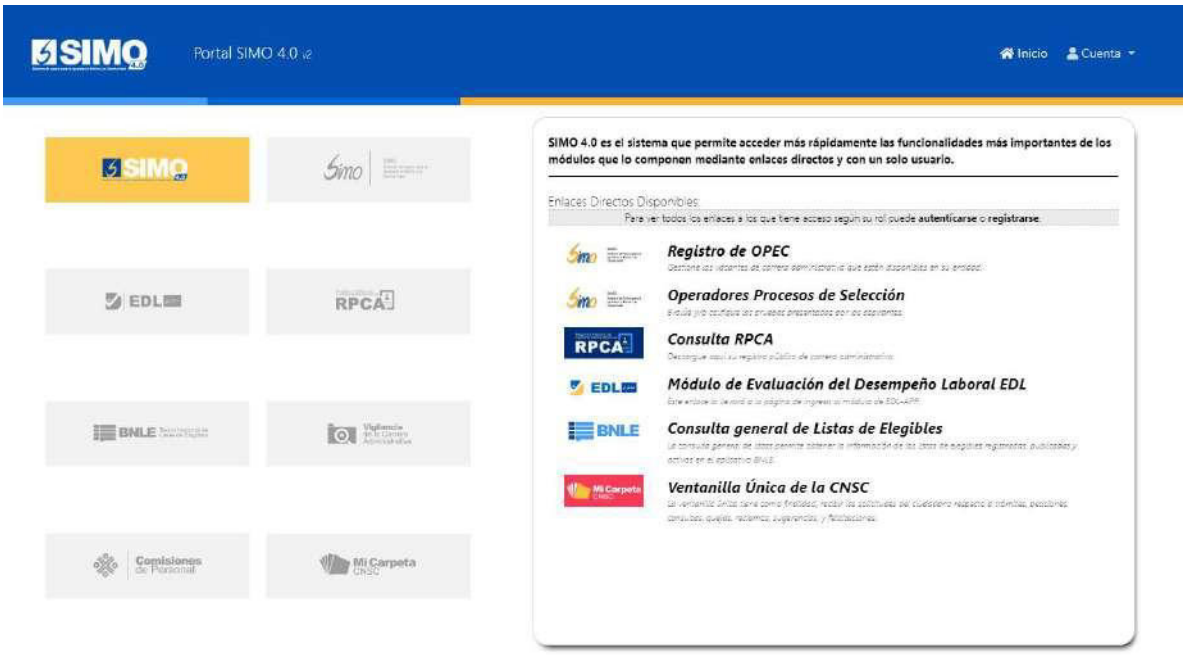
Para consultar información adicional el usuario deberá dar click en *Ver datos adicionales* cuya información se mostrará:



En este apartado el usuario externo podrá consulta la resolución que conforma y adopta la lista, así como la última novedad registrada por la entidad y aprobada por la CNSC resultante del proceso de provisión de los empleos ofertados.

2. Registro de novedades por parte del jefe de Talento Humano

La entidad, en este caso la ALCALDÍA MUNICIPAL DE HONDA – TOLIMA deberá ingresar al Portal SIMO 4.0 con el usuario y contraseña correspondiente al Jefe de Talento Humano[6]



Deberá dar click en “Cuenta” cuyo enlace se encuentra en la parte superior derecha de la página web del Portal SIMO 4.0, acto seguido dar click en “INICIAR SESION” y deberá:

1. Seleccionar el tipo de documento de identificación
2. Digitar el número de documento del Jefe de Talento Humano de la entidad
3. Contraseña

[6] En caso de que el Jefe de Talento Humano no cuente con usuario deberá solicitar su creación a través de la Ventanilla Única desde la Página Web de la CNSC

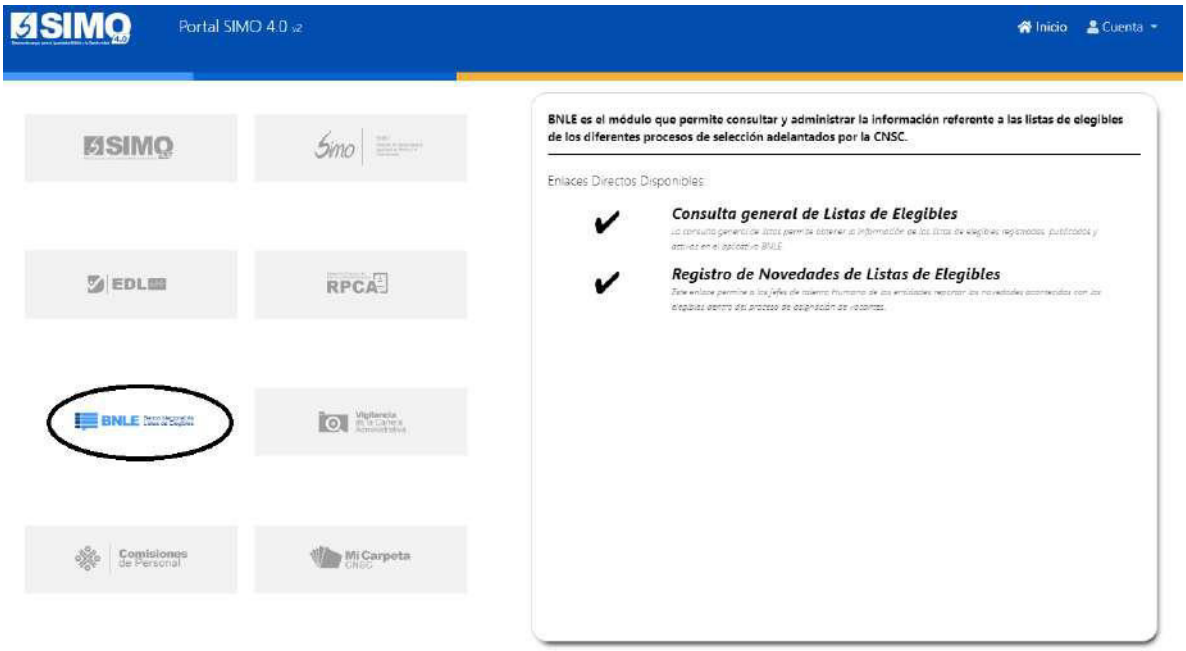


En caso de que el Jefe de Talento Humano no recuerde su contraseña, deberá reestablecer la misma dando click en el enlace "¿OLVIDÓ SU CONTRASEÑA? y seguir los pases que este exige.

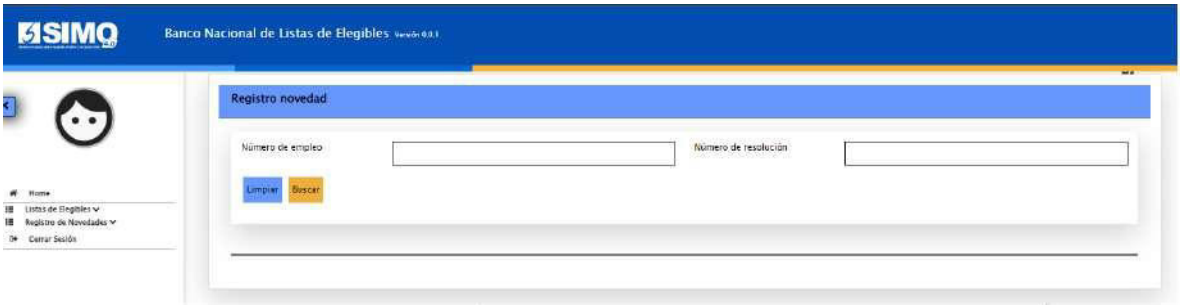
Luego de iniciar sesión el Jefe de Talento Humano deberá dar click en el enlace perteneciente al Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles – BNLE, en este se habilitaran dos enlaces directos

1. Consulta General de Listas de Elegibles
2. Registro de Novedades de Listas de Elegibles

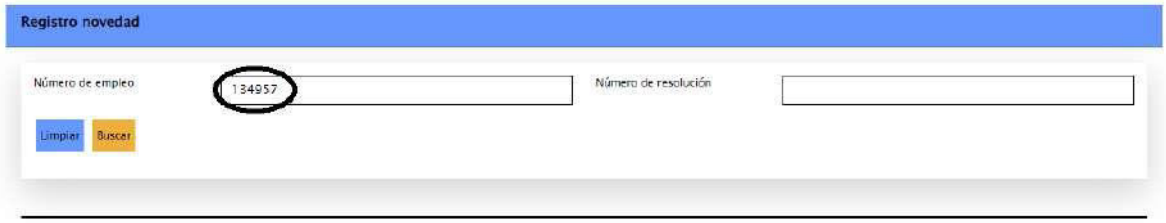
Estos dos enlaces son indispensables para que el Jefe de Talento Humano realice el registro de novedades.



El Jefe de Talento Humano deberá dar click en *REGISTRO DE NOVEDADES DE LISTAS DE ELEGIBELS* para iniciar con el procedimiento de registro, el cual arrojará la siguiente vista



Se recomienda al Jefe de Talento Humano contar con los número de identificadores de empleo OPEC ofertados en el proceso de selección para iniciar el registro de novedades. Para ello, únicamente deberá digitar el número de empleo sobre el recuadro al frente de "Número de empleo" y luego dar click en **Buscar**

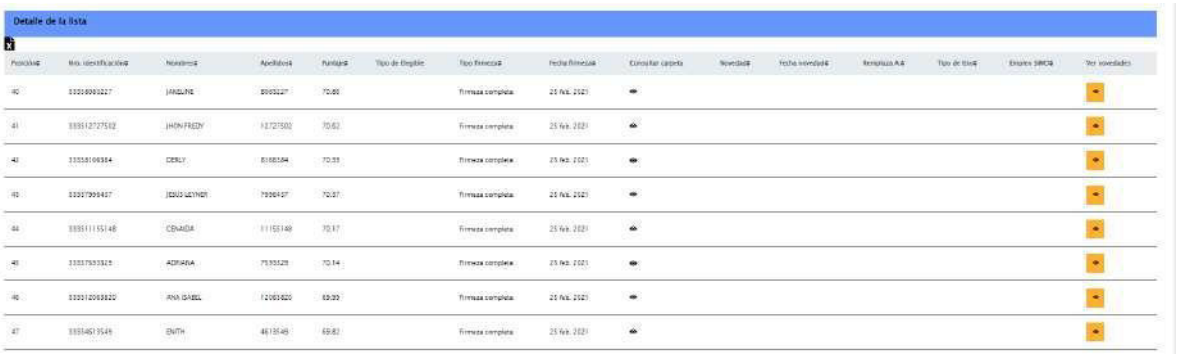


El sistema arrojará toda la información relacionada con la identificación del empleo



Así como el detalle de la lista de elegibles el cual incluye información como la Posición, el Número de Identificación, Nombres, Apellidos, Puntaje, Tipo de Elegible, Fecha de Firmeza, Consultar Carpeta[7], Novedad, Fecha de Novedad, Remplaza A, Tipo de Uso, Empleo SIMO y Ver Novedades

[7] A través de este enlace el Jefe de Talento Humano podrá consultar toda la información y documentos con los cuales se inscribió al proceso de selección el elegible y el cual esta habilitado únicamente cuando este ocupó posición meritoria o ha sido autorizado por la CNSC.

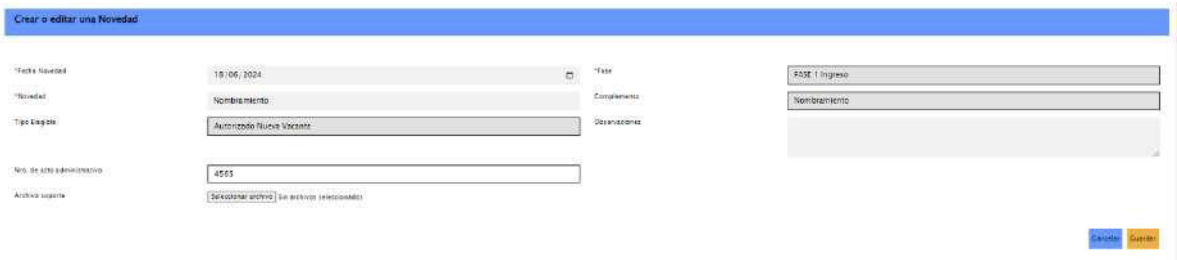


Para iniciar con el proceso de registro de novedades el Jefe de Talento Humano deberá dar Click en *Ver Novedades* correspondiente al elegible sobre el cual realizará el procedimiento.



Acto seguido deberá dar click en *Crear novedad* en el siguiente icono  para que proceda con el registro de novedades para el elegible seleccionado, por lo cual, el Jefe de Talento Humano deberá diligenciar cada uno de los campos habilitados para esto.

A continuación, se observa que el Jefe de Talento Humano deberá registrar el nombramiento en período de prueba y para ello, deberá diligenciar la fecha y la novedad, así mismo, indicar el número de acto administrativo y adjuntar el archivo soporte. Acto seguido y seguro de la información relacionada deberá dar click en **Guardar.**



Luego de guardar la información la novedad se verá reflejada en el sistema con un número de consecutivo y número de radicado.

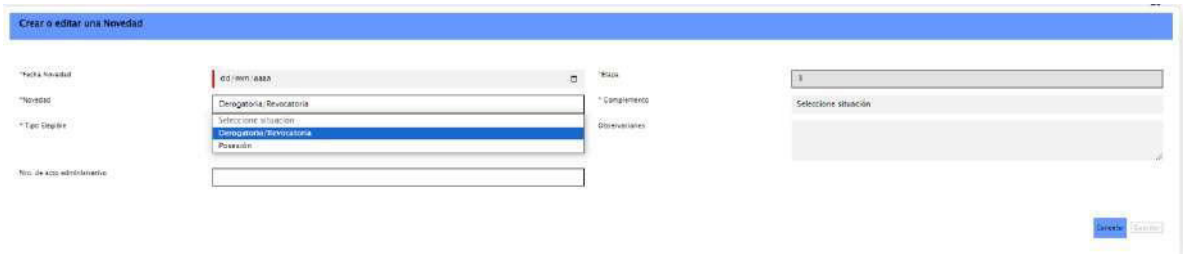


El jefe de talento humano deberá continuar con el reporte de las novedades siguiendo los mismos pasos.

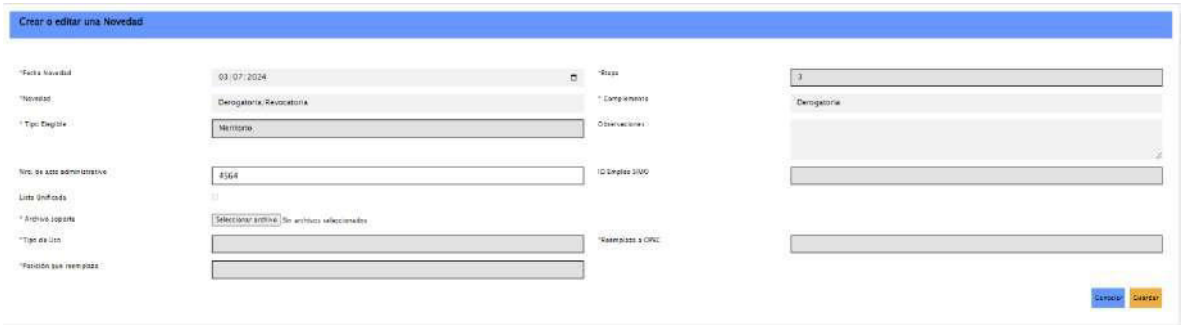
2.1 Registro novedad de retiro

Cuando se presente alguna de las causales establecidas en el en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004 o en el artículo 2.2.5.1.12 del Decreto 1083 la entidad debe reportar dicha novedad en el Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles de la siguiente manera:

Cuando corresponda a una Derogatoria o Revocatoria del nombramiento, el sistema automáticamente habilitará la Etapa 3 y el Jefe de Talento Humano seleccionara la novedad que corresponda



De igual forma, deberá seleccionar en la sección complemento a cuál causal corresponde e indicar el número del acto administrativo y adjuntar el archivo soporte y finalmente, guardar la información



De otra parte, para situaciones administrativas de retiro presentadas con posterioridad a la posesión, las mismas deberán ser reportadas siguiendo el mismo procedimiento.

SIMO 4.0 Banco Nacional de Listas de Elegibles Versión 0.0.1

Consulta General de Listas

Nombre de Proceso Selección: unidad

Nro. de empleo: 179793

Limpiar | Buscar

Detalle listas

Proceso Selección	Nro. empleo	Nro. empleo OPEC	Nro. de resolución	Nro. de lista - Versión	Estado lista	Fecha publicación de la lista	Fecha vencimiento de la lista	Ver datos adicionales
PROCESO DE SELECCIÓN MODALIDAD ABIERTO - UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS	179793		2024RES-400.300.24-053242	62556 - 1	ACTIVA	26 jun. 2024	5 jul. 2026	

Mostrando 1 - 1 de 1 elementos.

«« « 1 » »»

Información acto administrativo

Observaciones	Nro. resolución	Fecha acto administrativo	Fecha publicación acto	Fecha publicación hasta	Ver resolución
Conforma LE	2024RES-400.300.24-053242	25 jun. 2024	26 jun. 2024	26 jun. 2034	

Lista de elegibles del número de empleo 179793

Posición	Tipo documento	Nro. identificación	Nombres	Apellidos	Puntaje	Fecha firmeza	Tipo firmeza	Novedad	Detalle Novedad	Fecha novedad
126	Cédula de Ciudadanía	1057589397	IVAN JAVIER	ROMERO GUTIERREZ	71.53	5 jul. 2024	Firmeza completa	Derogatoria/Revocatoria	Derogatoria	13 mar. 2025
127	Cédula de Ciudadanía	17589552	RICARDO JOSE	SANTOS RODRIGUEZ	71.52	5 jul. 2024	Firmeza completa	Posesión	Posesión	4 feb. 2025
128	Cédula de Ciudadanía	1116441649	JAIRO JOVANNY	SUAREZ URREGO	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa	Posesión	Posesión	8 ene. 2025
128	Cédula de Ciudadanía	85474595	ALEJANDRO ANTONIO	CAMARGO HERNANDEZ	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa			
128	Cédula de Ciudadanía	1085244946	DEXY MAGALY	TULCAN MONCAYO	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa	Posesión	Posesión	10 ene. 2025
128	Cédula de Ciudadanía	34325480	GANDHY ELIZABETH	DAZA BENAVIDES	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa			
129	Cédula de Ciudadanía	1055861954	ELIANA MARIA	PATIÑO LOPERA	71.42	5 jul. 2024	Firmeza completa	Derogatoria/Revocatoria	Derogatoria	20 mar. 2025
129	Cédula de Ciudadanía	6155236	VICTOR LENIN	SALAZAR CAMPAÑA	71.42	5 jul. 2024	Firmeza completa			
130	Cédula de Ciudadanía	76332239	HAROLD EDUARDO	BURBANO IDROBO	71.41	5 jul. 2024	Firmeza completa	Nombramiento	Nombramiento	11 abr. 2025
131	Cédula de Ciudadanía	30230539	CAROLINA	HURTADO MARTINEZ	71.32	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
132	Cédula de Ciudadanía	49772542	ALBA LEONOR	QUINTERO ALMENAREZ	71.25	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
133	Cédula de Ciudadanía	35895471	NELCY YOJAIDA	LEMUS COPETE	71.20	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
133	Cédula de Ciudadanía	1144027913	LESSY YAMIL	PAREDES HURTADO	71.20	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
134	Cédula de Ciudadanía	19618023	LEIBNIZ EDWIN	BARRIOS HERNANDEZ	71.15	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
135	Cédula de Ciudadanía	36756802	INGRID	GARCIA TROYA	71.11	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
136	Cédula de Ciudadanía	43623546	XIMENA MARIA	CESPEDES GRANDA	71.10	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
136	Cédula de Ciudadanía	57292392	NACIRA LEONOR	SALCEDO RIVERO	71.10	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
136	Cédula de Ciudadanía	52179845	ALINA MARIA	VILLA SANCHEZ	71.10	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
137	Cédula de Ciudadanía	74378591	WILLIAM MAURICIO	SALAMANCA TORRES	71.02	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025

No. de Acta: 16	**Fecha: 11/09/2024**	**Nombre Dependencia: GRUPO DE GESTION DEL TALENTO HUMANO**	
Lugar: PLATAFORMA TEAMS		**Hora Inicio: 11:00AM**	**Hora Final: 11:30 AM**

OBJETIVO:
Realizar escogencia de plaza del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERISTARIO CODIGO 2044 GRADO 09 de la OPEC 179793 adoptada por Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Previa citación mediante correo electrónico de los aspirantes ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA identificada con cedula de ciudadanía No 1.082.873.272, LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON identificada con cedula de ciudadanía No 1.110.506.741, MIRLEYS ZABALETA ORTEGA identificada con cedula de ciudadanía No 1.063.295.515, LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No 1.077.861.514, NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ identificada con cedula de ciudadanía No 60.263.981, JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220, LINA PAOLA MORALES SOTO identificada con cedula de ciudadanía No 36.695.102 y CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA identificada con cedula de ciudadanía No 1.095.909.777, quienes ocuparon respectivamente los puestos 31, 40, 57, 60, 66, 111, 112, 114 y 136 en la lista de elegibles adoptada mediante Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024, y una vez agotado el procedimiento establecido en el artículo 31 del Acuerdo No. 056 de 2022, por parte de la CNSC se informa lo siguiente

1. Comparecieron en la hora y fecha acordada, por medio de la plataforma institucional TEAMS los aspirantes LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON identificada con cedula de ciudadanía No 1.110.506.741, JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220 y LINA PAOLA MORALES SOTO identificada con cedula de ciudadanía No 36.695.102.
2. Los aspirantes ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA identificada con cedula de ciudadanía No 1.082.873.272 MIRLEYS ZABALETA ORTEGA identificada con cedula de ciudadanía No 1.063.295.515, LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No 1.077.861.514, NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ identificada con cedula de ciudadanía No 60.263.981 y CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA identificada con cedula de ciudadanía No 1.095.909.777 no asistieron a la citada audiencia.
3. La coordinadora del Grupo de Gestión de Talento Humano, solicito que se identificaran los aspirantes, posterior se les informo las plazas disponibles a los aspirantes y se les pregunto si escogían una plaza o esperaban a la ruleta online
4. Los aspirantes LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087 y JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220 escogieron apartado como ubicación geográfica y JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON y LINA PAOLA MORALES SOTO escogieron que se hiciera por sorteo con la ruleta online

5. Se programó la ruleta online y como resultado dio, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON ubicación geografía Arauca y LINA PAOLA MORALES SOTO de acuerdo con la ruleta la ubicación geografía es FLORENCIA.
6. Para los aspirantes que no asistieron se giró la ruleta en presencia de los otros aspirantes, quedando como resultado:
   ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA – INIRIDA
   MIRLEYS ZABALETA ORTEGA – QUIBDO
   LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ – QUIBDO
   NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ – APARTADO
   CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA – MITU
7. De acuerdo con lo anterior el resultado final de la audiencia es el siguiente
   ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA – INIRIDA
   LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE – APARTADO
   JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON - ARAUCA
   MIRLEYS ZABALETA ORTEGA – QUIBDO
   LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ – QUIBDO
   NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ – APARTADO
   JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA – APARTADO
   LINA PAOLA MORALES SOTO - FLORENCIA
   CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA – MITU

Como parte integral de la presente acta, se adjunta repositorio de la grabación de la audiencia y transcripción de esta.

COMPROMISOS

ACTIVIDAD	RESPONSABLE	FECHA
1.		
2.		
3.		

ANEXOS

1. **Grabación**
2. **Transcripción de la Diligencia.**

Responsable de la reunión:

Nombre: CLAUDIA DEL PILAR ROMERO PARDO
Cargo: Coordinadora Grupo de Gestión del Talento Humano
Dependencia: Secretaría General - Grupo de Gestión del Talento Humano

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ACUERDO № 0166 DE 2020
12-03-2020

20201000001666

"Por el cual se establece el procedimiento para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC-,

En uso de sus facultades otorgadas por la Constitución Política, los literales a), e) y f) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Constitución Política, corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC- la administración y vigilancia de los sistemas de carrera administrativa, excepto las que tengan carácter especial de origen constitucional.

Que el literal a) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 dispone dentro de las funciones de la CNSC la de establecer los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa de las entidades a las cuales se les aplica esta Ley.

Que el Decreto 2106 de 2019 sobre la simplificación, supresión y reforma de trámites, procesos y procedimientos innecesarios existentes en la administración pública determina el uso de servicios ciudadanos digitales a fin de hacer más efectivos los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en la función administrativa.

Que en los procesos de selección para empleos con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional, la escogencia de la vacante a ocupar por cada uno de los elegibles se realizará mediante Audiencia Pública, razón por la cual se hace necesario establecer los lineamientos para su realización.

Que la CNSC, como garante del principio del mérito, determina el procedimiento que los representantes de las entidades en ejercicio de la potestad nominadora deberán utilizar para proveer vacantes de un mismo empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional.

Que la CNSC dispuso en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO) un módulo para el desarrollo de las Audiencias Públicas de Escogencia de Vacante de un mismo empleo ofertado con diferentes ubicaciones.

Que la CNSC en sesión del 12 de marzo de 2020, aprobó el procedimiento para la realización de las Audiencias Públicas de Escogencia de Vacante de un mismo empleo ofertado con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional.

Que en mérito de lo expuesto,

ACUERDA:

ARTÍCULO 1º. Ámbito de Aplicación. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplican a las listas de elegibles de los empleos de carrera del Sistema General y Sistemas Específicos y Especiales de origen legal en lo que les aplique.

PARÁGRAFO: Para las Audiencias de Escogencia de Vacantes del Sistema de Carrera Docente aplicará el procedimiento establecido para este.

ARTÍCULO 2º. Audiencia Pública de Escogencia de Vacante. Es el mecanismo utilizado para que los integrantes de una lista de elegibles seleccionen una vacante, cuando deba proveerse un número plural de vacantes de un mismo empleo con diferente ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional.

ARTÍCULO 3º. Competencia para realizar la audiencia pública para escogencia de vacante. Es competencia del Representante Legal de la Entidad, o a quien éste delegue, realizar la audiencia pública para escogencia de vacante, ajustándose al procedimiento establecido en el presente Acuerdo.

ARTÍCULO 4°. Publicación y Citación de la Audiencia. Con la firmeza de la respectiva lista de elegibles, la Entidad a través de SIMO indicará el empleo o empleos objeto de audiencia de escogencia de vacante, para los cuales se especificará la ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional de cada una de las vacantes a proveer.

La citación a la audiencia de escogencia de vacante, la realizará la Entidad a través de mecanismos que garanticen la publicidad e inmediatez, en aras de cumplir el término para efectuar los respectivos nombramientos en período de prueba.

El término para citar y realizar la audiencia de escogencia de vacante no podrá superar los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha en que la CNSC publique la firmeza de la lista de elegibles.

ARTÍCULO 5°. Lineamientos para realizar la Audiencia de Escogencia de Vacante. Para el desarrollo de la Audiencia de Escogencia de Vacante, la entidad deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. El ofrecimiento de las vacantes y la decisión de escogencia por parte de los elegibles se hará a través de la aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC, el cual se realizará en estricto orden de mérito a los elegibles conforme al número de vacantes a ofertar.

2. El elegible deberá seleccionar y asignar el orden de su preferencia, para las vacantes ofertadas de acuerdo al empleo para el cual concursó.

   De acuerdo a la posición en que se encuentre en la lista de elegibles, será la cantidad de vacantes que podrá seleccionar. Esto es, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es ocho (8) y el elegible se encuentra en la cuarta posición, deberá seleccionar cuatro (4) ubicaciones diferentes y asignar su orden de preferencia.

3. La aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC estará habilitada por tres (3) días hábiles para que los elegibles asignen el orden de preferencia de acuerdo a las vacantes ofertadas para el cargo al cual concursó. Vencido el plazo no existirá otra oportunidad para realizar la asignación.

4. En caso que un elegible no realice la escogencia de orden de preferencia, conforme la regla anterior, encontrándose habilitado, la entidad le asignará una ubicación por sorteo.

5. Finalizada la Audiencia, el aplicativo generará un listado con la escogencia o asignación de vacantes en estricto orden de mérito, y con dicho listado la entidad procederá a efectuar el nombramiento en período de prueba.

PARÁGRAFO 1: Cuando la lista se conforme con un único elegible para proveer empleos con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones, el elegible manifestará la vacante de su preferencia, en la cual se deberá efectuar el nombramiento en período de prueba.

PARÁGRAFO 2: Cuando una lista adquiera firmezas individuales, se deberán efectuar las Audiencias Públicas necesarias para garantizar el derecho de escogencia de la vacante de su preferencia a todos los elegibles que la conforman; de la siguiente forma:

a. Cuando una lista adquiera firmezas individuales y estas correspondan al primer o primeros lugares con firmezas de las posiciones en forma consecutiva, se deberá efectuar inicialmente la Audiencia Pública con dichos elegibles. Verbigracia, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es de ocho (8), la lista está conformada por veinte (20) elegibles y adquieren firmeza las posiciones uno, dos, tres y cuatro, se deberá efectuar Audiencia Pública para la

selección de vacantes con los primeros cuatro elegibles. Las demás vacantes se llevarán a Audiencia a medida que adquieran firmeza las posiciones superiores.

b. Para las firmezas individuales de posiciones intermedias en la lista, la Audiencia no podrá llevarse a cabo hasta tanto las primeras posiciones cobren firmeza. Es decir, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es de ocho (8), la lista está conformada por veinte (20) elegibles y adquieren firmeza las posiciones cinco y seis, no se deberá efectuar Audiencia Pública para la selección de vacantes hasta tanto las posiciones uno, dos, tres y cuatro cobren firmeza.

ARTÍCULO 6°. Vigencia. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 12 de marzo de 2020



FRÍDOLE BALLÉN DUQUE
Presidente

Proyectó: Dirección de Administración de Carrera
Revisó: Clara C. Pardo, Despacho Comisionado F.B.D.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad. Mérito y Oportunidad

ACUERDO № 0236 DE 2020
15-05-2020

20201000002366

"Por el cual se adiciona un parágrafo al artículo 5° del Acuerdo 0166 del 12 de marzo de 2020"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC-,

En uso de sus facultades otorgadas por la Constitución Política, los literales a), e) y f) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Constitución Política, corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC- la administración y vigilancia de los sistemas de carrera administrativa, excepto las que tengan carácter especial de origen constitucional.

Que el literal a) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 dispone dentro de las funciones de la CNSC la de establecer los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa de las entidades a las cuales se les aplica esta Ley.

Que en los procesos de selección para empleos con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional, la escogencia de la vacante a ocupar por cada uno de los elegibles se realizará mediante Audiencia Pública, razón por la cual se hace necesario establecer los lineamientos para su realización.

Que la CNSC expidió el Acuerdo 0166 del 12 de marzo de 2020, *"Por el cual se establece el procedimiento para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional"*

Que para garantizar el mérito en la escogencia de vacante a los elegibles que ocupen la misma posición en condición de empatados en la lista de elegibles, se debe establecer el procedimiento correspondiente y por tal razón se hace necesario adicionar un parágrafo al artículo 5° del Acuerdo 166 de 2020.

Que la CNSC en sesión de Sala Plena del 14 de mayo de 2020, aprobó adicionar el parágrafo 3 al artículo 5° del Acuerdo 0166 de 2020 *"Por el cual se establece el procedimiento para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional".*

En mérito de lo expuesto,

ACUERDA:

ARTÍCULO 1º. Adicionar al artículo 5° del Acuerdo 0166 del 12 de marzo de 2020, el siguiente parágrafo:

> ***"PARÁGRAFO 3:*** *En caso de que uno o varios elegibles ocupen la misma posición en condición de empatados en una lista de elegibles, previo a la Audiencia Pública se deberá efectuar el proceso de desempate y asignar a los elegibles el orden de escogencia de las vacantes de su preferencia, para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes criterios, en su orden:*

1. *Con el aspirante que se encuentre en situación de discapacidad.*

2. *Con quien ostente derechos en carrera administrativa.*

3. *Con el aspirante que demuestre la calidad de víctima, conforme a lo descrito en el artículo 131 de la Ley 1448 de 2011.*

4. *Con quien demuestre haber cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores, en los términos señalados en el artículo 2 numeral 3 de la Ley 403 de 1997.*

5. *Con quien haya realizado la judicatura en las Casas de Justicia o los Centros de Conciliación Públicos o como Asesores de los Conciliadores en Equidad, en los términos previstos en el inciso 2 del artículo 50 de la Ley 1395 de 2010.*

6. *Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la prueba de competencias funcionales*

7. *Con quien haya obtenido mayor puntaje en la prueba de valoración de antecedentes.*

8. *Con quien haya obtenido mayor puntaje en la prueba de competencias comportamentales.*

9. *La regla referida a los varones que hayan prestado el servicio militar obligatorio, cuando todos los empatados sean varones.*

10. *Finalmente, de mantenerse el empate, este se dirimirá a través de sorteo con la citación de los interesados, de lo cual se deberá dejar la evidencia".*

ARTÍCULO 2°. Las demás disposiciones contenidas en el Acuerdo 0166 de 2020 se mantienen incólumes.

ARTÍCULO 3°. Vigencia. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 15 de mayo de 2020



FRÍDOLE BALLÉN DUQUE
Presidente

Proyectó: Dirección de Administración de Carrera
Revisó: Clara C. Pardo, Despacho Comisionado F.B.D.

Unidad para las Víctimas

RESOLUCIÓN NÚMERO 00426 **DEL** 05 MAR. 2025

"Por medio de la cual se deroga un nombramiento en periodo de prueba"

LA DIRECTORA GENERAL
DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

En ejercicio de sus facultades legales, y en especial las que le confiere el Decreto 1083 de 2015, el Decreto 648 de 2017, el Decreto 0844 de 2024 y

CONSIDERANDO

Que el artículo 125 de la Constitución Política establece que los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas, y que el ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y las calidades de los aspirantes.

Que mediante la **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024**, se nombró en periodo de prueba en el empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO**, ubicado en la ciudad de **MANIZALES**, identificado con el Código OPEC No.**179793**, al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303** y se da por terminado un nombramiento provisional de la señora **LUZ ADRIANA ZULUAGA LÓPEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. **24.873.509,** la cual fue comunicada en debida forma el 17 de octubre de 2024.

Que mediante correo electrónico del 7 de noviembre de 2024, se envió oficio en el cual se concedió prórroga para la posesión el 3 de marzo de 2025 de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1083 de 2015 y mediante un correo electrónico el día 19 de febrero de 2025 el elegible **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303**, manifestó su desistimiento a la aceptación del nombramiento otorgado mediante la **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024.**

Que el Decreto Nacional 1083 de 2015, Único Reglamentario del Sector Función Pública, modificado por el artículo 1 del Decreto 648 de 2017, que a la letra preceptúa: *"ARTICULO 2.2.5.1.12 Derogatoria del nombramiento. La autoridad nominadora deberá derogar el nombramiento, cuando: 1. La persona designada no manifiesta la aceptación del nombramiento, no acepta, o no toma posesión del empleo dentro de los plazos señalados en la Constitución, la ley o el presente Título (...)"*, dispone como una de las causales de derogatoria del nombramiento, la no aceptación de este por parte de la persona que conforme al concurso público, abierto y de méritos ocupó el primer lugar en la resolución a través de la cual se conformó la lista de elegibles.

Que en consideración a las razones antes expuestas, y conforme lo establecido en el numeral primero del artículo 2.2.5.1.12, esta entidad se encuentra en la obligación de declarar la derogatoria del acto administrativo de nombramiento realizado mediante la **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024**, al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303, PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO**, ubicado en la ciudad de **MANIZALES.**

Unidad para las Víctimas

RESOLUCIÓN NÚMERO 00426 **DEL** 05 MAR. 2025

"Por medio de la cual se deroga un nombramiento en periodo de prueba"

Que el Acuerdo No. 019 de 2024 expedido por la Comisión Nacional del Servicio Civil, *"Por el cual se reglamenta la administración, conformación, organización y manejo del banco nacional de listas de elegibles para el sistema general de carrera administrativa y sistemas específicos y especiales de origen legal, en lo que les aplique"*, establece que durante la vigencia de las listas de elegibles, se utilizarán para proveer definitivamente las vacantes de la respectiva entidad, cuando entre otros casos, el elegible nombrando no acepte el nombramiento o no se posesione en el cargo.

Que mediante **Resolución No 03787 del 16 de octubre de 2024**, se nombró en periodo de prueba a la señora **LUZ ADRIANA ZULUAGA LÓPEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. **24.873.509** en el empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL CENTRAL,** Ubicado en la ciudad de **IBAGUÉ,** tomando posesión del mismo el 6 de noviembre de 2024.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO 1º- Derogar el nombramiento en periodo de prueba realizado al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303**, mediante **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024**, para desempeñar un empleo en carrera administrativa denominado empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO**, ubicado en la ciudad de **MANIZALES**, identificado con el Código OPEC No.**179793**, de la Planta de global de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, teniendo en cuenta lo señalado en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2° Ordenar al Grupo de Gestión de Talento Humano adelantar la actuación administrativa correspondiente ante la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC en virtud de lo expuesto en presente acto administrativo, con el objeto de solicitar autorización para proveer el cargo con el (la) siguiente elegible en posición de mérito.

ARTÍCULO 3°.- Comunicar al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO** el contenido de la presente resolución, Indicándole que contra la misma no procede recurso alguno.

ARTÍCULO 4° VIGENCIA. La presente resolución rige a partir de su comunicación.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 05 MAR. 2025

LILIA SOLANO RAMÍREZ
DIRECTORA GENERAL

Aprobó: Juan Guillermo Hoyos Pérez – Secretario General.
Revisó: Abraham Álvarez Martínez – Contratista Dirección General.
V.B.: Claudia Del Pilar Romero Pardo – Coordinadora Grupo de Gestión de Talento Humano.
Revisó: Geraldine Borraez Santos – Contratista Grupo de Gestión de Talento Humano.
Proyectó: Allyn Pahola Lexuis Bolaños – Funcionaria Grupo de Gestión de Talento Humano.

Documento firmado electrónicamente de acuerdo con la Ley 527 de 1999 y el Decreto 2364 de 2012

Unidad para las Víctimas

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **2025-0371504-1**
Fecha: 10/04/2025 18:45:42 PM

Bogotá D.C., 08 de abril de 2025

Señora
NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZALES
Correo: nelcyyaneth102011@hotmail.com

Asunto: Respuesta – derecho de Archidhu 2025-0052893-2.

Reciba un atento saludo por parte del Grupo de Gestión de Talento Humano de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

En atención a la solicitud, de fecha 29 de julio de 2024, en la cual solicita información relacionada con el nombramiento y uso de lista de elegibles del proceso del concurso de méritos "Entidades del Orden Nacional 2022" relacionado al empleo denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO GRADO 21 CÓDIGO 2028 OPEC 179786, nos permitimos informar lo siguiente:

Es preciso mencionar que una vez revisada la Resolución 13173 del 25 de junio de 2024, mediante la cual se conformó la lista de elegibles para proveer 3 vacantes del empleo denominado PROFESIONAL GRADO 21 CÓDIGO 2028, se evidenció que esta cobró firmeza el pasado 5 de julio de 2024, y que la lista está conformada en primer puesto por DUVIAN ANDRES AGUDELO AGUDELO identificado con la CC No. 1096186340 con un puntaje obtenido de 78.62; en segundo lugar por JULIAN RODOLFO BAYONA SEGURA identificado con la CC No. 1091454237 con un puntaje obtenido de 78.10; y en tercer lugar por FELIPE DAVID GONZALES PALMA identificado con la CC 1143360403 con un puntaje obtenido de 77.54. Usted se encuentra en séptimo lugar con un puntaje obtenido de 76.50.

Debe indicarse que se ofertaron 90 empleos a través de 36 OPEC para el empleo denominado PROFESIONAL ESPECIALIZAD GRADO 21 CÓDIGO 2028, y que el cargo ofertado con la OPEC No. 179786, contempló tres (3) vacantes. En orden preferencial el trámite de nombramiento debe contemplar al aspirante que ocupa el primer puesto, es así, como estando en términos de ley se adelantaron las gestiones administrativas correspondientes a este grupo de trabajo, para proveer las vacantes en cita, y como consecuencia de ello mediante Resolución No. 03005 del 2 de agosto de 2024 se nombró en periodo de prueba en el empleo PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, identificado con el Código OPEC No. 179786, al señor DUVIAN ANDRES AGUDELO AGUDELO identificado con la CC No. 1096186340, quien se posesionó en el mismo el 02 de octubre de 2025 mediante acta No. 2631 y se encuentra en curso su periodo de prueba que tiene un término de 6 meses.

Respecto del segundo elegible, mediante Resolución No. 03006 del 02 de agosto de 2024 se nombró en periodo de prueba al señor JULIAN RODOLFO BAYONA SEGURA identificado con la CC No. 1091454237 en el empleo PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, identificado con el Código OPEC No. 179786 y se posesionó en el mismo el 2 de octubre de 2025 mediante acta No. 2632 y se encuentra en curso su periodo de prueba que tiene un término de 6 meses.

En tercer lugar mediante Resolución No. 03005 del 02 de agosto de 2024 se nombró en periodo de prueba al señor FELIPE DAVID GONZALES PALMA identificado con la CC 1143360403 en el empleo PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, identificado con el Código OPEC No. 179786 y se posesionó en el mismo el 13 de agosto de 2024 mediante acta No. 2565. El mismo al haber superado el periodo de prueba fue registrado en el Registro Público de Carrera Administrativa mediante Resolución 1262 del 03 de marzo de 2025.

Por otro lado, en relación a los cargos vacantes para el mismo empleo o de equivalencias, respecto de los 712 empleos totales ofertados de diferentes grados y niveles jerárquicos , se ha venido haciendo el poblamiento de la planta de personal en forma progresiva conforme cobraron firmeza las resoluciones que adoptan las listas de elegibles proferidas por la CNSC.

Es pertinente aclarar que las vacantes definitivas no ofertadas en el concurso vienen siendo utilizadas como vacantes para trasladar o reubicar a funcionarios en provisionalidad que acrediten la condición especial de protección por considerarse prepensionados, madres o padres cabeza de familia o con enfermedades ruinosas o catastróficas, sin embargo vale aclarar que estas serán reportadas a la Comisión Nacional del Servicio Civil, una vez terminado el proceso de poblamiento de la planta, para que se estudie la posibilidad de ser provistas con los elegibles meritorios que superaron las etapas del concurso y se hicieron acreedores al derecho a ser nombrados en el sistema de carrera administrativa.

Así bien, este grupo de trabajo se encuentra en el trámite administrativo de reportar las novedades a la Comisión Nacional del Servicio Civil conforme se reciben renuncias, desistimientos y movimientos en la lista , a quien le corresponde hacer el estudio técnico correspondiente en aras de proveer las vacantes definitivas y que se determinen desiertas, designando a los elegibles correspondientes para ocuparlas, conforme a lo establecido en el Literal f, del artículo 11 de la ley 909 de 2004, entidad encargada de hacer el análisis de las vacantes faltantes por proveer.

Dicho estudio técnico, como lo define el Acuerdo 019 de 2024 de la Comisión Nacional del Servicio Civil, es:

> ***13. Estudio Técnico de Procedencia de Uso de Lista.*** *Trámite administrativo que adelanta la CNSC, con el fin de establecer si un empleo de carrera administrativa en vacancia definitiva reportado en el SIMO - Módulo ENTIDADES, cumple con los requisitos previstos para que opere el uso de lista para su provisión.*

Una vez la CNSC finalice el estudio técnico correspondiente y de existir las vacantes así como listas de elegibles vigentes, la Comisión Nacional del Servicio Civil debe remitir a esta entidad el listado de elegibles en orden de mérito según puntaje, así como la información de contacto de los elegibles con quienes se deberá efectuar la provisión de los empleos que se encuentren vacantes definitivas o hayan sido declarados desiertos como resultado del concurso de méritos, y que sean equivalentes al del aspirante, teniendo en cuenta las funciones del cargo, la

Unidad para
las Víctimas

Es menester recordar que de conformidad con las disposiciones del numeral 4 del Artículo 31 de la Ley 909 de 2004 modificado por el artículo 6 de la ley 1960 de 2019, las listas de elegibles tendrán una vigencia de dos (2) años contados a partir de la fecha en que se produzca su firmeza total.

Respecto de su solicitud de informar los cargos que actualmente se encuentran en la planta global denominados PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, su estado de provisión, número de identificación de la persona que lo ocupa, ubicación, profesión de la persona que ocupa el cargo, me permito anexar matriz de información, llamado "ANEXO 1" para su información.

Finalmente, se insistirá en que hasta tanto no se adelante el poblamiento de la planta de personal con el uso de las listas de elegibles que gozan de firmeza no podrá esta entidad reportar los empleos vacantes y desiertos definitivos por desconocerlos, pero una vez se tenga pleno conocimiento de las vacantes se hará el reporte a la CNSC, como antes se indicó.

Esperamos con lo anterior, haber resuelto su solicitud y estaremos atentos a responder cualquier inquietud que le surja en el proceso

Cordialmente

CLAUDIA DEL PILAR ROMERO PARDO
Coordinadora Grupo de Gestión del Talento Humano

Proyectó: Diana Alexandra Guzmán Castillo - Grupo de Gestión de Talento Humano.
Revisó: Sofía Jaramillo Rodríguez- Contratista.

Firmado por: Claudia Del Pilar Romero Pardo 2025/04/10 06:45:44:791

porvenir

Comprobante de Liquidación del Pago

Fondo de Cesantías Porvenir

Valor Liquidado:	$2,460,351.00	Ret. en la Fuente:	$.00
Comision Retiro:	$19,449.41	Grav Mov Fin	$9,724.71
Valor a Entregar:	$2,431,177.00		

Cliente

Powered by CamScanner

Recibo de Pago

NIT 899.999.063-3
DIRECCIÓN Carrera 27 No. 64-60
TELÉFONO 57 6 8879300
HOMEPAGE https://dninfoa.unal.edu.co/

RECIBO DE PAGO No. 2025937620

AÑO 2025 | PERIODO 1S | FECHA DE EMISIÓN 18 03 2025 (DIA MES AÑO)

NIVEL: PREGRADO
PROGRAMA CURRICULAR: INGENIERIA CIVIL

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: RINCON HURTADO, JUAN MANUEL
NOMBRE DE USUARIO: jurinconhu@unal.edu.co
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: 1056122916
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA:
TELÉFONO:
TIPO: CALCULADO
PBM: 46

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

Registro de Operación: 138234302
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 059 - AVENIDA SANTANDER
Ciudad: MANIZALES
Fecha: 31/03/2025 Hora: 14:34:54
Secuencia : 858 Código usuario: 005
Código Convenio: 4388
Nombre Convenio: UNIVERSIDAD NACIONAL SEDE MANIZALES
Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía
Identificación Pagador: 1056122916
Valor Total: $ 0.00 ***
Medio de Pago: CHEQUE
Valor Efectivo: $ 0.00 ***
Valor Cheque: $ 333,562.00 ***
Costo Transaccion: $ 0.00 ***
Referencia 1: 2025937620
Referencia 2:
LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACION ORDENADA AL BANCO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Sede Manizales

FRACCIÓN PARA EL ESTUDIANTE
COMPROBANTE PARA MATRÍCULA

CONCEPTO		VALOR
Matrícula	+	2,431,177

OBSERVACIONES

Fraccionamiento 1 de 3 El valor a pagar de este recibo corresponde al pago N° 1 del valor de la matricula que se muestra.

Entidad/es donde se puede realizar el pago: BANCOLOMBIA

	FECHA DE PAGO (DIA MES AÑO)	TOTAL
PAGO OPORTUNO	01 04 2025	333,562
PAGO EXTEMPORÁNEO	08 04 2025	TOTAL + RECARGO % 15: 379,846

ESPACIO PARA SELLOS DEL BANCO

Powered by CamScanner

Recibo de Pago

NIT 899.999.063-3
DIRECCIÓN Carrera 27 No. 64-60
TELÉFONO 57 6 8879300
HOMEPAGE https://dninfoa.unal.edu.co/

RECIBO DE PAGO No. 2025937621

AÑO 2025 | PERIODO 1S | FECHA DE EMISIÓN 18 03 2025 (DIA MES AÑO)

NIVEL: PREGRADO
PROGRAMA CURRICULAR: INGENIERIA CIVIL
TIPO DE INGRESO: REINTEGRO DE PREGRADO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: RINCON HURTADO, JUAN MANUEL
NOMBRE DE USUARIO: jurincon
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: 1056122916
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA:
TELÉFONO:
PBM: 46

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

Registro de Operación: 088194350
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 059 - AVENIDA SANTANDER
Ciudad: MANIZALES
Fecha: 31/03/2025 Hora: 14:44:27
Secuencia : 860 Código Usuario: 005
Código Convenio: 4388
Nombre Convenio: UNIVERSIDAD NACIONAL SEDE MANIZALES
Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía
Identificación Pagador: 1057949232
Valor Total: $ 0.00 ***
Medio de Pago: CHEQUE
Valor Efectivo: $ 0.00 ***
Valor Cheque: $ 1,048,808.00 ***
Costo Transacción: $ 0.00 ***
Referencia 1: 2025937621
Referencia 2:
LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACION ORDENADA AL BANCO

FRACCIÓN PARA EL ESTUDIANTE
COMPROBANTE PARA MATRÍCULA

CONCEPTO	
Matrícula	2,431,177

OBSERVACIONES

Fraccionamiento 2 de 3 El valor a pagar de este recibo corresponde al pago N° 2 del valor de la matricula que se muestra.

Entidad/es donde se puede realizar el pago: BANCOLOMBIA

	FECHA DE PAGO (DIA MES AÑO)	TOTAL
PAGO OPORTUNO	22 04 2025	1,048,808
PAGO EXTEMPORÁNEO	29 04 2025	TOTAL + RECARGO % 15: 1,206,129

ESPACIO PARA SELLOS DEL BANCO

Powered by CamScanner

Recibo de Pago

NIT 899.999.063-3
DIRECCIÓN Carrera 27 No. 64-60
TELÉFONO 57 6 8879300
HOMEPAGE https://dninfoa.unal.edu.co/

RECIBO DE PAGO No. 2025937622

AÑO 2025 | PERIODO 15 | FECHA DE EMISIÓN 18 03 2025 (DIA MES AÑO)

NIVEL: PREGRADO
PROGRAMA CURRICULAR: INGENIERIA CIVIL

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: RINCON HURTADO, JUAN MANUEL
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA:
TELÉFONO:

CONCEPTO

Matrícula	2,251,177

OBSERVACIONES

Fraccionamiento 3 de 3 El valor a pagar de este recibo corresponde al pago N° 3 del valor de la matricula que se muestra.

Entidad/es donde se puede realizar el pago: BANCOLOMBIA

	FECHA DE PAGO	TOTAL
PAGO OPORTUNO	20 05 2025 (DIA MES AÑO)	1,048,807
PAGO EXTEMPORÁNEO	27 05 2025 (DIA MES AÑO)	TOTAL + RECARGO % 15: 1,206,128

ESPACIO PARA SELLOS DEL BANCO

FRACCIÓN PARA EL ESTUDIANTE
COMPROBANTE PARA MATRÍCULA

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

Registro de Operación: 441067167
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 059 - AVENIDA SANTANDER
Ciudad: MANIZALES
Fecha: 31/03/2025 Hora: 14:50
Secuencia : 862 Código Usuario: 005
Código Convenio: 4388
Nombre Convenio: UNIVERSIDAD NACIONAL SEDE MANIZALES
Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía
Identificación Pagador: 1037549232
Valor Total: $ 0.00 ***
Medio de Pago: CHEQUE
Valor Efectivo: $ 0.00 ***
Valor Cheque: $ 1,048,807.00 ***
Costo Transaccion: $ 0.00 ***
Referencia 1: 2025937622
Referencia 2:
LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACION ORDENADA AL BANCO

Powered by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1056125303

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 41298407

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código 6 T

Tels. Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

NOTARIA 5 MANIZALES COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Datos del inscrito

Primer Apellido: RINCON********** Segundo Apellido: HURTADO**********

Nombre(s): SARA**********

Fecha de nacimiento: Año 2009 Mes MAR Día 24 Sexo (en letras): FEMENINO******** Grupo Sanguíneo: O****** Factor RH: +*******

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección): COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos: CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO********** Número certificado de nacido vivo: 512669053 9*******

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos: HURTADO MARTINEZ CAROLINA**********

Documento de identificación (Clase y número): CEDULA DE CIUDADANIA 0030230539********** Nacionalidad: COLOMBIA**********

Datos del padre

Apellidos y nombres completos: RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número): CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735********** Nacionalidad: COLOMBIA**********

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número): CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735********** Firma: X Jorge A. Rincon

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos: **********

Documento de identificación (Clase y número): ********** Firma: **********

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos: **********

Documento de identificación (Clase y número): ********** Firma: **********

Fecha de inscripción: Año 2009 Mes MAR Día 26

Nombre y firma del funcionario que autoriza: WESNER MOLINA USMA********** Nombre y Firma

Reconocimiento paterno: X Jorge A. Rincon Firma

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento: Nombre y Firma

LIBRO DE VARIOS TOMO 56

ESPACIO PARA NOTAS

— ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO —

Escaneado con CamScanner

NOTARIA QUINTA
Manizales - Caldas
JAIRO ALEJANDRO ZULUAGA
NOTARIO

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCION NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1056122916

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 40001400

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código E 6 T

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

NOTARIA 5 MANIZALES COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
RINCON**********	HURTADO**********

Nombre(s)

JUAN MANUEL**********

Fecha de nacimiento			Sexo (en letras)	Grupo Sanguíneo	Factor RH
Año 2006	Mes MAR	Día 14	MASCULINO*******	A******	+*******

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección)

COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
CEDULA DE CIUDADANIA**********	00A7007202*******

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

HURTADO MARTINEZ CAROLINA**********

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 0030230539**********	COLOMBIA**********

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735**********	COLOMBIA**********

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735**********	Jorge A. Rincon

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
**********	**********

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
**********	**********

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
Año 2006 Mes MAR Día 27	MARIA ELISA RESTREPO ZULUAGA*****
	Nombre y firma

NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
María Elisa Restrepo Zuluaga
NOTARIO - ENCARGADO

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario ante el cual se hace el reconocimiento
Jorge A. Rincon	
Firma	Nombre y Firma

NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
María Elisa Restrepo Zuluaga
NOTARIO - ENCARGADO

LIBRO DE VARIA TOMO 46

ESPACIO PARA NOTAS

NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
María Elisa Restrepo Zuluaga
NOTARIO - ENCARGADO

— ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO —

Escaneado con CamScanner


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 30230539
HURTADO MARTINEZ
APELLIDOS
CAROLINA
NOMBRES
Carolina HurtadoMartinez
FIRMA


FECHA DE NACIMIENTO 02-FEB-1982
MANIZALES
(CALDAS)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.51
ESTATURA
A+
G.S. RH
F
SEXO
12-JUL-2000 MANIZALES
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR
P-0900100-35084091-F-0030230539-20001013
20002 00285B 02 095132682

APM
ABOGADOS EN PRO DEL MERITO

CONTIENE UNA EXPLICACIÓN SOBRE LOS PERJUICIOS IRREMEDIABLES QUE SE PRESENTAN Y UNA SOLICITUD ESPECIAL DE UNA MEDIDA URGENTE PROVISIONAL EN LA SÍNTESIS DEL CASO Y EN EL PUNTO 9 DEL LÍBELO DE LOS HECHOS. TAMBIÉN CONTIENE UNA SOLICITUD ESPECIAL DE PRUEBAS DE OFICIO EN EL PUNTO VI DE LA PRESENTE ACCIÓN.

Señores
JUZGADO DEL CIRCUITO DE MANIZALES - REPARTO.
E. S. D.

Referencia: **ACCIÓN DE TUTELA.**
Accionantes: **CAROLINA HURTADO MARTINEZ**
Entidades accionadas: **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS** (en adelante **Unidad de Víctimas**)
Entidades por Vincular: **COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL** (en adelante **CNSC**)

CAROLINA HURTADO MARTINEZ, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 30.230.539 expedida en Manizales (Caldas), en calidad de elegible de la **Convocatoria UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022**, actuando a nombre propio y en ejercicio del artículo 86º de la Constitución Política, instauro la presente Acción de Tutela en contra del **UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS** con el fin de que sean protegidos mis derechos fundamentales al Debido Proceso Administrativo en conexidad con mi derecho al Acceso a Cargos Públicos por virtud Mérito, a la Igualdad de oportunidades o condiciones para el Acceso a Cargos Públicos, al Mínimo Vital, a la Familia, a la Unidad e Integridad Familiares y a la Protección de Sujetos de Especial Protección Constitucional, que fueron conculcados o están en riesgo de vulneración por tales entidades de la forma como se explica en lo descrito a continuación y en el líbelo de los hechos:

I. SÍNTESIS DEL CASO

En síntesis del presente asunto, puedo explicar que participé en un concurso de méritos convocado por la CNSC en el cual logré quedar inscrita en una lista de elegibles, pero no logré mi nombramiento en período de prueba porque las vacantes ofertadas fueron solamente **148** y ocupé una posición posterior en lista. No obstante, puesto que el debido proceso que rige el proceso de selección (**artículo 24º** del acuerdo que reguló la convocatoria) prevé que durante la vigencia de la lista de 2 años deberán realizarse nuevos nombramientos sobre vacantes iguales o equivalentes que estén disponibles en la planta de personal de la entidad nominadora (en este caso la Unidad de Víctimas) en observancia del **artículo 6º de la Ley 1960 de 2019**, que modificó el **artículo 31 de la Ley 909 de 2004**, eso me hace guardar esperanzas de lograr mi nombramiento en alguna de las vacantes habidas en la entidad, sea que correspondan a algunas de las mismas **148 vacantes** ofertadas o a las demás vacantes que conforman la planta que no fueron convocadas las cuales hubieran surgido con posterioridad al reporte de vacantes hecho en las etapas iniciales de la convocatoria.

En el mismo sentido, puesto que se realizó el nombramiento de los 148 elegibles iniciales de mi lista, esto ocasionó que la lista se movilizara en un total de 148 posiciones dada la recomposición automática de listas de elegibles a la que hace referencia el **artículo 32** del acuerdo que reguló la convocatoria, de modo que eso me hizo aproximar a las últimas posiciones que obtuvieron nombramiento, de modo que quedé a la espera del surgimiento de vacantes definitivas adicionales a las ofertadas que para que sean reportadas por la Unidad de Víctimas ante la CNSC y que esta última brinde autorizaciones para el uso de mi lista de elegibles en orden de mérito con lo cual se generara mi

nombramiento en período de prueba en garantía de mis derechos fundamentales relacionados con el mérito, pues es lo que indica el debido proceso que rige estos procesos de selección.

No se debe dejar de lado que, al consultar el Banco Nacional de Listas de Elegibles[1] (BNLE) de la CNSC me percaté que el **21 de marzo de 2025** la CNSC brindó nuevas autorizaciones de nombramiento donde se autorizó también para la posición de la suscrita, tal como se observa en el documento adjunto *¨Consulta BNLE de nuevas autorizaciones de nombramiento CNSC 21 marzo¨* que se aporta como prueba, donde se puede detallar que hasta la fecha la última posición autorizada para nombramiento es la **posición 144 con empates,** posición que realmente corresponde a la **posición 169 una vez hechos los desempates** en las posiciones que tienen el mismo puntaje.

Por tal razón, el 11 de abril de 2025 presenté un derecho de petición ante la Unidad para las Víctimas, solicitando que se adelanten las actuaciones necesarias para hacer efectivo el uso de mi lista de elegibles. Esto, en atención a que tengo conocimiento de la existencia de varias vacantes definitivas en la planta de personal de la entidad. Debido a la recomposición de la lista, actualmente ocupo el primer lugar en el orden de mérito, lo cual me otorga el derecho, conforme al Acuerdo 166 de 2020 de la CNSC, a escoger en primer término dentro de la audiencia de escogencia de vacantes.

En la referida petición solicité que mi nombramiento se realice en una vacante definitiva del empleo denominado Profesional Universitario, Código 2044, Grado 9, ubicada en la ciudad de Manizales, toda vez que es en dicha ubicación geográfica donde reside mi núcleo familiar conformado por mis hijos y mi cónyuge. Lo anterior, considerando que la entidad no puede asignar dichas vacantes de manera aleatoria a los elegibles, sino que debe respetar el procedimiento establecido: convocar a los elegibles en estricto orden de mérito para que, en audiencia, seleccionen una vacante disponible, de manera que con los resultados de dicha audiencia se expidan los respectivos nombramientos en período de prueba, otorgando los plazos de ley para la aceptación del cargo y la posesión.

Cabe señalar que la solicitud elevada corresponde a aquellas que, conforme al artículo 20 de la Ley 1755 de 2015, deben recibir atención prioritaria, dado que en el presente caso podría generarse un perjuicio irremediable. En consecuencia, no resulta procedente esperar los términos previstos en el artículo 14 de la misma ley. Ante la omisión de la entidad en brindar el trato prioritario requerido y considerando el riesgo de afectación irreparable de mis derechos fundamentales, me vi obligada a acudir ante la administración de justicia mediante la presente acción constitucional, a fin de obtener su protección. En efecto, existe el riesgo inminente de que se expidan actos de nombramiento asignando las plazas de manera aleatoria, en contravención del debido proceso, pues, como se expondrá más adelante, lo procedente era realizar una audiencia de escogencia de vacantes, la cual no se ha llevado a cabo y si se expiden los actos administrativos de nombramiento sin ella el daño se consumaría ante la ineficacia de la jurisdicción contencioso administrativa en el presente asunto y debido a que sería nombrada en alguna zona escogida por la entidad y no por mi como lo ordena el procedimiento.

Tal como indica el **Acuerdo CNSC 166 de 2020,** la audiencia de escogencia de vacantes debe realizarse en aquellos casos cuando la CNSC haya autorizado un **número plural de vacantes** para generar nombramientos y

[1] https://bnle.cnsc.gov.co/bnle-listas/bnle-listas-consulta-general

dichas vacantes autorizadas estén **ubicadas en diversas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial**. En este caso, puesto que tengo conocimiento de que los días **21 de marzo y 10 de abril de 2025** fueron autorizadas múltiples vacantes por parte de la CNSC y además que la Unidad de Víctimas es una entidad de orden nacional de modo que todas las vacantes autorizadas tienen diversas ubicaciones geográficas, a la Unidad de Víctimas le corresponde adelantar dicha audiencia de escogencia con la finalidad de respetar el orden meritorio de la lista de elegibles, para evitar que existan conflictos entre los elegibles que creen tener mejor derecho que otros de ocupar cierta vacante y para evitar que la Unidad de Víctimas incurra en actuaciones administrativas arbitrarias relacionadas con la posible asignación de vacantes de manera unilateral y arbitraria, visto que son situaciones que se han presentado con anterioridad las cuales pretendíamos evitar.

Se debe tener en cuenta que, dicha audiencia es el único modo para garantizar que la asignación de vacantes para generar nombramientos por parte de la Unidad de Víctimas se haga aplicando un **procedimiento o criterio claro y objetivo** que excluya totalmente la posibilidad de que se apliquen **criterios subjetivos** para asignar las vacantes los cuales la entidad y en general todo servidor público tiene prohibidos; tanto porque el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** indica de manera clara las reglas que son aplicables a la asignación de vacantes donde no hay margen de interpretación para la entidad, así como por la aplicación del **artículo 6º de la Constitución Política de Colombia de 1991** según el cual todos los servidores públicos deben ajustar su actuar como funcionarios de entidades públicas a lo que les está permitido de acuerdo a lo ordenado en la ley y las normas, donde cualquier actuación por fuera de lo que les está permitido podría representar **una omisión o extralimitación en el cumplimiento de sus funciones** que está absolutamente prohibido y por lo tanto puede ser investigado y sancionado disciplinariamente.

En ese sentido, puesto que a los servidores públicos y entidades públicas les está constitucionalmente prohibido actuar por fuera de lo que les está permitido dentro las leyes y normas, así como por el hecho de que las convocatorias está regidas de manera transversal en todas sus etapas por el debido proceso el cual impone unas reglas específicas para la realización de ciertas actuaciones administrativas por parte de las entidades involucradas en el proceso de selección, en este caso para la asignación de vacantes de acuerdo a lo regulado por el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** que es una de las normas aplicables a la convocatoria, es completamente razonable, ajustado al marco normativo aplicable y es garantista de mis derechos fundamentales que para la asignación del número plural de vacantes autorizadas por la CNSC hasta la fecha las cuales corresponden a diversas ubicaciones geográficas a nivel nacional, se haga mediante la realización de una audiencia de escogencia de vacantes.

Distinto sería el caso en el que la CNSC solamente hubiera dado autorización para **una única vacante,** donde por razones lógicas es inviable la realización de una audiencia de escogencia porque no hay opciones entre las que escoger, de modo que el elegible siguiente en orden de mérito de la lista deberá conformarse con la asignación de dicha vacante. Pero no ocurre lo mismo cuando sucede que, tal como pasa en este caso, está comprobado que no solamente hay autorizada una vacante, sino muchas vacantes más que están pendientes de nombramiento por parte de la Unidad de Víctimas, donde resulta totalmente necesaria la realización de la audiencia de escogencia para cumplir con el debido proceso y al mismo tiempo evitar que la asignación de vacantes por parte de la Unidad de Víctimas se haga de manera unilateral y arbitraria sin aplicar el **criterio claro y objetivo** contenido en el **Acuerdo**

CNSC 166 de 2020, lo cual garantiza a su vez que no se vulneren los derechos fundamentales de los elegibles involucrados.

Finalmente, es importante señalar que la Unidad para las Víctimas ya ha realizado audiencias de escogencia de vacantes respecto de la misma lista de elegibles. En consecuencia, no resulta válido ni procedente otorgar un trato diferente en el presente caso, donde concurren las mismas circunstancias: una pluralidad de vacantes definitivas en distintas ubicaciones geográficas. Por tanto, los nombramientos en período de prueba no pueden efectuarse de manera arbitraria ni quedar al criterio discrecional de la entidad, sino que, como en ocasiones anteriores, debe adelantarse la correspondiente audiencia de escogencia de vacantes. La omisión de este procedimiento pone en inminente riesgo los derechos fundamentales invocados, considerando la especial relevancia que reviste la ubicación geográfica para quienes, como en mi caso, enfrentan circunstancias particulares de orden familiar, económico y de arraigo, que impiden aceptar cualquier vacante asignada de forma arbitraria.

Cabe reiterar que la entidad no tiene autorización para realizar asignaciones discrecionales de vacantes, sino que debe propender por permitir a los elegibles seleccionar la opción que mejor se ajuste a sus condiciones particulares, dentro de las plazas disponibles y autorizadas por la CNSC, respetando siempre el orden de mérito de la lista. Este procedimiento, previsto en el Acuerdo CNSC 166 de 2020, no solo garantiza el respeto del debido proceso, sino que también evita eventuales injusticias o conflictos entre elegibles.

Si bien es cierto que debe adelantarse una audiencia de escogencia de vacantes para los elegibles inicialmente nombrados cuando la lista cobró vigencia es decir, para quienes ocuparon las 148 posiciones disponibles, también debe realizarse para los demás elegibles que permanecemos a la espera. La omisión de este procedimiento constituiría una vulneración flagrante de las reglas que rigen el proceso de selección y, en consecuencia, de los derechos fundamentales involucrados. En efecto, el **Acuerdo CNSC 166 de 2020**, única norma que regula la actuación administrativa en materia de asignación de vacantes, no establece excepción alguna que limite la realización de audiencias a ese primer momento ni faculta a la Unidad para las Víctimas para disponer de las vacantes autorizadas de manera unilateral o arbitraria, aplicando criterios subjetivos. Aceptar lo contrario implicaría desconocer el derecho fundamental de igualdad y el principio de mérito que orienta la convocatoria de forma transversal, conforme a lo dispuesto en los **artículos 23, 40.7 y 125 de la Constitución Política de Colombia**.

Para que se comprenda lo anterior, es dable explicar que la suscrita y las demás personas a quienes se autorizó la movilidad en la lista para el uso de la misma, gozamos del mismo derecho a participar en una audiencia de escogencia al igual que lo gozaron los 148 elegibles inicialmente nombrados por la Unidad de Víctimas, por cuanto todos los elegibles que nos inscribimos a la convocatoria participamos bajo las mismas reglas de participación previamente establecidas, presentamos exactamente las mismas pruebas de selección y al superarlas conseguimos quedar quedamos inscritos en la misma lista de elegibles, así como por el hecho de haber sido autorizados para nombramiento por parte de la CNSC también contamos con lo que el **Acuerdo CNSC No. 019 de 2024** define en su **artículo 2º** como **elegibles con posición meritoria**, razón por la cual gozamos exactamente de **los mismos derechos y prerrogativas** que los elegibles inicialmente nombrados y por ende debemos recibir el mismo trato por

parte de las entidades. Si ocurre de otro modo, se trataría indudablemente **de un trato discriminatorio injustificado que se debe evitar**.

Lo dicho, sumado a que no hay ninguna norma que establezca una facultad en cabeza de la entidad que le permita darnos un trato diferente a los elegibles inicialmente nombrados respecto de los elegibles que quedamos a la espera en lista y que esto tampoco resulta lógico bajo la lupa de nuestros derechos al debido proceso y a la igualdad de condiciones en el acceso a cargos públicos, implica que cualquier trato diferenciado hacia nosotros respecto de los 148 elegibles inicialmente nombrados, además de ser un trato discriminatorio injustificado, también implicaría incurrir para la Unidad de Víctimas en las denominadas **actuaciones administrativas arbitrarias** al no ajustarse su actuar al procedimiento indicado en la única norma que rige la actuación administrativa de asignación de vacantes y de ese modo por estar actuando por fuera de lo que la ley le tiene permitido, es decir, con omisión y/o extralimitación de sus funciones.

Ahora bien, una vez expuesto lo anterior, corresponde retomar la situación fáctica de mi caso, indicando que, pese a que debió otorgarse un trato urgente y prioritario a mi derecho de petición radicado el 11 de abril de 2025, ello no ocurrió. En tales condiciones, no resulta razonable esperar el transcurso de 10 o 15 días hábiles para una eventual respuesta, máxime cuando existe la posibilidad de que la entidad no conteste, como ya ha sucedido con otros elegibles de la misma lista cuando radicaron derechos de petición. Esta situación no puede ser permitida, pues la espera incrementaría el riesgo de que se expida el acto administrativo de mi nombramiento para una ubicación distinta a la que, en ejercicio de mi derecho, hubiese escogido, quedando las plazas asignadas arbitrariamente por la Unidad para las Víctimas. En consecuencia, me vi en la necesidad de acudir de manera urgente ante el juez constitucional para advertir sobre el riesgo inminente de que se expidan los actos de nombramiento sin que previamente se nos haya permitido escoger, dentro de una audiencia formal, una de las plazas en vacancia definitiva. Esta omisión afecta gravemente mi derecho al debido proceso, así como los derechos fundamentales de los miembros de mi núcleo familiar, toda vez que desde el 21 de marzo de 2025 cuento con autorización de nombramiento, lo que implica que el respectivo acto administrativo está próximo a ser emitido, en abierta vulneración del debido proceso y del principio de igualdad, al no habérseme permitido elegir de manera libre y voluntaria la vacante correspondiente dentro de las opciones autorizadas por la CNSC.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el término que tiene la Unidad de Víctimas para notificar las resoluciones de nombramiento es de 10 DÍAS HÁBILES SIGUIENTES a la autorizaciones dadas por la CNSC al tenor del término establecido en el artículo 2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015[2], que ES EL MISMO TÉRMINO DENTRO

[2] **Decreto 1083 de 2015:** ***ARTÍCULO 2.2.6.21 Envío de lista de elegibles en firme.*** *En firme la lista de elegibles la Comisión Nacional del Servicio Civil enviará copia al jefe de la entidad para la cual se realizó el concurso, para que* ***dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al envío de la lista de elegibles y en estricto orden de mérito se produzca el nombramiento en período de prueba en el empleo objeto del concurso****, el cual no podrá ser provisto bajo ninguna otra modalidad, una vez recibida la lista de elegibles.* Sobre la aplicación de esta norma a los nombramientos hechos con posterioridad a los nombramientos iniciales de las vacantes ofertadas, tal como ocurre en nuestro caso, el envío de la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC debe asimilarse al envío que hace la CNSC de la autorización para nuevos nombramientos con el uso de la lista de elegibles, puesto que la firmeza de la lista de elegibles se hace por una única vez, pero los nombramientos se deben seguir realizando durante su término de vigencia de 2 años previa autorización por parte de la CNSC.

DEL CUAL SE NOS DEBIÓ INVITAR A PARTICIPAR EN UNA AUDIENCIA PÚBLICA DE ESCOGENCIA DE VACANTES DE ACUERDO A LO REGULADO POR EL ACUERDO CNSC 166 DE 2020, pero que al NO haber recibido dicha invitación a pesar de haberse superado el término que tenía la entidad para notificarnos las resoluciones de nombramiento, esto se convirtió en un indicio claro de que la entidad no realizará dicha audiencia mostrando un actuar irregular y sin respaldo normativo alguno lo que conllevaría a la asignación arbitraria de vacantes para generar nombramientos en período de prueba.

De llegar a ocurrir de ese modo, eso significaría para la suscrita una gran barrera que impediría la protección oportuna de mis derechos fundamentales, pues posiblemente se estaría atacando actos administrativos de nombramiento y eso me obligaría a adelantar una demanda administrativa las cuales suelen tardarse varios años en obtener el fallo de primera instancia y donde inclusive las medidas cautelares no son viables de solicitarse en este caso, visto que el tiempo con el que cuento no es suficiente para alcanzar a interponer la demanda con solicitud de medidas cautelares pues no alcanzarían a dárseles trámite y de ser el caso ser ordenadas por parte del juez administrativo dada la lentitud con la que los despachos dan autos admisorios de las demandas, eso nos muestra que una demanda administrativa no cuenta con las herramientas necesarias para proteger mis derechos fundamentales en pugna de manera oportuna e idónea, además que el fallo proferido no sería eficaz pues tal vez tan solo se logre una compensación económica en el caso de resultar favorable, lo cual, estaría alejado de lo que es el mérito, por consiguiente, esto me impide cruzarme de manos a simplemente esperar que ¨ojalá¨ la Unidad de Víctimas cumpla con el debido proceso respecto de la asignación de vacantes, sino que deba impulsar lo necesario para garantizar que dicha actuación administrativa sí sea realizada y con ello se respeten mis derechos fundamentales involucrados que la entidad está poniendo en riesgo de vulneración.

En ese orden de ideas, considerando que la Unidad para las Víctimas se encuentra próxima a notificar las resoluciones de nombramiento asignando las vacantes de manera arbitraria, con la consecuente vulneración de los derechos fundamentales invocados, me vi en la necesidad urgente de acudir ante el juez constitucional mediante la presente acción de tutela. Por lo anterior, solicito respetuosamente que su despacho conceda el amparo constitucional de manera urgente y oportuna, dado que no era procedente esperar la respuesta a mi derecho de petición, pese a que, por su naturaleza, debía recibir un trámite prioritario conforme a la Ley 1755 de 2015. Cabe precisar que, una vez autorizada la movilidad y el uso de la lista de elegibles, la Unidad para las Víctimas contaba con un plazo de **diez (10) días** para convocarnos a la audiencia de escogencia de vacantes. Sin embargo, al no haberse realizado dicho procedimiento dentro de ese término, se evidencia un incumplimiento que refuerza el riesgo inminente de una asignación arbitraria de vacantes. Asimismo, en atención a la gravedad y urgencia de los hechos, solicito comedidamente la práctica de pruebas de oficio, consistentes en requerir a las entidades pertinentes para que informen sobre las vacantes definitivas existentes. Esta información resulta esencial, dado que permite constatar que se configuran plenamente los presupuestos fácticos que exigen la realización de una audiencia de escogencia, existiendo una pluralidad de plazas en distintas ubicaciones geográficas. La omisión en la realización de la audiencia, evidencia un proceder que contraviene el debido proceso y el principio de igualdad de condiciones en el acceso a cargos de carrera administrativa. Pretendo, mediante esta acción, evitar una afectación irremediable de mis derechos fundamentales y de los derechos prevalentes de los miembros de mi núcleo familiar, considerando que la ubicación de la vacante resulta determinante para mis condiciones personales, familiares y económicas. Finalmente,

esta solicitud busca prevenir un perjuicio mayor y evitar que, posteriormente, deba recurrirse a la jurisdicción contencioso administrativa para impugnar actos de nombramiento expedidos con desconocimiento de las garantías constitucionales, lo que prolongaría innecesariamente la efectiva protección de los derechos aquí invocados además que como se dijo la sentencia en dicha demanda tal vez no resulte eficaz como se sustentará dentro de este escrito.

Hay que ver que la asignación de una vacante para generar un nombramiento en período de prueba no puede convertirse en un capricho para ninguna entidad pública, en este caso para la Unidad de Víctimas, de modo que se le permita asignar vacantes de manera arbitraria y sin que exista un **criterio claro y objetivo** que deba seguirse para la asignación, puesto que la asignación arbitraria de una vacante alejada de mi sitio de arraigo indudablemente implica para nosotros los elegibles autorizados el cambio de nuestro proyecto de vida y por eso tiene la capacidad de poner en riesgo de vulneración o de vulnerar nuestros derechos fundamentales y de los miembros del núcleo familiar relacionados con la unidad e integración familiares, situación que toma un matiz especialmente negativo.

II. HECHOS

1º. Me inscribí al **Proceso de Selección UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS No. 2244 de 2022** para optar por una de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes definitivas** del empleo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09**, identificado en la convocatoria con el Código **OPEC No. 179793** y cuyos requisitos de estudios, de experiencia y sus funciones se detallan en la plataforma virtual SIMO[3] de la CNSC y en el manual de funciones la Unidad de Víctimas.

2º. Una vez superé las distintas etapas de convocatoria, la CNSC expidió la **Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024**, *¨Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal del UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS, Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022¨,* dentro de la cual ocupé la posición:

NOMBRE ELEGIBLE	POSICIÓN EN LISTA	POSICIÓN CON DESEMPATES
CAROLINA HURTADO MARTINEZ	**131**	**150**

3º. Al haber sido únicamente **ciento cuarenta y ocho (148)** las vacantes ofertadas por la OPEC, no logré ocupar un puesto de mérito que me diera el derecho a obtener un nombramiento en periodo de prueba cuando la lista cobró firmeza. No obstante, puesto que pueden darse novedades de surgimiento de vacantes definitivas por renuncias, abstenciones y derogatorias de nombramientos, tanto de las vacantes ofertadas por la OPEC como de las demás vacantes que no salieron a concurso en la planta de personal de la Unidad de Víctimas, guardo la expectativa de lograr un nombramiento en período de prueba durante el término de vigencia de dos años de mi lista que finaliza el **05 de julio de 2026**.

[3] Véase https://simo.cnsc.gov.co/#historicoOfertaEmpleo OPEC **179793**

Por otra parte, debido a que las 148 vacantes ofertadas por mi OPEC fueron provistas con los elegible que ocuparon las primeras posiciones de mi lista en **noviembre de 2024**, ocasionó que la lista de elegibles se recompusiera de manera automática en un total de 148 posiciones a efecto de la recomposición automática de listas de la que habla el **artículo 32º** del acuerdo que reguló la convocatoria, lo cual me acercó a los últimos elegibles que habían sido nombrados.

Por ello, me encontraba a la espera del surgimiento de nuevas vacantes sobre la que pueda ser usada mi lista de elegibles y se efectuara mi nombramiento en período de prueba, bajo la figura de mismos empleos o empleos equivalentes respecto de la OPEC a la cual postulé, en aplicación **de la Ley 1960 de 2019 y Acuerdo CNSC 019 de 2024, Circular Externa CNSC 0011 de 2021 y demás normatividad expedida por la CNSC que regula la materia**, así como en aplicación de los **precedentes jurisprudenciales** que resultan aplicables al tema, sobre todo teniendo en cuenta que cualquier novedad sobre el surgimiento de vacantes definitivas tales como las novedades mencionadas, debieron ser notificadas a la CNSC **dentro de los 5 días hábiles siguientes a partir de su ocurrencia** en cumplimiento del debido proceso indicado por el **artículo 11º del Acuerdo CNSC 019 de 2024 y la Circular Externa CNSC 0011 de 2021** para que la CNSC autorizara nuevos nombramientos.

4º. Para explicar con claridad en qué consiste la vulneración de derechos fundamentales que alego, inicialmente traigo a colación el marco normativo aplicable a la convocatoria respecto de los deberes a cargo de las entidades involucradas en estos procesos de selección en cuanto al reporte de vacantes definitivas y uso de listas de elegibles para la provisión de vacantes definitivas surgidas con posterioridad, para que su despacho pueda formarse un contexto claro respecto de las normas que rigen el proceso de selección en el marco del debido proceso, visto que es justamente el debido proceso que debieron seguir las entidades accionadas para la provisión de las vacantes definitivas habidas en la planta de personal de la Unidad de Víctimas además de llevar a cabo una audiencia para escogencia de las mismas y es lo que da cuenta de la vulneración alegada de mis derechos fundamentales o por lo menos de su puesta en riesgo.

En ese sentido, respecto de las normas que rige la carrera administrativa aplicable a la convocatoria respecto del reporte de vacantes y uso de las listas de elegibles durante su término de vigencia para generar nombramientos en período de prueba, resultan aplicables al presente asunto las siguientes que indican deberes a cargo de las entidades involucradas en los procesos de selección, en este caso específicamente deberes a cargo de la Unidad de Víctimas y la CNSC:

Inicialmente, la **Constitución Política de Colombia** establece en sus **artículos 40.7º, 125º y 130º**:

> ***Artículo 40.*** *Todo ciudadano tiene derecho a participar en la conformación, ejercicio y control del poder político. Para hacer efectivo este derecho puede: (…)*
>
> ***7. Acceder al desempeño de funciones y cargos públicos****, salvo los colombianos, por nacimiento o por adopción, que tengan doble nacionalidad. La ley reglamentará esta excepción y determinará los casos a los cuales ha de aplicarse.*
>
> ***ARTICULO 125****. Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.*

*Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, **serán nombrados por concurso público.***

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

El retiro se hará: por calificación no satisfactoria en el desempeño del empleo; por violación del régimen disciplinario y por las demás causales previstas en la Constitución o la ley.

En ningún caso la filiación política de los ciudadanos podrá determinar su nombramiento para un empleo de carrera, su ascenso o remoción.

***Artículo 130. Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos**, excepción hecha de las que tengan carácter especial.*

Estas normas constitucionales refieren la **igualdad de condiciones** en la participación y ejercicio de funciones públicas, así como indican que para acceder a cargos de carrera administrativa debe hacerse por el sistema del mérito, dentro de lo cual la CNSC es la entidad competente y responsable de la administración y vigilancia del cumplimiento de las normas que rigen la carrera administrativa tal como se lo ha encargado el artículo **130º Constitucional y la Ley 909 de 2004** que fue expedida en desarrollo de ese artículo constitucional y es la norma base de los sistemas de carrera en Colombia. Es por ello por lo que las normas expedidas por la CNSC con este fin resultan completamente aplicables al presente asunto.

En desarrollo de dichos postulados constitucionales, el Congreso de la República expidió la **Ley 1960 del 27 de junio de 2019** *¨Por la cual **se modifican la ley 909 de 2004**, el Decreto-Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones¨,* norma que, entre otras cosas, hace parte del marco normativo que rigió el proceso de selección y que en sus artículos finales instituyó:

***ARTÍCULO 6°.** El numeral 4 del **artículo 31 de la Ley 909 de 2004**, quedará así:*

"Artículo 31. El Proceso de Selección comprende:
1. (...) 2. (...) 3. (...)

*4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso **y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma Entidad.***

***Artículo 7°.** La presente ley rige a partir de su publicación, modifica en lo pertinente la Ley 909 de 2004 y el Decreto-ley 1567 de 1998, y deroga las demás disposiciones que le sean contrarias.*

Con esta nueva regulación legislativa, se tiene que las listas de elegibles resultantes de los procesos de selección convocados por la CNSC **DEBEN** ser usadas para la provisión de las vacantes sacadas a concurso, pero además

para la provisión de aquellas vacantes iguales o equivalentes no convocadas o que surjan con posterioridad al reporte de vacantes hecho para la convocatoria.

Para cumplir con este deber, las entidades involucradas en las convocatorias deben seguir el debido proceso indicado en las normas que exponemos a continuación y que fueron expedidas por la CNSC en el marco de sus competencias dadas por la **Ley 909 de 2004**:

- **Circular 0117 de 2019 de la Comisión Nacional del Servicio Civil,** *¨Por la cual se imparten lineamientos frente a la aplicación de las disposiciones contenidas en la Ley 1960 de 27 de junio de 2019, en relación con la vigencia de la ley - procesos de selección, informe de las vacantes definitivas y encargos¨* donde la CNSC, en aplicación de sus funciones de vigilancia y administración de los sistemas de carrera administrativa, indicó:

> ***. Obligatoriedad de las entidades de informar previamente a su provisión mediante encargo o nombramiento provisional a la CNSC las vacantes definitivas en empleos de carrera que conformarán la oferta pública - OPEC -***
>
> *El parágrafo segundo del artículo 1° de la Ley 1960 de 2019, establece que: "Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional, el nominador o en quien éste haya delegado, informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique" (marcación intencional).*
>
> *Las entidades a través de la aplicación "SIMO" que administra la Comisión Nacional del Servicio Civil, y en los términos definidos en el instructivo, el cual hace parte integral de la presente Circular,* ***registrarán de forma previa a la provisión mediante encargo o nombramiento en provisionalidad,*** *la información correspondiente a los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva que conforman la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC -.*
>
> *El registro de la "OPEC" corresponde al reporte en la aplicación "SIMO", de la totalidad de las características del empleo de carrera administrativa vacante de forma definitiva, como son: denominación, código, grado, salario, ubicación geográfica (de ser necesario), propósito, funciones, requisitos y número de va cantes, información que debe ser incorporada en su totalidad, y sin excepción, por el responsable definido por la entidad al momento de efectuar el reporte.*

- **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 y Anexos Técnicos:** PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidades de Personal de las entidades del Sistema General de Carrera Administrativa y, **de los Sistemas Específicos** y Especiales de Creación Legal. ASUNTO: **Reporte de vacantes definitivas de empleos de carrera administrativa en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO)**

> *La CNSC con el propósito de proteger el sistema de mérito en el empleo público, y garantizar la adecuada aplicación de los criterios expedidos en lo relacionado al reporte de vacantes definitivas,* ***en ejercicio de las competencias atribuidas en el literal h) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y teniendo en cuenta lo contemplado en el artículo 2.2.6.34 del Decreto 1083 de 2015****, el cual determina que "Los jefes de personal o quienes hagan sus veces en las entidades pertenecientes a los sistemas general de carrera* ***y especifico*** *o especial de origen legal vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil,* ***deberán reportar los empleos vacantes de manera definitiva, en el aplicativo Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC de la Comisión Nacional del Servicio Civil, con la periodicidad y lineamientos que esta establezca****", procede a impartir los siguientes lineamientos, sobre el particular:*

Las entidades, una vez acaecida una de las circunstancias previstas en los artículos 2.2.5.1.13 y 2.2.5.2.1 del Decreto 1083 de 2015, que den lugar a la generación de la vacante definitiva en un empleo de carrera administrativa, ***deberán efectuar su reporte en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad****, y el procedimiento a realizar en el aplicativo dependerá de la existencia o no de listas de elegibles vigentes,* ***esto para determinar si la provisión del empleo se efectúa a través de uso de listas de elegibles o proceso de selección de ascenso o abierto, según corresponda.***

En tal sentido, y para efectos de adelantar dicho reporte se deberán tener en cuenta las instrucciones dadas en el anexo técnico adjunto, que hace parte integral de la presente circular, el cual se compone de dos (2) partes:

Parte I: Situaciones administrativas en torno a la generación de vacancia definitiva en empleos de carrera administrativa. Anexo en la cual se detallan las situaciones que generan vacancia definitiva y en consecuencia dan lugar al reporte y las que no.

Parte II: Procedimiento para el reporte de las vacancias definitivas de empleos de carrera administrativa en el aplicativo SIMO. Anexo en el cual se detallan los pasos para el reporte de la vacante tanto para provisión de empleo por uso de listas como a través de un nuevo proceso de selección, así como el procedimiento para certificar el cumplimiento de requisitos para procesos de selección en la modalidad de ascenso.

Tanto el representante legal, como el jefe de la unidad de personal de la entidad, o quien haga sus veces, ***serán los responsables del reporte correcto y oportuno de la OPEC*** ***y su omisión constituye una violación a las normas de carrera administrativa que podrá ser sancionada por la CNSC, de conformidad con lo establecido en la el parágrafo 2 del artículo 12 de la Ley 909 de 2004.***

- **Circular Conjunta CNSC No. 100-001 de 2024:** Dirigida a los Representantes Legales, Secretarios Generales, Jefes de Talento Humano de los Organismos y **Entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional**, todas las del Orden Territorial y Corporaciones Autónomas Regionales. Exige el Reporte de **TODOS los empleos de carrera administrativa que se encuentran en vacancia definitiva sin proveer o provistos mediante nombramiento en provisionalidad y encargo hasta el 12 de mayo de 2024.**

- **Acuerdo CNSC 019 del 19 de mayo de 2024:** Por el cual se reglamenta la **administración, conformación, organización y manejo del banco nacional de listas de elegibles** para el sistema general de carrera administrativa **y sistemas específicos** y especiales de origen legal, en lo que les aplique:

Artículo 11. Reporte de Novedades Para El Uso de las Listas de Elegibles. *Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano o quien haga sus veces,* ***reportar las novedades que se presenten, bien sean por movilidad de la lista o por la generación de nuevas vacantes definitivas en la planta de personal de la entidad****, dentro de los cinco* ***(5) días hábiles siguientes a su ocurrencia y durante la vigencia de la lista.***

Parágrafo. ***El incumplimiento a este deber de reporte podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.***

- Circular Externa 2024rs096973 del 12 de julio de 2024: Dirigida a Representantes Legales y Jefes de Unidad de Personal, o quienes hagan sus veces, en entidades del Sistema General de Carrera y de **los Sistemas Específicos** y Especiales de creación legal administrados y vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil. ASUNTO:

Instrucciones para el registro de información sobre la provisión de las vacantes definitivas de los empleos de carrera administrativa y el trámite de solicitud de uso de Listas de Elegibles.

De lo anterior se observa, en primer lugar, que todas las normas en cita resultan aplicables al sistema de carrera de la Unidad de Víctimas, pues en todas ellas se consigna que tiene aplicación a los sistemas de carrera administrativa vigilados por la CNSC o que son aplicables para las entidades de la rama ejecutiva del orden nacional como lo es esta entidad.

En segundo lugar, se puede extraer de la normatividad puesta en conocimiento que recae en la Unidad de Víctimas un **DEBER** de reportar la totalidad de vacantes definitivas de su planta de personal dentro de los **5 días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad del surgimiento de la vacante como definitiva**, independientemente de si hay o no listas de elegibles disponibles, en perjuicio de lo cual la CNSC puede imponer las sanciones a las que haya lugar por vulneración de las normas que rigen la carrera administrativa.

En tercer lugar, se deriva de las obligaciones o deberes que imponen dichas normas, que antes de efectuar cualquier nombramiento en provisionalidad o en encargo, la Unidad de Víctimas tiene el deber de reportar previamente las vacantes definitivas ante la CNSC, para que esta entidad en el marco de sus competencias dadas por la **Ley 909 de 2004** verifique si hay una lista de elegibles que deba usarse o si las vacantes deben ser provistas en un nuevo concurso de méritos y que hasta tanto autorice que las vacantes sean provistas en encargo o en su defecto en provisionalidad.

En cuarto lugar, las normas imponen en las entidades involucradas en la convocatoria el deber de adelantar las actuaciones administrativas tendientes a generar nuevos nombramientos en período de prueba **sin que sea necesario que los elegibles estemos enviando peticiones o tutelas solicitando su cumplimiento, puesto que se trata de una obligación a cargo de las entidades derivada de lo indicado en dichas normas aplicables a las convocatorias**, **por lo que deben ejecutar las actuaciones administrativas a su cargo de manera oficiosa para garantizar la finalidad del proceso de selección, que es propender porque todos los cargos de carrera administrativa de una entidad pública queden cubiertos por el personal más idóneo para desempeñar los cargos**, que es el personal que ha sido elegido mediante un proceso de selección convocado por la CNSC según lo ha ordenado el **artículo 125º Constitucional.**

En ese orden de ideas, tanto la Unidad de Víctimas como la CNSC tiene el **deber** de adelantar actuaciones administrativas conjuntas a su cargo de acuerdo al debido proceso expuesto, tendientes a hacer uso de mi lista de elegibles para la provisión de todas las vacantes definitivas habidas en la planta de personal de la Unidad de Víctimas que correspondan a mismos empleos o empleos equivalentes respecto del cargo al que me presenté en la convocatoria, en garantía de mis derechos fundamentales relacionados con el mérito.

5º Ahora bien, tal como se expuso en la síntesis del caso, el riesgo de vulneración de mis derechos fundamentales y de los miembros de mi núcleo familiar está relacionado con la **omisión en la realización de la actuación administrativa de la audiencia pública de escogencia de vacantes previamente a notificar resoluciones de nombramiento en periodo de prueba sobre las vacantes que hasta la fecha ha autorizado la CNSC, visto que existen claros indicios de que la Unidad de Víctimas no pretende adelantar dicha audiencia, sino que lo hará asignando las vacantes de manera unilateral y arbitraria lo cual quebranta el debido proceso, el derecho a la**

igualdad de condiciones y demás derechos relacionados con el mérito, además de las vulneraciones indirectas de los derechos fundamentales de los miembros de mi núcleo familiar y de los demás elegibles autorizados para el uso de la lista, la asignación de vacantes, realizada de manera arbitraria y con base en un criterio subjetivo no previsto en las normas que rigen la convocatoria, representa para nosotros y nuestros núcleos familiares un perjuicio irremediable que debe ser evitado.

Dichos indicios los extraje de la consulta que realicé en el Banco Nacional de Lista de Elegibles (BNLE) de la CNSC sobre la situación jurídica actual de mi lista, donde me percaté que existen varias autorizaciones de uso de lista desde el **21 de marzo y 10 de abril de 2025** por parte de la CNSC que conllevaría a que se realice nombramientos en periodo de prueba tal como se observa en el documento adjunto *¨Consulta BNLE de nuevas autorizaciones de nombramiento CNSC 21 marzo y 10 abril 2025¨* que se aporta como prueba y lo cual también puede ser consultado en el mencionado BNLE[4]. Visto que la Unidad de Víctimas contaba con **10 días hábiles** para notificarnos los nombramiento en período de prueba a quienes se nos autorizó la movilidad de la lista o el uso de la misma al tenor de lo establecido en el artículo **2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015** y que la audiencia de escogencia de vacantes por razones lógicas se lleva a cabo en los primeros días hábiles de esos mismo 10 días, se puede inferir con una margen de razonabilidad que la entidad no pretende realizar la audiencia de escogencia de vacantes antes de notificar el nombramiento, puesto que inclusive ya se superaron los 10 días hábiles para notificar el nombramiento y hasta la fecha no he recibido invitación a participar en dicha audiencia de escogencia de vacantes.

Ante los indicios de que la Unidad para las Víctimas no respetará el debido proceso en la realización de la audiencia de escogencia de vacantes, y que, en su lugar, pretende asignar arbitrariamente una de las vacantes autorizadas por la CNSC, me permito acudir ante su despacho en solicitud de amparo constitucional. La asignación unilateral de una vacante que no haya sido libre y voluntariamente escogida por los elegibles afecta gravemente nuestros derechos, toda vez que podría ubicarnos en lugares geográficos incompatibles con nuestras circunstancias familiares y personales, lo cual dificultaría o impediría la toma de posesión del cargo. La escogencia de vacantes es parte del debido proceso que debe llevarse previo a expedirse los actos administrativos de nombramiento, y su omisión vulnera el principio de mérito y afecta derechos fundamentales, obligándonos, en muchos casos, a renunciar al cargo ofrecido.

Hay que ver que la Unidad de Víctimas podría estar incurriendo en una **limitación injustificada** a los derechos fundamentales de quienes hacemos parte de nuestra lista de elegibles a la espera del nombramiento y con ello una vulneración al debido proceso y demás derechos fundamentales, así como podría estar incurriendo en lo que se denomina **actuaciones administrativas arbitrarias,** puesto que, en primer lugar, tanto los elegibles inicialmente nombrados así como los demás elegibles autorizados a la espera de nombramiento somos **elegibles que contamos con posición meritoria** a la luz de la definición dada por el **Acuerdo CNSC No. 019 de 2024 en su artículo 2º[5],** razón por la cual gozamos exactamente de los mismos derechos y garantías de modo que debemos recibir el mismo trato por parte de las entidades, y visto que de las autorizaciones de uso de lista del **21 de marzo y 10 de abril de**

[4] https://bnle.cnsc.gov.co/bnle-listas/bnle-listas-consulta-general **OPEC 179793**

[5] Acuerdo CNSC 019 de 2024: Artículo 2º. DEFINICIONES. Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones: (…) **4. Posición meritoria.** Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado, y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.

2025 no se convocó a la audiencia de vacantes y ya pasaron más de los 10 días con los que cuenta la unidad de victimas tanto para la audiencia como para la expedición de los nombramientos, se concluye que todavía no se ha garantizado plenamente nuestra posición meritoria en cuanto al ejercicio del derecho del que ya gozaron los elegibles inicialmente nombrados a escoger libre y voluntariamente de la vacante donde deseamos obtener nombramiento en período de prueba entre las opciones que estuvieran disponibles.

En segundo lugar, la omisión en la realización de la audiencia de escogencia de vacantes y que en su lugar la Unidad de Víctimas esté por realizar una asignación de vacantes de manera unilateral y arbitraria siguiendo un criterio subjetivo indudablemente se trata de una **actuación administrativa caprichosa o arbitraria** que transgrede el **artículo 6º de la Constitución** visto que no le está permitido apartarse del criterio dado por la CNSC para asignar vacantes ni tampoco aplicar su propio criterio el cual no tiene ningún respaldo legal, constitucional ni jurisprudencial; más aún cuando dicha asignación arbitraria de vacantes vulnera múltiples derechos y garantías constitucionales, teniendo en cuenta que las audiencias de escogencia de vacantes no cuentan con la prohibición de que se realizan por una única vez para las los elegibles nombrados inicialmente, ni que solo se adelanta para vacantes que no hayan sido objeto de audiencia con anterioridad, ni tampoco que no se deba llevar a cabo para vacantes surgidas con posterioridad; o por lo menos no es una prohibición que esté contenida en la única norma que rige esta actuación administrativa que es el **Acuerdo CNSC 166 de 2020,** el cual indica:

ACUERDA:

***ARTÍCULO 1º. Ámbito de Aplicación**. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplican a las listas de elegibles de los empleos de carrera del Sistema General y Sistemas Específicos y Especiales de origen legal en lo que les aplique.*

PARÁGRAFO: Para las Audiencias de Escogencia de Vacantes del Sistema de Carrera Docente aplicará el procedimiento establecido para este.

***ARTÍCULO 2º. Audiencia Pública de Escogencia de Vacante.** Es el mecanismo utilizado para que los integrantes de una lista de elegibles seleccionen una vacante, **cuando deba proveerse un número plural de vacantes de un mismo empleo con diferente ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional**.*

***ARTÍCULO 3º. Competencia para realizar la audiencia pública para escogencia de vacante. Es competencia del Representante Legal de la Entidad**, o a quien éste delegue, realizar la audiencia pública para escogencia de vacante, ajustándose al procedimiento establecido en el presente Acuerdo.*

***ARTÍCULO 4°. Publicación y Citación de la Audiencia. Con la firmeza de la respectiva lista de elegibles[6]**, la Entidad a través de SIMO indicará el empleo o empleos objeto de audiencia de escogencia de vacante, para los cuales se especificará la ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional de cada una de las vacantes a proveer.*

[6] Para nombramientos realizados con posterioridad a los nombramientos iniciales cuando la lista cobró firmeza, debe entenderse que el envío de la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC corresponde al envío que hace la CNSC de la autorización para nuevos nombramientos con el uso de la lista de elegibles, puesto que la firmeza de la lista de elegibles se hace por una única vez, pero los nombramientos se seguirán realizando durante su término de vigencia de 2 años previa autorización por parte de la CNSC.

La citación a la audiencia de escogencia de vacante, la realizará la Entidad a través de mecanismos que garanticen la publicidad e inmediatez, en aras de cumplir el término para efectuar los respectivos nombramientos en período de prueba.

El término para citar y realizar la audiencia de escogencia de vacante ***no podrá superar los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha en que la CNSC publique la firmeza de la lista de elegibles.***

Sobre lo anterior, valga la pena aclarar que a pesar de que el acuerdo se refiere a la fecha de firmeza de la lista de elegibles a partir de la cual se cuentan los **10 días hábiles** para realizar la audiencia de escogencia para realizar los nombramientos iniciales de las vacantes ofertadas con la lista de elegibles, en realidad no es una actuación administrativa que se lleve a cabo en ese único momento, sino que también se adelanta con posterioridad para generar nuevos nombramiento con el uso de una lista de elegibles, siempre que se cumplan las condiciones para ello, es decir, cuando a pesar de que la lista ha adquirido firmeza hace mucho tiempo, la CNSC haya autorizado **nuevos nombramientos** sobre **un número plural de vacantes** definitivas las cuales **estén ubicadas en distintas ubicaciones geográficas** a nivel nacional o territorial, lo cual se cumple en el presente asunto.

Es por lo anterior por lo que, en el marco de mis derechos fundamentales a la igualdad de oportunidades y de condiciones en el acceso a cargos de carrera administrativa, tengo el mismo derecho de ser invitada a participar en una audiencia de escogencia de vacantes definitivas previamente a que se notifiquen las resoluciones de nombramientos, pues de otro modo se le estaría dando un trato preferencial a los elegibles de nuestra misma lista de elegibles que ocuparon posiciones meritorias inicialmente cuando la lista recién cobró firmeza, mientras que a la suscrita y a los demás elegibles a quienes se nos autorizó la movilidad de la lista se nos estaría dando un trato discriminatorio injustificado a pesar de contar con los mismos derechos y garantías constitucionales que ellos.

Para que se comprenda mejor, hay que tener presente que todos los participantes de un proceso de selección adelantado por la CNSC participamos bajo unas reglas, principios y derechos previamente establecidos tanto en las normas que rigen la carrera administrativa, como en los acuerdos de la misma convocatoria, así como en la Constitución Política de Colombia, dentro de los cuales tenemos el principio y a su vez derecho a la **igualdad de oportunidades o igualdad de condiciones para acceder a la carrera administrativa y el siempre presente derecho al debido proceso**, de modo que al haber participado todos los elegibles de nuestra lista bajo las mismas reglas de participación al concurso, haber superado las mismas etapas del concurso y haber quedado inscritos en la misma lista de elegibles, obtenemos como consecuencia los mismos derechos, garantías y prerrogativas, y si bien hay elegibles que inicialmente quedaron en las posiciones meritorias de acuerdo a las vacantes originalmente ofertadas en la OPEC, esa **posición meritoria** también es algo con lo que contamos en este momento dada la comprobada autorizaciones de nombramiento que ya dio la CNSC, por lo que la Unidad de Víctimas no puede pretender ahora limitar derechos de manera arbitraria sin que con ello los vulnere irremediablemente y sin que con ello nos dé un trato discriminatorio injustificado a los demás elegibles de posiciones posteriores que no tiene respaldo en el acuerdo de la convocatoria ni en ninguna otra norma aplicable.

Hay que ver que esta igualdad de condiciones entre los elegibles que fueron inicialmente nombrados por haber obtenido posición meritoria y los que quedamos a la espera del surgimiento de vacantes definitivas para que se genere nuestro nombramiento durante la vigencia de la lista, ha quedado claramente establecida por la CNSC en el marco de sus competencias por medio del **Acuerdo CNSC 019 de 2024,** que sustituyó al Acuerdo CNSC 165 de 2020, donde indicó:

ARTÍCULO 2. DEFINICIONES. *Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones:*

4. Posición meritoria. *Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado,* ***y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.***
(…)

ARTÍCULO 8. FIRMEZA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *La firmeza de la Lista de elegibles se configura cuando* ***el acto administrativo que la contiene goza de plenos efectos jurídicos para quienes la conforman****, por lo que esta puede ser completa o individual, y una vez producida la firmeza, la entidad para la cual se adelantó el concurso deberá proceder con el nombramiento y posesión en periodo de prueba* ***de los elegibles en posición meritoria****.*
(…)

ARTÍCULO 11. REPORTE DE NOVEDADES PARA EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano o quien haga sus veces, reportar las novedades que se presenten,* ***bien sean por movilidad de la lista o por la generación de nuevas vacantes definitivas*** *en la planta de personal de la entidad,* ***dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia y durante la vigencia de la lista.***

PARÁGRAFO. El incumplimiento a este deber de reporte podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.
(…)

ARTÍCULO 13. OPORTUNIDAD PARA USAR LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *La oportunidad para usar las listas de elegibles que se expidan en el marco de los procesos de selección realizados por la Comisión Nacional del Servicio Civil se circunscribe* ***únicamente al término de su vigencia****. En tal sentido,* ***la CNSC procederá a realizar el estudio técnico para autorizaciones de uso de listas de elegibles*** *de aquellos trámites radicados por la entidad nominadora a través de los canales dispuestos para el efecto, dentro de la vigencia de estas.*

No obstante, ***durante la vigencia de las listas de elegibles, la CNSC podrá igualmente adelantar de oficio, el trámite de uso de listas de elegibles,*** *cuando a ello haya lugar.*

PARÁGRAFO: ***En caso de que la entidad no reporte de manera oportuna y durante la vigencia de la lista de elegibles****, la novedad que genere movilidad o una vacante definitiva de un empleo de carrera administrativa no convocado, según sea el caso,* ***dicha omisión será objeto de sanción por parte de la CNSC, previo debido proceso.***

De la aplicación de esta norma en armonía con el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** se puede extraer que cuando se trate de **dos o más vacantes** las que van a proveerse con una lista de elegibles y **están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas**, **debe** adelantarse una audiencia de escogencia de vacantes, puesto que el mérito y la posición ocupada en lista de elegibles que nos otorga la denominada **posición meritoria**, nos da el derecho a escoger libremente una vacante que más se ajuste a nuestros intereses entre las opciones disponibles y con preponderancia a los demás elegibles que están ubicados en posiciones posteriores en la lista, y es un derecho que obtuvimos al ocupar una posición meritoria en lista de elegibles vigente debido a que se han generaron vacantes suficientes para llegar a nuestras posiciones en lista y que inclusive ya contamos con autorizaciones para el nombramiento por parte de la CNSC.

Se debe tener en cuenta además que la norma impone el **deber** de adelantar los procedimientos relacionados con la convocatoria y realización de la audiencia de escogencia de vacantes en cabeza del **Representante Legal del ente nominador o su delegado**, visto que la CNSC únicamente brinda autorizaciones de nombramiento, pero el ente nominador se encarga de concretarlos de acuerdo al debido proceso, razón por la que solicitaré comedidamente a su despacho como pretensiones que ordene que se lleven a cabo dicho procedimiento de escogencia y con base en sus resultados realice los correspondientes nombramientos en período de prueba a los que haya lugar.

Sobre lo anterior, además quiero realizar las siguientes precisiones para que quede totalmente claro el contexto en el que se circunscriben las audiencias de escogencia de vacantes en el marco del debido proceso:

En primer lugar, no se debe olvidar que la audiencia de escogencia no se realiza únicamente cuando una lista de elegibles cobra firmeza, sino también cuando la CNSC da nuevas autorizaciones, siempre que se vaya a proveer **un número plural de vacantes ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial,** puesto que es una actuación administrativa que se realiza a elegibles con posición meritoria, condición que ostenta la suscrita y los demás elegibles autorizados por la CNSC en este momento.

En segundo lugar, que tanto los elegibles que ocuparon inicialmente posiciones iguales o menores al número de vacantes ofertadas, así como los elegibles que superamos en posición el número de vacantes ofertadas y por lo tanto quedamos a la espera del surgimiento de nuevas vacantes donde se generara nuestro nombramiento, tenemos exactamente los mismos derechos que se derivan de la denominada **posición meritoria** de acuerdo a la definición dada por el artículo 2º del Acuerdo CNSC 019 de 2024, siempre que se haya comprobado la existencia de vacantes definitivas suficientes para llegar hasta la posición en lista y así tener el derecho a obtener autorizaciones de nombramiento por parte de la CNSC, con la cual cuenta la suscrita desde el **21 de marzo de 2025.**

En ese sentido, la limitación o prohibición que está por adelantar la Unidad de Víctimas de no adelantar la audiencia de escogencia de vacantes, es totalmente contraria a las normas que rigen dicha actuación administrativa, así como a los derechos, principios y garantías que rigen el proceso de selección y en particular a mis derechos fundamentales, puesto que no se respeta la denominada **posición meritoria**, ni mis derechos a la igualdad de oportunidades e igualdad en el acceso a cargos públicos en virtud del mérito respecto de los 148 elegibles inicialmente nombrados, ni tampoco el orden de mérito de la lista de elegibles al impedirme participar en una audiencia de escogencia de vacantes al igual que lo hicieron los elegibles inicialmente nombrados con mi lista, a pesar de que se cumplen las condiciones indicadas en el **Acuerdo 166 de 2020.** De igual manera, si la Unidad de Víctimas no se ajusta al procedimiento indicado en esta norma para asignar las vacantes autorizadas por la CNSC hasta la fecha, podría estar incurriendo en las denominadas **actuaciones administrativas arbitrarias**, puesto que al aplicar su propio criterio de asignación de vacantes que no está contenido en ninguna norma aplicable a la convocatoria y que de hecho es contrario al procedimiento indicado en dicha norma, está dando aplicación a un **criterio subjetivo** que le está expresamente prohibido su aplicación por el **artículo 6º Constitucional**, visto que implicaría la omisión o extralimitación de sus funciones al actuar por fuera de lo que tiene permitido en las leyes o normas aplicables a la materia.

En ese orden de ideas, puesto que de las autorizaciones de nombramiento dadas por la CNSC el **21 de marzo y 10 de abril de 2025** se desprende la disponibilidad de al menos **20 vacantes definitivas disponibles para generar nombramiento**, además de las adicionales que existen en la planta de personal de la Unidad de Víctimas que están

sin reportar y por lo tanto aún sin dar autorizaciones por parte de la CNSC[7], dicha audiencia de escogencia de vacantes debería realizarse con la totalidad de vacantes definitivas existentes en su planta de personal hasta la fecha, donde se incluyan las 20 vacantes mencionadas y las demás que hayan surgido hasta la fecha cuando sea expedido el fallo de primera instancia que ordene la protección de mis derechos fundamentales, pues debemos recordar que la Unidad de Víctimas tiene solamente **5 días hábiles para reportar todas las novedades del surgimiento de vacantes** y que aun cuando la Unidad de Víctimas no haya reportado las vacantes dentro de ese término ni solicitado autorizaciones de nombramiento, la CNSC tiene plena competencia para requerir a la entidad para que realice dichos reportes y asimismo para dar autorizaciones de oficio sobre vacantes reportadas, sin perjuicio de las sanciones que deba dar a la entidad incumplida de sus deberes.

Sobre esto es dable mencionar de paso que resulta muy preocupante el hecho de que la Unidad de Víctimas también está vulnerando mis derechos fundamentales por irrespetar dicho término que tiene para reportar vacantes definitivas que es solamente de 5 días hábiles después de la ocurrencia de la novedad del surgimiento de una vacante definitiva, e inclusive está incumpliendo el deber que tiene de reportar vacantes definitivas a la CNSC antes de proveerlas en provisionalidad o en encargo de acuerdo a lo que se observa en la respuesta a un derecho de petición que esta entidad le ofreció a la elegible de la misma convocatoria, NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZÁLES, quien había solicitado información de la disponibilidad de vacantes de la planta de personal de la entidad y pidió que se realizaran reportes de vacantes para generar nuevos nombramientos, a lo cual la Unidad de Víctimas respondió lo siguiente en el segundo y tercer párrafo de la página 2ª:

> Por otro lado, en relación a los cargos vacantes para el mismo empleo o de equivalencias, respecto de los 712 empleos totales ofertados de diferentes grados y niveles jerárquicos , se ha venido haciendo el poblamiento de la planta de personal en forma progresiva conforme cobraron firmeza las resoluciones que adoptan las listas de elegibles proferidas por la CNSC.
>
> Es pertinente aclarar que las vacantes definitivas no ofertadas en el concurso vienen siendo utilizadas como vacantes para trasladar o reubicar a funcionarios en provisionalidad que acrediten la condición especial de protección por considerarse prepensionados, madres o padres cabeza de familia o con enfermedades ruinosas o catastróficas, sin embargo vale aclarar que estas serán reportadas a la Comisión Nacional del Servicio Civil, una vez terminado el proceso de poblamiento de la planta, para que se estudie la posibilidad de ser provistas con los elegibles meritorios que superaron las etapas del concurso y se hicieron acreedores al derecho a ser nombrados en el sistema de carrera administrativa.

Según informó la Unidad de Víctimas, las vacantes no ofertadas en la convocatoria ***VIENEN SIENDO UTILIZADAS COMO VACANTES PARA TRASLADAR O REUBICAR A FUNCIONARIOS EN PROVISIONALIDAD (...) Y SERÁN REPORTADAS A LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL UNA VEZ TERMINADO EL PROCESO DE POBLAMIENTO DE LA PLANTA PARA QUE SE ESTUDIE LA POSIBILIDAD DE SER PROVISTAS CON LOS ELEGIBLES MERITORIOS.*** Sin lugar a dudas esto es una vulneración directa a mis derechos fundamentales,

[7] Es bueno aclarar que no cuento con una prueba documental que demuestre la disponibilidad de vacantes que están sin reportar ante la CNSC para generar nombramientos, pues esta información la obtuve al hacer una revisión completa al BNLE posición por posición, donde determiné que la Unidad de Víctimas tiene al menos **39 vacantes** disponibles para generar nuevos nombramientos, de las que al parecer solamente se han reportado y autorizado 20 vacantes, habiendo entonces un restante de 19 vacantes aún sin reportar ni autorizar.

puesto que parece entender la entidad que puede elegir el momento en el que realiza el reporte vacantes definitivas, lo cual no tiene permitido de ninguna manera; contrario a ello, existen múltiples normas como es el **artículo 11 del Acuerdo CNSC 019 de 2024 y la Circular Externa CNSC 0011 de 2021** que **IMPONEN EN CABEZA DE LAS ENTIDADES EL DEBER** de realizar los reportes de vacantes definitivas dentro del término preciso de **5 días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad** y donde no se establece ninguna clase de condicionamiento al cumplimiento de ese deber visto que la norma inclusive solicita ese reporte aunque no hayan listas de elegibles vigentes. Por lo tanto, al no haber reportado ese alto número de vacantes hasta el **08 de abril de 2025 (**que es la fecha de la respuesta), deviene una clara vulneración a mi derecho al debido proceso, pues de haberse cumplido con el deber de reporte dentro del término indicado en las normas aplicables, ese número de vacantes igualmente debería estar reportado y autorizado para generar nombramientos y con eso quizá todos nosotros quienes estamos autorizados por la CNSC para nuestro nombramiento tendríamos la oportunidad de escoger entre más de las vacantes definitivas disponibles, razón por la cual compete exigir que se realice el reporte de las vacantes ante la CNSC que tengan la denominación de empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** visto que podrían ser **MISMOS EMPLEOS O EMPLEOS EQUIVALENTES** respecto de las vacantes a las cuales participé en la convocatoria.

Además, puesto que la Unidad de Víctimas refiere claramente que está usando las vacantes para realizar nombramientos en provisionalidad, esto se refuerza la vulneración a mis derechos fundamentales porque olvida la entidad el **DEBER QUE LE FUE IMPUESTO** por parte de la CNSC mediante la **Circular No. 0117 de 2019** que ordena:

> ***. Obligatoriedad de las entidades de informar previamente a su provisión mediante encargo o nombramiento provisional a la CNSC las vacantes definitivas en empleos de carrera que conformarán la oferta pública - OPEC -***
>
> *El parágrafo segundo del **artículo 1° de la Ley 1960 de 2019,** establece que: "**Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional**, **el nominador** o en quien éste haya delegado, **informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique**" (marcación intencional).*
>
> *Las entidades a través de la aplicación "SIMO" que administra la Comisión Nacional del Servicio Civil, y en los términos definidos en el instructivo, el cual hace parte integral de la presente Circular, **registrarán de forma previa a la provisión mediante encargo o nombramiento en provisionalidad,** la información correspondiente a los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva que conforman la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC -.*

De ese modo, no puede pretender la Unidad de Víctimas retener las vacantes que tiene disponibles y reportarlas en el término que le plazca o bajo la excusa de que antes de eso debe realizar los nombramientos de las vacantes ofertadas en la convocatoria, visto que eso contraría directamente los deberes que tiene a su cargo y por ende implica la vulneración de mis derechos fundamentales al debido proceso; puesto que, por una parte, la entidad tiene un término preciso indicado en la ley que debe cumplir de manera estricta y, por otro lado, para mi lista de elegibles esos nombramientos iniciales ya se hicieron en **noviembre de 2024,** de modo que, en aplicación del **artículo 6º de la Ley 1960 de 2019** que **IMPONE EL DEBER** de usar las listas de elegibles vigentes para proveer las vacantes equivalentes no ofertadas y en aplicación armónica de esta ley con el **artículo 11 del Acuerdo CNSC 019 de 2024 y la Circular Externa CNSC 0011 de 2021, debe** realizarse de manera urgente el **reporte** de estas vacantes

disponibles que hace mucho tiempo debió haberse hecho para que sean autorizadas por parte de la CNSC y se generen nombramientos **previa realización de una audiencia de escogencia de vacantes**.

En ese orden de ideas, puesto que existen múltiples vacantes definitivas de las que algunas ya están autorizadas por la CNSC, pero otras no están reportadas ante la CNSC o que bien fueron reportadas pero la CNSC no las autorizó todavía, y que además lo que pretenden la Unidad de Víctimas sobre las vacantes ya autorizadas es generar nuevos nombramientos asignando las vacantes de manera unilateral, es decir, sin respetar la denominada **posición meritoria** que otorga el derecho a escoger una vacante dentro de audiencia de escogencia dentro de las opciones disponibles, deviene entonces la vulneración o puesta en riesgo de vulneración de mis derechos fundamentales que debe ser resarcida o evitada por su despacho, tanto por la omisión en el cumplimiento de los deberes de reporte de las vacantes disponibles y autorizaciones de vacantes surgidas con posterioridad para generar nombramientos, así como en la realización de una audiencia de escogencia de vacantes antes de notificar resoluciones de nombramiento, lo cual pone en riesgo mis derechos relacionados con el mérito, así como por la puesta en riesgo de otros derechos fundamentales relacionados con mis situaciones personales y familiares que indirectamente se ven involucrados.

Para finalizar este punto, valga la pena ultimar de lo anteriormente dicho que sería totalmente **infundado y hasta absurdo** concluir que a la Unidad de Víctimas le está permitido mantener las vacantes definitivas ocultas sin reportar ante la CNSC para proveerlas en provisionalidad y elegir el momento en el que realizaría dicho reporte porque es una vulneración directa al debido proceso de acuerdo a lo explicado, así como tampoco se puede pensar que le estaría permitido asignar vacantes de manera unilateral y arbitraria siguiendo su propio criterio subjetivo de asignación, pues además de que en realidad sí existe esa norma que establece el **criterio claro y objetivo** que debió aplicar para asignar las vacantes (**Acuerdo CNSC No 166 de 2020**), no se debe olvidar además que toda actuación administrativa está regida por el **principio de legalidad, que en una de sus aristas está relacionado con la aplicación del artículo 6º Constitucional,** el cual es fundamental para garantizar la estabilidad, seguridad jurídica y confianza legítima por parte de las entidades públicas en favor de los ciudadanos y según el cual toda actuación administrativa **debe tener una justificación y/o respaldo contenido en la ley**, visto que, tal como lo indica el adagio popular en temas jurídicos: a las entidades públicas y/o funcionarios públicos, lo que no les está permitido en la ley, se entiende que les está prohibido; y podría acarrear sanciones disciplinarias.

Aplicado esto a mi caso particular, se tiene que la Unidad de Víctimas pretende mantener las vacantes disponibles de su planta de personal sin reportar **de manera indefinida** a pesar de que cuenta con un término preciso para cumplir con ese deber, así como pretende realizar la actuación administrativa de la asignación de vacantes sin seguir el debido proceso que indica la norma que regula la materia (realizar una audiencia de escogencia de vacantes) y además aplicando su propio criterio subjetivo de asignación de vacantes el cual no está contemplado en ninguna norma o jurisprudencia. De ello se extrae una vulneración al debido proceso y al principio de legalidad mediante lo cual incurre en unas actuaciones arbitrarias que termina vulnerando múltiples derechos fundamentales y es contrario al **artículo 6º Constitucional**, por lo tanto la entidad debería ser investigada disciplinariamente.

Ahora bien, si la Unidad de Víctimas insiste en no realizar la audiencia de escogencia de vacantes a pesar de que está obligada a hacerlo, en últimas debió regirse por la lógica que dicta del debido proceso (donde pueden aplicarse herramientas jurídicas como la **analogía jurídica** que permite aplicar procedimientos que sean similares aunque regulen otros temas), pues no hay actuación administrativa a cargo de los servidores públicos que no esté regulada y

por ende permitida por la ley, o lo que es lo mismo, no hay una actuación administrativa donde se otorgue a las entidades públicas una libertad plena para realizarlas al acomodo de su conveniencia sin incurrir en vulneración al principio de legalidad (pues de otro modo no habría manera de evitar el abuso del poder por parte de las entidades públicas), mucho menos en este caso donde sí existe una norma que indica el debido proceso que debe adelantarse y que se está omitiendo aplicar.

Cualquier actuación por fuera de lo que le está permitido de manera expresa en la ley, se deriva como una omisión o extralimitación de sus funciones y por lo tanto implica la realización de actuaciones administrativas arbitrarias que la constitución prohíbe expresamente.

6º. Así mismo, se tornaría en una afectación al Derecho a la Igualdad sobre la suscrita porque La Unidad de Víctimas mediante **Acta No. 16 del 11 de septiembre de 2024 emitida por la dependencia GRUPO DE GESTIÓN DE TALENTO HUMANO** de la misma entidad, expuso lo siguiente:

> **OBJETIVO:**
> Realizar escogencia de plaza del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERISTARIO CODIGO 2044 GRADO 09 de la OPEC 179793 adoptada por Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024

Se trata del acta que demuestra los resultados de la realización de una audiencia de escogencia adelantada por la Unidad de Víctimas a elegibles quienes ocuparon algunas de las 148 posiciones iniciales de la lista (son los elegibles inicialmente nombrados, puesto que las vacantes ofertadas en nuestra OPEC fueron 148 vacantes), pero la particularidad es que no se trata del acta que da los resultados de la primera audiencia de escogencia de vacantes adelantada para los 148 elegibles por la Unidad de Víctimas**, sino de una segunda audiencia de escogencia que se les adelantó solamente a algunos de dichos elegibles inicialmente nombrados.**

En pocas palabras, es un acta que da cuenta de que a unos elegibles de nuestra lista que ocuparon algunas de las primeras 148 posiciones no solamente se les realizó una audiencia de escogencia, sino **dos audiencias.**

Tal como se lee en el acta, fueron invitados a participar en dicha segunda audiencia de escogencia de vacantes los siguientes elegibles de mi lista:

> **DESARROLLO DE LA REUNIÓN**
>
> Previa citación mediante correo electrónico de los aspirantes ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA identificada con cedula de ciudadanía No 1.082.873.272, LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON identificada con cedula de ciudadanía No 1.110.506.741, MIRLEYS ZABALETA ORTEGA identificada con cedula de ciudadanía No 1.063.295.515, LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No 1.077.861.514, NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ identificada con cedula de ciudadanía No 60.263.981, JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220, LINA PAOLA MORALES SOTO identificada con cedula de ciudadanía No 36.695.102 y CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA identificada con cedula de ciudadanía No 1.095.909.777, quienes ocuparon respectivamente los puestos 31, 40, 57, 60, 66, 111, 112, 114 y 136 en la lista de elegibles adoptada mediante Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024, y una vez agotado el procedimiento establecido en el artículo 31 del Acuerdo No. 056 de 2022, por parte de la CNSC se informa lo siguiente

Se trata de 9 elegibles quienes por diversas circunstancias no pudieron participar en la primera audiencia de escogencia realizada el **29 de agosto de 2024**, razón por la que la Unidad de Víctimas decidió invitarlos a una nueva audiencia para que escogieran la vacante donde se va a generar su nombramiento dentro de las opciones que sobraron de la primera audiencia.

Lo que resulta preocupante es lo siguiente:

Que de acuerdo a las reglas contenidas en el **Acuerdo 166 de 2020** mediante el cual se regula la actuación administrativa de asignación de vacantes mediante audiencias de escogencia de vacantes, no existe la posibilidad para que a unos elegibles que no participaron en una audiencia, les sea adelantada una nueva con la nueva posibilidad de elegir vacantes.

Lo que indica el acuerdo al respecto es lo que se indica en el **numeral 4º del artículo 5º**, así:

> **ARTÍCULO 5°. Lineamientos para realizar la Audiencia de Escogencia de Vacante.** Para el desarrollo de la Audiencia de Escogencia de Vacante, la entidad deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:
>
> 1. El ofrecimiento de las vacantes y la decisión de escogencia por parte de los elegibles se hará a través de la aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC, el cual se realizará en estricto orden de mérito a los elegibles conforme al número de vacantes a ofertar.
>
> 2. El elegible deberá seleccionar y asignar el orden de su preferencia, para las vacantes ofertadas de acuerdo al empleo para el cual concursó.
>
>   De acuerdo a la posición en que se encuentre en la lista de elegibles, será la cantidad de vacantes que podrá seleccionar. Esto es, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es ocho (8) y el elegible se encuentra en la cuarta posición, deberá seleccionar cuatro (4) ubicaciones diferentes y asignar su orden de preferencia.
>
> 3. La aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC estará habilitada por tres (3) días hábiles para que los elegibles asignen el orden de preferencia de acuerdo a las vacantes ofertadas para el cargo al cual concursó. Vencido el plazo no existirá otra oportunidad para realizar la asignación.
>
> 4. En caso que un elegible no realice la escogencia de orden de preferencia, conforme la regla anterior, encontrándose habilitado, la entidad le asignará una ubicación por sorteo.
>
> 5. Finalizada la Audiencia, el aplicativo generará un listado con la escogencia o asignación de vacantes en estricto orden de mérito, y con dicho listado la entidad procederá a efectuar el nombramiento en período de prueba.

Como se observa, cuando un elegible o elegibles no realizan audiencia de escogencia a pesar de haber sido habilitado, la entidad le asignará una vacante por sorteo.

En ese sentido, tenemos que la Unidad de Víctimas **extralimitando sus funciones** realizó una nueva audiencia de escogencia para nueve elegibles que ya participaron en la audiencia inicial, quienes por diversas razones no

realizaron la escogencia de vacantes, pero que al no haberlo hecho no se les podía realizar una audiencia adicional, sino que la norma indica que en esos casos la asignación de vacantes se hace por sorteo.

En consecuencia, resultaría inadmisible que a la suscrita y a los demás elegibles autorizados para la movilidad y uso de la lista, quienes aún no hemos participado en ninguna audiencia de escogencia pese a tener el mismo derecho, se nos niegue dicha prerrogativa por no ocupar las primeras 148 posiciones, máxime cuando a otros elegibles se les ha permitido, incluso de manera irregular, participar en dos audiencias de escogencia.

7º. Por lo anterior, el 11 de abril de 2025 elevé derecho de petición ante la Unidad para las Víctimas, solicitando que se adelantaran las actuaciones administrativas necesarias para el uso de la lista sobre las vacantes definitivas existentes en la planta de personal, correspondientes a cargos iguales o equivalentes al convocado, en observancia del debido proceso que rige estos procedimientos. Esta solicitud se formuló ante los rumores sobre la existencia de múltiples vacantes sin que las entidades accionadas ejecutaran las gestiones a su cargo, situación que afecta los derechos fundamentales aquí invocados.

Cabe señalar que mi núcleo familiar, conformado por mi cónyuge y mis dos hijos, todos residimos en la ciudad de **Manizales**, donde desarrollamos nuestra vida personal y familiar, así como nuestros proyectos, y donde actualmente mis hijos cursan estudios de bachillerato y pregrado. El traslado a otra ubicación geográfica no es una opción viable para nuestro hogar, máxime cuando el Estado tiene el deber de proteger la familia y la unidad familiar, especialmente en contextos donde hay menores de edad involucrados, como es el caso de mi hijo de 16 años, si mi nombramiento fuese en otro lugar de Colombia existe una alta probabilidad que deba desistir de ello para evitar separarme de mi familia ya que ellos no podrían ir conmigo, situación que afectaría varios derechos como el Derecho al trabajo, mínimo vital, debido proceso y demás, para no perder mi familia, como se ha expuesto a lo largo del presente escrito.

En este sentido, he realizado gestiones tendientes a identificar vacantes definitivas en **Manizales**, encontrando que **una (1) de las tres (3) vacantes ofertadas en dicha ciudad dentro de los 148 cargos convocados en mi OPEC se encontraría actualmente en situación de vacancia definitiva** pudiendo incluso haber más. Lo anterior, debido a que el 5 de marzo de 2025, la Unidad para las Víctimas expidió la **Resolución No. 00426** ***"Por medio de la cual se deroga un nombramiento en período de prueba"***, mediante la cual se **derogó** el nombramiento del elegible **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO, quien había ocupado la posición 57 en la lista de elegibles y fue nombrado en dicho cargo**. **Considerando que el señor Coronado Portillo desistió de su aceptación del nombramiento, el cargo quedó vacante en forma definitiva**. Para constancia de lo anterior, me permito citar el aparte resolutivo del mencionado acto administrativo.

RESUELVE

ARTÍCULO 1º- Derogar el nombramiento en periodo de prueba realizado al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO,** identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303,** mediante **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024,** para desempeñar un empleo en carrera administrativa denominado empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9,** asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO,** ubicado en la ciudad de **MANIZALES,** identificado con el Código OPEC No.**179793,** de la Planta de global de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, teniendo en cuenta lo señalado en la parte motiva de la presente Resolución.

Ante tal situación, y considerando que, tras la recomposición de la lista, ostento la **primera posición** en el orden de mérito, corresponde que sea la siguiente en ser nombrada, sin embargo, previo a ello, debe permitírseme ejercer el derecho de elección de vacantes definitivas con prelación frente a los demás elegibles a quienes se les autorizó la movilidad y uso de lista.

Sin embargo, ante la omisión de la Unidad para las Víctimas en adelantar la audiencia de escogencia de vacantes, me vi en la necesidad de elevar el derecho de petición referido en el presente numeral. En dicho escrito, informé expresamente sobre la existencia de la vacante definitiva en la ciudad de Manizales previamente mencionada y solicité mi nombramiento sobre ella, exigiendo el respeto a mi derecho de elección, teniendo en cuenta que la entidad ha incumplido con la realización de la audiencia correspondiente, pese a que desde el **21 de marzo** fui autorizada para la movilidad y uso de lista. A la fecha, habiendo transcurrido más de diez (10) días desde dicha autorización, el proceso reglado para la escogencia de vacantes aún no ha sido adelantado

Me permito compartir el comprobante de radicación del derecho de petición citado:

De: RADICADO SOLICITUD UNIDAD PARA LAS VICTIMAS <sgdea.alertas@unidadvictimas.gov.co>
Enviado el: viernes, 11 de abril de 2025 11:53 a. m.
Para: Carolina Hurtado Martinez <Carolina.Hurtado@icbf.gov.co>
Asunto: Comunicaciones Externas Recibidas # Radicado 2025-0196813-2

No suele recibir correo electrónico de sgdea.alertas@unidadvictimas.gov.co. Por qué es esto importante

La Unidad Para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas le informa que la comunicación enviada por usted (por correo electrónico o en físico), ha sido recibida con el número de radicado **2025-0196813-2** y será tramitada dentro de los términos establecidos por la Ley.

Por favor no responda este correo.

Para información adicional por favor comuníquese a través de los siguientes canales de atención:

Línea de atención al ciudadano (+57 1) 426 11 11
Línea gratuita nacional 01 8000 911 119
Atención al ciudadano: servicioalciudadano@unidadvictimas.gov.co

Para notificaciones judiciales: notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co

Redes sociales: En twitter @UnidadVictimas, en Facebook/UnidadVictimas, YouTube/UnidadVictimas e Instagram @UnidadVictimas
Sitio Web: www.unidadvictimas.gov.co

Tal vez podría considerarse que lo adecuado sería aportar la respuesta al derecho de petición elevado. No obstante, es preciso advertir que, dadas la importancia y urgencia del asunto, el trámite de mi solicitud debía ser **prioritario**, conforme al **artículo 20 de la Ley 1755 de 2015**, que establece:

> *"**Artículo 20. Atención prioritaria de peticiones.** Las autoridades darán atención prioritaria a las peticiones de reconocimiento de un **derecho fundamental** cuando deban ser resueltas **para evitar un perjuicio irremediable** al peticionario, quien deberá probar sumariamente la titularidad del derecho y el riesgo del perjuicio invocado."*

El contenido de mi derecho de petición, tanto respecto del nombramiento como de la escogencia de la vacante ubicada en la ciudad de Manizales, **se encuentra directamente relacionado con mis derechos fundamentales** al

Debido Proceso Administrativo, al Acceso a Cargos Públicos en virtud del Mérito, a la Igualdad de oportunidades y condiciones en el acceso a la función pública, al Mínimo Vital, a la Familia y a la Unidad e Integridad Familiar. Por ende, debe resaltarse que, de efectuarse una asignación unilateral de las vacantes definitivas, sin permitirnos a los elegibles ejercer nuestro derecho de elección, en este caso a la suscrita, se materializaría un **perjuicio irremediable**, lo cual, es de conocimiento de la entidad, pues quien suscribe ostenta actualmente la **primera** posición en la lista de elegibles en orden de mérito para ser nombrada ante la recomposición de la misma. No obstante, ignoró totalmente mi derecho de petición, incumpliendo así el deber de trámite **prioritario** que la ley le impone por versar sobre derechos fundamentales probados al ser la siguiente en orden de mérito que **DEBE** ser nombrada y también por estar inmerso el riesgo de configuración de un perjuicio irremediable como refiero a continuación.

A pesar de la falta de respuesta por parte de la entidad, no resulta razonable ni viable esperar los términos ordinarios de 10 o 15 días para su obtención, máxime ante el riesgo inminente de que, como ha ocurrido en otros casos de elegibles de la misma lista, la Unidad para las Víctimas omitió dar respuesta incluso dentro de esos plazos.

Si se permite que transcurra más tiempo, el riesgo aumentaría progresivamente, por lo que es imprescindible una acción inmediata para evitar el perjuicio que únicamente podría dar usted señor Juez en el presente proceso. Esto, dado que, al quedar consignado el nombramiento con una ubicación geográfica elegida unilateralmente por la administración en un acto administrativo, la única opción para impugnarlo sería a través de la jurisdicción contencioso administrativa, cuyo procedimiento, debido a los plazos procesales, no resulta adecuado ni oportuno para evitar el daño. En consecuencia, de expedirse los nombramientos con una asignación unilateral y aleatoria de las ubicaciones por parte de la entidad, se materializaría el perjuicio irremediable que se pretende evitar con esta acción constitucional. La suscrita difícilmente podría aceptar un nombramiento en una ciudad distinta de Manizales, pues ello implicaría la separación de mi núcleo familiar, ya que mi cónyuge e hijos no podrían acompañarme. La división de la familia es un daño que el Estado debe evitar, y precisamente su prevención es el objetivo de la presente acción. Además que como se comprueba, si existen vacantes en Manizales y soy la siguiente persona por mérito para escoger en una audiencia las vacantes, lo cual se me está negando por parte de las entidades al haber transcurrido más de 10 días desde la autorización de uso de lista del 21 de marzo de 2025.

Por tales razones, acudo ante su despacho para hacer valer mi DERECHO FUNDAMENTAL A LA IGUALDAD DE CONDICIONES EN EL ACCESO A CARGOS DE CARRERA ADMINISTRATIVA, solicitando se tenga en cuenta lo expuesto al momento de analizar las pretensiones aquí formuladas. Insisto: no resulta aceptable que a algunos elegibles de la misma lista se les haya permitido participar hasta en dos audiencias de escogencia de vacantes como se mencionó en el numeral anterior, mientras que a otros, como quien suscribe, se pretenda realizar una asignación arbitraria, sin convocatoria a audiencia, a pesar de que contamos con exactamente los mismos derechos derivados de mi actual posición meritoria, conforme a lo establecido en el numeral 4º del artículo 2º del Acuerdo CNSC 019 de 2024.

Cabe aclarar que la presente acción constitucional no busca la protección del derecho fundamental de petición por falta de respuesta, sino que, dada la urgencia del asunto, se requieren medidas inmediatas por parte de su despacho para proteger otros derechos fundamentales expuestos en este escrito y prevenir la configuración de un perjuicio irremediable.

8º. Además de lo previamente expuesto respecto a la vulneración de mis derechos fundamentales, es necesario señalar que la situación no solo afecta mis derechos y el debido proceso relacionados con el mérito, sino que también pone en riesgo, de manera indirecta, otros derechos fundamentales vinculados a mis circunstancias familiares y de arraigo, especialmente la unidad familiar.

La relevancia de la audiencia de escogencia de vacantes que menciono radica en que de allí se deriva el ejercicio del derecho a obtener un nombramiento en la vacante que podría haber elegido libremente en dicha audiencia, opción que debe ajustarse a mis intereses personales. Cada elegible, en virtud de su situación particular, tiene el derecho a elegir una vacante que coincida con su lugar de arraigo o uno cercano, de manera que no se vean afectados sus derechos fundamentales, sobre todo aquellos relativos a la unidad familiar. En mi caso, este derecho cobra especial importancia debido a que mi hija de 16 años, quien es sujeto de especial protección constitucional, depende directamente de mí tanto económica como emocionalmente.

Por ello, resulta fundamental obtener el reporte y las autorizaciones sobre la totalidad de vacantes disponibles hasta la fecha, así como la realización de la audiencia de escogencia de vacantes. Además de asegurar mi derecho al nombramiento según mi posición meritoria por estar en primer lugar por la recomposición, se debe velar por la protección de los derechos fundamentales de los miembros de mi familia, en especial de aquellos sujetos de especial protección constitucional.

Mi núcleo familiar está conformado por mi cónyuge, JORGE ALEXANDER RINCÓN BUITRAGO, identificado con cédula de ciudadanía No. 75.097.735, y nuestros dos hijos: JUAN MANUEL RINCÓN HURTADO, de 19 años, quien cursa segundo semestre de Ingeniería Civil en la Universidad Nacional de Colombia, con matrícula de valor elevado debido a que egresó de un colegio privado; y SARA RINCÓN HURTADO, de 16 años, quien actualmente cursa décimo grado de bachillerato. Todos dependen de mi responsabilidad moral y económica, toda vez que los ingresos de mi cónyuge no resultan suficientes para cubrir los gastos del hogar, los cuales se han incrementado de manera considerable por los costos educativos de nuestros hijos.

Un eventual nombramiento en una ubicación geográfica distinta a Manizales afectaría gravemente nuestra estabilidad familiar, dado que no podría asumir los gastos adicionales de alimentación, transporte, arrendamiento y educación en el nuevo lugar de residencia, ni continuar sosteniendo los compromisos económicos ya existentes en Manizales. A ello se suma que tal situación implicaría una separación forzada de mi núcleo familiar. Actualmente residimos todos en Manizales, por lo que cualquier cambio en el lugar de nombramiento generaría mayores costos y afectaría de manera significativa nuestra dinámica familiar, el bienestar general y los derechos fundamentales de mis hijos, en particular su derecho a la educación y a la unidad familiar.

Por estas razones, solicito que se detengan las arbitrariedades en la asignación de vacantes por parte de la Unidad de Víctimas y que se garantice la realización de la audiencia de escogencia de vacantes, permitiéndome así poder elegir un nombramiento en Manizales en las vacantes definitivas existentes o en el lugar más cercano a esta ciudad. De lo contrario, se generarían costos adicionales que afectarían de manera irreversible la calidad de vida de mi familia, poniendo en riesgo el mínimo vital y afectando gravemente nuestra estabilidad emocional.

Si bien ya cuento con la autorización de la CNSC para el nombramiento, es imprescindible que se realice la audiencia de escogencia de vacantes, tal como lo indica el debido proceso, para asegurar que mi elección

sea libre y voluntaria. De no llevarse a cabo, se vulnerarían los derechos fundamentales de los miembros de mi familia, como los de mi hija menor de edad, y sería necesario sacrificar mi derecho al mérito y los ingresos que contribuirían a garantizar nuestro mínimo vital.

De este modo, la omisión de las entidades responsables, al no cumplir con sus deberes de reporte y autorización de vacantes, genera un riesgo para los derechos fundamentales de mi familia, ya que, de haberse cumplido con el proceso, ya debería estar en el período de prueba, sin la incertidumbre actual sobre mi nombramiento y la **ubicación** de la vacante.

Solicito comedidamente que se tomen en cuenta estos factores en la decisión, y que se implementen medidas afirmativas para proteger tanto mis derechos como los de mi familia, particularmente los de mi hija menor de edad, quienes deben recibir un trato preferencial debido a su condición de sujeto de especial protección constitucional.

9º. Expuestas las razones de hecho y de derecho por las cuales están en riesgo de vulneración mis derechos fundamentales y los de mi núcleo familiar, es menester explicar que la protección de mis derechos fundamentales y de los miembros de mi familia debe darse, además de lo dicho, también por la posible ocurrencia de un perjuicio irremediable en nuestra contra que me permito explicar a continuación, mismo que sirve de base para la solicitud de la medida urgente provisional que pediré más adelante:

Dicho riesgo de un perjuicio irremediable está relacionado con que la Unidad de Víctimas durante el trámite de la presente acción podría notificarme la Resolución de mi nombramiento sobre una vacante que me fue asignada de manera arbitraria en una ubicación geográfica que no elegí libremente dentro de una audiencia de escogencia de vacantes, lo cual pondría en riesgo los derechos fundamentales de la manera como ya se ha venido adelantando en los hechos anteriores.

Para que se entienda mejor, es conveniente aclarar que así como **no** se trata de un capricho el pretender lograr un nombramiento en período de prueba en ejecución del debido proceso que rige este proceso de selección cuando surgen vacantes definitivas, puesto que es lo que ordena el debido proceso que rige este proceso de selección, tampoco es un capricho el pretender ejercer la posibilidad de elegir entre alguna de las vacantes disponibles aquella donde deseo que se gene mi nombramiento con preponderancia a los elegibles que ocupan posiciones posteriores a la de la suscrita en lista de elegibles, sino que se trata de un derecho que se deriva también del debido proceso y más específicamente de los derechos de carácter particular y concreto que otorgan la posición que ocupo en lista de elegibles, por lo que asimismo como estoy en el derecho de exigir mi nombramiento cuando surgen vacantes definitivas durante el término de vigencia de mi lista, lo estoy para exigir que se realice una audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos, pues simplemente estoy exigiendo lo que ya ordenaba el debido proceso que rige el proceso de selección y que las entidades se rehúsan a cumplir o que están en riesgo de incumplir.

Bajo ese contexto, no se puede permitir que las entidades accionadas consigan su propósito de desconocer mis garantías constitucionales y generen nuevos nombramientos sin que previamente se ejecute lo que ordena el debido proceso: llevar a cabo una audiencia de escogencia de vacantes; porque si no se hace de este modo, se vulneraría a su vez una de las aristas del derecho fundamental al mérito que ya obtuve, que es que se debe respetar el orden de mérito de la lista que es el orden en el que se deben elegir las vacantes dentro de la audiencia de escogencia.

De ahí la posible vulneración irremediable a mis derechos fundamentales, pues aunque a la luz de la normatividad vigente debí tener preponderancia en elección de vacantes sobre los elegibles que ocuparon posición en lista posterior a la mía dentro de una audiencia de escogencia de vacantes donde pudiese optar por una vacante entre todas las vacantes disponibles en la entidad, lo que se tiene es que la Unidad de Víctimas y la CNSC están por desconocer mis derechos fundamentales al no reportar las vacantes y autorizar la totalidad de vacantes habidas hasta la fecha, así como por el riesgo de que, en caso de notificarme el nombramiento visto que ya estoy autorizada por la CNSC, se me haya asignado una vacante que no haya elegido libre y voluntariamente dentro de una audiencia de escogencia, y lo preocupante es que de llegarse a generar actos administrativos de nombramientos con ese vicio en el procedimiento, esos actos administrativos cobrarán firmeza y efectos jurídicos haciéndolos difícilmente atacables en sede de tutela visto que solo el juez contencioso administrativo tiene competencia para suspender o anular sus efectos, de modo que el tiempo que se tiene para actuar es realmente corto, bajo el entendido de que la Unidad de Víctimas está muy próxima a notificar mi nombramiento visto que solamente tenía 10 días hábiles para ello a partir del día de la autorizaciones dada por la CNSC el **21 de marzo de 2025,** según aparece consignado en la consulta que hice al BNLE de la CNSC.

Sobre lo anterior, valga la pena aclarar de paso, que aun cuando ocurra la expedición y notificación de actos administrativos de nombramiento durante el trámite de la presente acción, no quiere decir que su despacho pierda su margen de acción o que se presente la carencia actual de objeto por hecho consumado, pues a pesar de que exista un acto administrativo de nombramiento, la expedición de dicho acto administrativo se deriva únicamente de los efectos jurídicos de la lista de elegibles (que es el acto administrativo que otorga el derecho de carácter particular y concreto a obtener un nombramiento); mientras que por otra parte, los **derechos laborales** de carácter particular y concreto propiamente dichos sobre un cargo de carrera solamente se obtienen con la toma de posesión en el cargo[8], que es una actuación que no es automática, sino que se realiza **dentro de los 10 días hábiles siguientes a la aceptación del nombramiento[9]** y que inclusive no podría llegar a darse a pesar de ya haber obtenido el nombramiento si es que el elegible no lo acepta o no se posesiona dentro de ese término después de la aceptación del nombramiento**.**

Hay que explicar además que el perjuicio irremediable también se relaciona con que, en caso de que se generen nombramientos en período de prueba asignados arbitrariamente las vacantes por parte de la Unidad de Víctimas y así se lleguen a generar **posesiones** en los cargos que otorguen derechos laborales de carácter particular y concreto para los elegibles posesionados, la única posibilidad para reparar los derechos vulnerados con las deficiencias en el debido proceso sería acudir a una demanda administrativa de nulidad y restablecimiento del derecho donde se ataquen todos los nombramientos en período de prueba hechos de manera irregular donde hubo posesiones que, aunque en apariencia es un mecanismo de defensa que podría tener la capacidad para proteger y restablecer mis derechos, lo cierto es que no que cuenta con la eficiencia e idoneidad que se requiere para

[8] **Sentencia T-457 de 1992** sobre la toma de posesión en el empleo y los derechos que ese acto otorga: **EMPLEADO PUBLICO**-Nombramiento/**POSESIÓN DEL CARGO.** *La elección o nombramiento es un acto-condición que implica la designación que el Estado hace, por conducto del funcionario o corporación competente, en cabeza de una persona para ejercer las funciones, deberes y responsabilidades que el ordenamiento jurídico ha previsto respecto de un determinado cargo. Se ha entendido que* ***el funcionario sólo adquiere los derechos y deberes propios del cargo en el momento en que tome posesión del mismo, por ser el nombramiento un acto-condición que se formaliza con el hecho de la posesión.***

[9] Decreto 1083 de 2015: ***ARTÍCULO 2.2.5.1.7 Plazos para la posesión.***

protegerlos, puesto que se trataría de un proceso contencioso que podría durar varios años en resolverse y donde no se tendría la garantía de que al final del proceso vaya a obtener la vacante que debí obtener desde un principio si las entidades accionadas hubieran sido respetuosas del debido proceso indicado, sino que posiblemente solo obtenga una indemnización económica ante la imposibilidad de proveerme alguna de dichas vacantes en la ubicación geográfica de mi interés que en ese momento seguramente van a estar ocupadas por los elegibles que resultaron nombrados y posesionados bajo los postulados de la buena fe, y donde el único responsable de esta vulneración de derechos sería la Unidad de Víctimas por no haber llamado oportunamente a la audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos, resultando en el mejor de los escenarios en un fallo que ordene en una simple indemnización económica a mi favor, pero sacrificando salarios, prestaciones sociales y la posibilidad de hacer carrera administrativa que no es posible recuperar con un fallo de ese tipo y con ello se desdibujaría completamente la finalidad de los concursos de mérito convocados por la CNSC, que no es obtener indemnizaciones económicas, sino hacer participación política haciendo carrera administrativa como tal que es algo que no podremos hacer mientras se adelanta la demanda administrativa.

En la misma vía, en una eventual demanda administrativa no tendría sentido pedir como medidas cautelares que se suspendan los nombramientos en período de prueba y las posesiones mientras se resuelve el asunto y/o que en su lugar se me permita ocupar a dicha vacante que me debió corresponder desde la admisión de la demanda, pues además de que el tiempo ya no da para elevar esa solicitud de medidas cautelares y que queden ordenadas y en firme por el juez administrativo que conozca del asunto mediante un auto admisorio de demanda; además resulta sumamente desproporcionado, pues eso afectaría, por una parte, los derechos fundamentales de los elegible que de buena fe obtuvieron el nombramiento en dichas vacantes y, por otro lado, se afectaría la prestación del servicio público ofrecido por la Unidad de Víctimas en favor de la comunidad, al privar a la entidad de los servidores públicos que han demostrado mediante un concurso de méritos la idoneidad para ocupar el cargo y desempeñar la misión institucional, así como porque se impediría que hasta que se surta el proceso las vacantes sean ocupadas por cualquier servidor.

Pero lo cierto es que aún estamos a tiempo de evitar que esta vulneración o puesta en riesgo de vulneración de nuestros derechos fundamentales y de los de mi núcleo familiar, puesto que todavía no han sido notificadas las resoluciones de nombramiento, por lo cual existe un margen de acción importante para que su despacho pueda ordenar el reporte de las vacantes definitivas existentes y la autorizaciones de nuevos nombramientos con el uso de nuestra lista de elegibles, así como ordene la realización de la audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos en la cual seamos convocados a participar tantos los elegibles como vacantes disponibles la Unidad de Víctimas haya reportado ante la CNSC y hayan sido autorizadas por esta última para generar nuevos nombramientos.

En ese orden de ideas, para asegurarnos de que esta posibilidad se mantenga mientras se surte la presente acción, también para que su despacho conserve plenas capacidades para proteger mis derechos fundamentales sin el temor de invadir la órbita del juez administrativo y para que las eventuales órdenes favorables a mis pretensiones que dé su despacho no sean de imposible cumplimiento, es necesario que acceda a la ejecución de una medida urgente provisional a mi favor desde el auto admisorio de la tutela, pues es el modo de garantizar que durante el trámite de la presente acción no se vulneren irremediablemente mis derechos fundamentales ni de los miembros de mi familia donde hay sujetos de especial protección constitucional o que las entidades lo aprovechen para excusar la falta de cumplimiento del fallo.

Dicha medida urgente provisional que solicito comedidamente a su despacho pueda ordenar, consistiría en que se ordene desde el auto admisorio de la tutela **la suspensión del trámite de la elaboración y notificación de las resoluciones de nombramiento sobre las autorizaciones dadas por la CNSC, así como la suspensión del trámite de la toma de posesión en los cargos con el uso de mi lista de elegibles en caso de ya haberse notificado, hasta tanto se concreten todas las actuaciones administrativas necesarias y tendientes a generar los nombramientos en período de prueba partiendo de la realización de una audiencia de escogencia de vacantes previamente a notificar los nombramientos los cuales sean ordenados por su despacho en un eventual fallo de tutela favorable a mis derechos fundamentales o por lo menos hasta que se resuelva el presente asunto en primera y segunda instancia,** como un mecanismo adecuado para evitar que se afecten irremediablemente mis derechos y garantías constitucionales mientras se surte el trámite del presente proceso de tutela, así como para garantizar que unas posibles órdenes favorables a mis pretensiones no sean de imposible cumplimiento, todo lo cual tendría la finalidad de preservar incólumes los derechos fundamentales que invoqué, que su despacho conserve su margen de acción en sede de tutela y así evitar en la medida de lo posible el tener que acudir a un proceso contencioso administrativo que, por las particularidades de mi asunto, no tiene la eficacia ni idoneidad para proteger con oportunidad mis derechos y garantizar la participación en una audiencia de escogencia de vacantes de donde se derivarían los nombramientos en la vacantes que por derecho debí haber ocupado.

Además de lo anterior, en este punto es conveniente hacer ver a su despacho que actualmente no me encuentro atacando ningún acto administrativo producto de la convocatoria como podría ser el acuerdo por medio del cual se convocó o la lista de elegibles que fue producto de las distintas etapas, ni ningún otro acto administrativo emitido por las entidades, así como tampoco estoy presentando una discusión de aplicación normativa, sino al contrario, lo que solicito es que se aplique el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** que es la norma que regula la asignación de vacantes, la cual, la Unidad de Víctimas pretende omitir, esto debe realizarse en observancia de la garantía del mérito con la que cuento. Para esto es conveniente citar lo ha explicado la Honorable Corte Constitucional en **Sentencia T-340 de 2020**:

> *"Por último, es importante poner de presente que, pese a que se podría sostener que la pretensión de la acción de tutela, se podría satisfacer mediante la solicitud de medidas cautelares,* ***lo cierto es que en el fondo se plantea una tensión que involucra el principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de carácter constitucional****, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales. // Lo anterior, en la medida en que tal y como se estableció en las Sentencias C-645 de 2017, C-588 de 2009, C-553 de 2010, C-249 de 2012 y SU-539 de 2012,* ***el mérito es un principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático, en la medida en que tiene un triple fundamento histórico, conceptual y teleológico****. En efecto, el principio del mérito se estableció en el ordenamiento jurídico con la finalidad de proscribir las prácticas clientelistas, para garantizar un medio objetivo de acceso, permanencia y retiro del servicio público* ***y, por último, para hacer efectivos otros derechos que encuentran garantía plena a través de éste, al tiempo que se materializan los principios de la función administrativa, previstos en el artículo 209 de la Constitución.*** *(…)"[21].*

Es por lo anterior que la medida urgente provisional que pido es adecuada y ajustada a mi asunto particular, puesto que se trata de mantener incólume mi garantía del mérito hasta que sea cumplida por las entidades plenamente, lo

cual en última instancia tiene por finalidad hacer respetar una de las aristas del que se ha denominado uno de los principios fundantes del actual estado democrático colombiano, que es el **mérito**; a partir de lo cual se hace *efectivos otros derechos que encuentren plena garantía a través de este.*

Para finalizar este punto, es menester recordar a su despacho que el perjuicio irremediable que alego no solamente está relacionado con mis derechos fundamentales, sino además con los de los miembros de mi núcleo familiar donde existen sujetos de especial protección constitucional, relacionado con que si la Unidad de Víctimas efectúa mi nombramiento en una vacante asignada de manera unilateral y arbitraria sin que la hubiera elegido libremente en una audiencia de escogencia de vacantes, estaré en riesgo de tener que alejarme de mi familia y de mi lugar de arraigo por demasiada distancia y eso pondría en inminente riesgo las situaciones particulares que tengo, especialmente las relacionadas con mis derechos a la unidad e integración familiares, sin contar con la evidente afectación anímica, económica y demás dificultades que se generarían para nosotros como núcleo familiar en situación de separación.

Es por lo anterior que, para evitar los perjuicios irremediables en mi contra y en contra de los sujetos de especial protección constitucional que hacen parte de mi núcleo familiar, se debe acceder a la medida urgente provisional solicitada, dar procedencia a la presente acción de tutela como mecanismo principal o excepcional de defensa y dar un pronunciamiento de fondo en favor de los derechos fundamentales citados.

10º. Expuestas las razones por las que se encuentran en riesgo de vulneración mis derechos fundamentales y los de los miembros de mi familia, así como explicado el perjuicio irremediable que está por generarse en mi contra sumada a la solicitud de una medida urgente provisional a mi favor, para finalizar es necesario profundizar respecto de la **procedencia de la acción de tutela en el marco de concursos de méritos convocados por la CNSC como mecanismo principal de defensa de los derechos fundamentales involucrados, de la siguiente forma:**

Recientemente han sido proferidos distintos fallos de tutela por la Corte Constitucional que tratan el tema de la procedencia de la acción de tutela en el marco de un concurso de méritos, variando la línea jurisprudencial que se venía tomando en el pasado dada la novedad de la expedición de la **Ley 1960 de 2019** que implicó un cambio importante en las reglas de provisión de vacantes que rigen los sistemas de carrera. Dentro de dichos precedentes que resolvieron asuntos relacionados con concursos de méritos donde ya estaba vigente esta novedosa regla que actualmente es aplicable en todos los procesos de selección convocados la CNSC, destaco en primer lugar la Sentencia **T-340 de 2020**[10] que respecto de la procedencia de la acción de tutela en asunto como el presente adujo lo siguiente:

> *Ahora bien, desde una perspectiva general, la Corte ha sostenido que, pese a la existencia de las vías de reclamación en lo contencioso administrativo,* ***existen dos hipótesis que permiten la procedencia excepcional de la acción de tutela. La primera, se presenta cuando existe el riesgo de ocurrencia de un perjuicio irremediable****, causal que tiene plena legitimación a partir del contenido mismo del artículo 86 del Texto Superior y, por virtud de la cual, se le ha reconocido su carácter de mecanismo subsidiario de defensa judicial. Y,* ***la segunda, cuando el medio existente no brinda los elementos pertinentes de idoneidad y eficacia para resolver la controversia, a partir de la naturaleza de la disputa, de los hechos del caso y de su impacto respecto de derechos o garantías constitucionales.***

[10] https://www.corteconstitucional.gov.co/Relatoria/2020/T-340-20.htm

Sobre esta última, en la Sentencia T-059 de 2019[20], en el marco de un concurso de méritos, la Corte manifestó que:

a "Las acciones de tutelas que se interponen en contra de los actos administrativos que se profieren en el marco de concursos de méritos, por regla general, son improcedentes, en tanto que existe la acción de nulidad y restablecimiento del derecho ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo y, en el marco de ésta, la posibilidad de solicitar medidas cautelares. ***Sin embargo, al juez constitucional le corresponde, establecer si esas medidas de defensa existentes en el ordenamiento jurídico son ineficaces, atendiendo a las particularidades del caso en concreto puesto en su conocimiento. (…)"***

"Particularmente, cuando se trata de concursos de méritos, la jurisprudencia ha sido consistente en afirmar que los medios de defensa existentes ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo ***no siempre son eficaces, en concreto, para resolver el problema jurídico planteado,*** *pues generalmente implica someter a ciudadanos que se presentaron a un sistema de selección que se basa en el mérito a eventualidades, tales como que (i) la lista de elegibles en la que ocuparon el primer lugar pierda vigencia de manera pronta o, (ii) se termine el período del cargo para el cual concursaron, cuando éste tiene un periodo fijo determinado en la Constitución o en la ley****. En ese sentido, la orden del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho no estaría relacionada con la efectividad del derecho al acceso de cargos públicos, sino que implicaría una compensación económica, situación que[,] a todas luces, no implica el ejercicio de la labor que se buscaba desempeñar y significa consolidar el derecho de otra persona que, de acuerdo con el mérito, no es quien debería estar desempeñando ese cargo en específico. (…)"***

"Por último, es importante poner de presente que, pese a que se podría sostener que la pretensión de la acción de tutela, se podría satisfacer mediante la solicitud de medidas cautelares, lo cierto es que en el fondo se plantea una tensión que involucra ***el principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de carácter constitucional, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales****. // Lo anterior, en la medida en que tal y como se estableció en las Sentencias C-645 de 2017, C-588 de 2009, C-553 de 2010, C-249 de 2012 y SU-539 de 2012, el mérito es un principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático, en la medida en que tiene un triple fundamento histórico, conceptual y teleológico. En efecto, el principio del mérito se estableció en el ordenamiento jurídico con la finalidad de proscribir las prácticas clientelistas, para garantizar un medio objetivo de acceso, permanencia y retiro del servicio público y, por último, para hacer efectivos otros derechos que encuentran garantía plena a través de éste, al tiempo que se materializan los principios de la función administrativa, previstos en el artículo 209 de la Constitución. (…)"*

En el marco específico de las medidas cautelares, la Corte también ha dicho que el juez de tutela tiene la facultad de proteger los derechos fundamentales como objetivo prioritario de acción, y ello lo hace de forma inmediata y con medidas más amplias[22]; y, además, precisó que, ***aunque se debe revisar dicha herramienta al hacer el estudio de subsidiariedad, lo cierto es que existen importantes diferencias entre la medida cautelar y la acción de tutela, las cuales pueden resumirse así:***

"(i) es necesario seguir y ajustarse al procedimiento descrito en la norma y acudir mediante abogado debidamente acreditado, situación que no ocurre con la acción de tutela, como quiera que este es un instrumento que puede ser usado de manera personal por el titular de los derechos vulnerados, sin necesidad de seguir una forma preestablecida, (ii) por regla general, para que una medida cautelar sea decretada, es imperativo prestar caución para asegurar los posibles perjuicios que con ésta se puedan causar[23] y, (iii) la suspensión de los actos que causen la vulneración de los derechos no es de carácter definitivo, puesto que estas herramientas son transitorias y, en esa medida, la orden final está sometida a las características propias de cada juicio, en contraposición con la protección que brinda el amparo constitucional, que en principio, es inmediato y definitivo." [24]

En este orden de ideas, se concluye que la acción de tutela es procedente por vía de excepción para cuestionar actos administrativos dictados en desarrollo de un concurso de méritos, y que, ***más allá de la causal del perjuicio irremediable, cabe examinar la eficacia en concreto del medio existente y de la viabilidad sumaria de las medidas cautelares****, teniendo en cuenta, como ya se dijo,* ***la naturaleza de la disputa, los hechos del caso y su impacto respecto de derechos, principios o garantías constitucionales, siendo, prevalente, en este escenario, la protección del mérito como principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático****, como lo señaló expresamente Sentencia T-059 de 2019.*

Para la Sala, en este caso, la acción de tutela procede como mecanismo principal de protección de los derechos al trabajo y al acceso a cargos públicos, en un contexto indefectible de amparo al mérito como principio fundante del orden constitucional. Por las razones que a continuación se exponen:

En primer lugar, el accionante actualmente ocupa el primer lugar en la lista de elegibles (…) Así las cosas, como lo manifestó este Tribunal en la citada Sentencia T-059 de 2019, se observa que, en esta oportunidad, la controversia implica verificar el "(…) ***principio de mérito como garantía de acceso a la función pública y ello, a todas luces, trasciende de un ámbito administrativo y se convierte en un asunto de carácter constitucional, que torna necesaria una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales****"[27]*

En segundo lugar, se avizora en este caso una de las causales mencionadas en la citada providencia, a fin de determinar que, en concreto, los medios ante lo contencioso administrativo no son siempre eficaces, concerniente a que "(…) la lista de elegibles en la que ocuparon el primer lugar pierda vigencia de manera pronta". Al respecto, como se mencionó en el acápite de antecedentes, su vigencia se limitó a dos años, por lo que si ella quedó en firme el día 31 de julio de 2018, la posibilidad de aplicarla se extendió hasta máximo el 30 del mismo mes pero de este año, de suerte que hoy en día no cabe proceder a su uso y, ***en caso de no asumir la revisión de lo resuelto por el juez de instancia y decretar la improcedencia de la acción de tutela, prácticamente el accionante no tendría mecanismo alguno para reclamar su acceso a la función pública, y se estaría, por razones meramente formales, excluyendo la verificación del mérito como principio fundante del Estado colombiano.*** *(...)*

En tercer lugar, como ya se dijo, la exclusión de la procedencia del amparo llevaría a que, al momento de proferirse una decisión definitiva en sede de lo contencioso administrativo, la lista de elegibles definitivamente ya no estaría vigente y, por ende, el accionante no podría ocupar el cargo al que –según alega– tiene derecho, ***con lo cual únicamente podría recibir una compensación económica. Esta realidad descarta la eficacia de la garantía de acceso a cargos públicos y excluye la verificación del mérito, en contravía del mandato del artículo 2 del Texto Superior, que impone como oblUnidad de Víctimasión del Estado velar por el goce efectivo de los derechos, lo cual no se satisface con el reconocimiento de una compensación económica.***

(…)

Además en esta misma providencia la Corte se pronunció sobre la ineficacia de las **MEDIDAS CAUTELARES EN LA JURISDICCIÓN DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO** para asuntos que se relacionen con concursos de méritos convocados por la CNSC, así:

Además de las razones previamente expuestas, se considera que la pretensión del accionante ***no se enmarca dentro del escenario de efectividad de las medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo, por las siguientes razones:***

Primero, porque la suspensión de un acto administrativo exige que se aprecie una posible violación de la ley, que surja del análisis del acto demandado y de su confrontación con las normas invocadas como vulneradas. En este caso, no se advierte la existencia de una oposición normativa que sea evidente, como lo demanda la ley y lo requiere la jurisprudencia del Consejo de Estado, sino de una controversia en la que se solicita darle aplicación directa al criterio de mérito que introduce la Constitución*, con la particularidad de que, en el curso de la tutela, se produjo un proceso de tránsito legislativo que, como lo advierte la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, contaba con un criterio unificado de la Comisión Nacional del Servicio Civil, conforme al cual la Ley 1960 de 2020, en cuyo artículo 6 se dispone que la lista de elegibles se aplicará "en estricto orden de méritos" para cubrir "las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma entidad", únicamente se debimosa aplicar para los procesos de selección cuyos acuerdos de convocatoria hayan sido aprobados después de su entrada en vigor, esto es, el 27 de junio de 2019 y, en el caso bajo examen, tal actuación tiene su origen en el año 2016.* ***Por consiguiente, no se trata de un caso en donde se advierta la simple confrontación de normas como supuesto legal que habilite la medida cautelar de suspensión provisional, en los términos del artículo 231 del CPACA.***

Segundo, ***porque la discusión no permite una medida conservativa, en tanto que lo que se busca es precisamente reclamar un derecho que había sido objeto de una respuesta negativa por parte de la administración. Y tampoco cabe la orden de adoptar una decisión administrativa, por cuanto ella es el sustento propio de la controversia de fondo, y al tratarse de una medida anticipativa, solo se justifica ante la inminencia de un daño mayor, hipótesis de apremio que no resulta evidente en este caso, al tener que verificarse el alcance de una garantía de raigambre constitucional y el tránsito legislativo ocurrido sobre la materia****.*

Por el conjunto de razones expuestas, se advierte la falta de eficacia e idoneidad de las vías de lo contencioso administrativo para dar respuesta a la controversia planteada, lo que amerita su examen a través de la acción de tutela, como medio principal de protección de los derechos invocados. Por esta razón, se procederá a plantear el problema jurídico bajo examen y a determinar los aspectos que serán objeto de evaluación por parte de este Tribunal, con base en los cuales se adelantará el examen del caso concreto.

De lo citado de la Sentencia T-340 de 2020, se puede extraer que existen dos hipótesis que permiten la procedencia de la acción de tutela. La primera, se presenta ***cuando existe el riesgo de ocurrencia de un perjuicio irremediable***, donde la procedencia se da de manera excepcional; y la segunda, ***cuando el medio existente no brinda los elementos pertinentes de idoneidad y eficacia para resolver la controversia, a partir de la naturaleza de la disputa, de los hechos del caso y de su impacto respecto de derechos o garantías constitucionales*****,** donde la procedencia será plena y no solamente excepcional. Entonces, en aplicación de estas reglas de procedencia, debe analizarse cada caso con sus particularidades, en aras de determinar si se activa una, otra o las dos subreglas de procedencia de la acción de tutela.

Aún con eso, no debe perderse de vista que, tal como lo ha instituido la Corte Constitucional esta misma providencia, la acción de tutela es procedente por vía de excepción en el desarrollo de un concurso de méritos **puesto que,** ***más allá de la causal del perjuicio irremediable, cabe examinar la eficacia en concreto del medio existente y de la viabilidad sumaria de las medidas cautelares***, teniendo en cuenta, como ya se dijo, la naturaleza de la disputa, los hechos del caso y su impacto respecto de derechos, principios o garantías constitucionales, siendo prevalente en este escenario, **la protección del mérito como principio fundante del Estado colombiano y del actual modelo democrático.**

En segundo lugar, la falta de idoneidad de los medios de control en la jurisdicción contenciosa administrativa, también se basa en que, por ejemplo, de acudir a la nulidad y restablecimiento del derecho, la orden en este proceso no estaría relacionada con la efectividad del derecho al acceso de cargos públicos por mérito, sino que implicaría una compensación económica o indemnización por la imposibilidad de garantizarlo efectivamente, situación que a todas luces no implica el ejercicio de la labor que el elegible buscaba desempeñar y significa consolidar el derecho de otra persona que, de acuerdo con el mérito, no es quien debería estar desempeñando ese cargo en específico, y que de acuerdo a que la cuestión está íntimamente relacionada con el principio constitucional del mérito donde además se pide la garantía de otros derechos fundamentales como el debido proceso, igualdad de condiciones en el acceso a cargos de carrera administrativa y la protección de sujetos de especial protección constitucional, ello bajo todas las perspectivas trasciende de un ámbito administrativo a un ámbito constitucional, que por lo tanto requiere de una decisión pronta, eficaz y que garantice la protección de los derechos fundamentales relacionados con este principio de manera oportuna.

En tercer lugar, respecto de las **medidas cautelares en la jurisdicción administrativa**, la Corte Constitucional ha establecido ciertas diferencias entre estas y la acción de tutela, por las que no pueden ser equiparadas y no tienen efectos similares, además de que mi pretensión como elegible dentro de un concurso de méritos no se enmarca dentro del escenario de efectividad de las medidas cautelares en el proceso contencioso administrativo, porque la suspensión de un acto administrativo exige que se aprecie una posible violación de la ley, que surja del análisis del acto demandado y de su confrontación con las normas invocadas como vulneradas, situación que no puede extraerse en el presente asunto, pues en el fondo del asunto no se advierte la existencia de una oposición normativa que sea evidente, como lo demanda la ley y lo requiere la jurisprudencia del Consejo de Estado, ***sino que se trata de una controversia en la que se solicita darle aplicación directa al principio del mérito que introduce la Constitución Política, el cual está estrechamente ligado a la garantía de derechos fundamentales y por lo que el asunto va más allá de una simple confrontación normativa a demandarse. Por consiguiente, no se trata de un caso en donde se advierta la simple confrontación de normas como supuesto legal que habilite la medida cautelar de suspensión provisional, en los términos del artículo 231 del CPACA.***

De igual forma, en cuanto a las medidas cautelares que posibilita el CPACA y según lo dicho por la Sentencia T-340 de 2020 al respecto, hay que mencionar que la discusión aquí planteada tampoco permite una medida cautelar conservativa, en tanto que lo que se busca es precisamente reclamar un derecho que había sido objeto de vulneración por la negativa de garantizar su protección o de impulsar su protección por parte de las entidades accionadas. Y tampoco cabe la orden de adoptar una decisión administrativa, por cuanto ella es el sustento propio de la controversia de fondo; y al tratarse de una medida anticipativa, solo se justifica ante la inminencia de un daño mayor, hipótesis de apremio que no resulta evidente en este caso, al tener que verificarse el alcance de una garantía de raigambre constitucional primordialmente.

Por estas razones, se advierte la falta de eficacia e idoneidad de las vías de lo contencioso administrativo para dar respuesta a la controversia planteada, sea una demanda de nulidad y restablecimiento del derecho o las medidas cautelares que en dicha jurisdicción pueden solicitarse, lo que amerita su examen a través de la acción de tutela, como medio principal de protección de los derechos invocados.

Ahora bien, similarmente a la Sentencia T-340 de 2020, se ha pronunciado la Corte Constitucional en **Sentencia T-081 de 2021**, que en cuanto a la procedencia de la acción de tutela en materia de concursos de méritos estableció:

55. Subsidiariedad. *Esta Corte, de modo reiterado, ha dispuesto que la acción de tutela solo procede si quien acude a ella no cuenta con otro procedimiento judicial en el ordenamiento jurídico que permita la resolución de sus pretensiones. Por supuesto, esta regla tiene por objeto evitar que aquellos mecanismos sean sustituidos per se por este medio célere e informal. En tal sentido, en caso de existir un medio judicial principal, el actor tiene la carga de acudir a él toda vez que es necesario preservar las competencias legales asignadas por el legislador a cada jurisdicción[96], salvo que se demuestre que el mismo no goza de idoneidad o eficacia, o que se evidencie un perjuicio irremediable en cuya virtud sea necesario un amparo transitorio[97].*

56. Así, prima facie, este Tribunal ha considerado que la acción de tutela no procede cuando a través de su uso se pretenda atacar decisiones proferidas por la Administración en el marco de un concurso de méritos, pues, el legislador de estableció mecanismos especiales en uso de los cuales el juez de lo contencioso administrativo estaría llamado a conocer de esos asuntos[98]. Allí podría solicitarse, además, la puesta en marcha de medidas cautelares si es que la protección del bien es urgente y no soportaría el tiempo que tarde la resolución del litigio[99]. Sin embargo, siguiendo lo advertido en el párrafo anterior, puede que, en algunos supuestos, ***a la luz de las circunstancias particulares ofrecidas en el caso, se advierta que este medio judicial no es idóneo ni eficaz. Escenario en el que la acción de tutela devendrá procedente[100].***

(…)

59. Ahora bien, un proceso judicial ante la jurisdicción contenciosa es ciertamente más dispendioso que el previsto para tramitar una acción de tutela[104], pero esta simple consideración no hace ineficaz ese medio judicial principal. En virtud de lo previsto en el artículo 229 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo contenido en la Ley 1437 de 2011, los procesos declarativos de dicha jurisdicción involucran la posibilidad de medidas cautelares con las cuales se puede alcanzar la protección del objeto del proceso, ya sea por solicitud de las partes y/o decretadas de oficio por el juez.

La condición de procedencia de esas medidas está contenida en el primer inciso del artículo 231 de la misma norma, según el cual "cuando se pretenda la nulidad de un acto administrativo, la suspensión provisional de sus efectos procederá por violación de las disposiciones invocadas en la demanda o en la solicitud que se realice en escrito separado, cuando tal violación surja del análisis del acto demandado y su confrontación con las normas superiores invocadas como violadas o del estudio de las pruebas allegadas con la solicitud".

60. Con todo, la Sala advierte que, siguiendo consideraciones similares a las expuestas en la Sentencia T-340 de 2020, en los casos sometidos a estudio, acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo pudo ser ineficaz para los actores debido a las condiciones en que se encontraba cada uno.

(…)

En tal sentido era probable que, de haber acudido a la jurisdicción contenciosa, ***para el momento en que se hubiere emitido sentencia y en caso de que la misma hubiese sido favorable a los intereses de los tutelantes, aquella no habría tenido más que una finalidad resarcitoria.*** *Esto porque, para ese momento, seguramente ya habrían perdido vigencia las listas y, por tanto,* ***la expectativa de ser nombrados en los cargos pretendidos se habría visto frustrada.***

Además, las medidas cautelares que allí pudieron solicitarse tampoco podían entenderse efectivas. *Esto porque, como se advirtió (supra 5),* ***tales medidas solo proceden cuando se avizore una posible violación de la ley por parte del acto administrativo.*** *En los casos bajo examen, no se encuentra que esa referida violación sea manifiesta, clara o evidente. (…)* ***Asimismo, en estos casos no era posible solicitar una medida conservativa[105] ni exigir una cierta***

decisión administrativa de carácter anticipado, porque, primero, no existía para ellos un daño inminente y, *segundo, establecer los alcances de la Ley 1960 de 2019 en el tiempo es, precisamente, la controversia de fondo.* ***De allí que haberlos conminado en este preciso caso a acudir a la jurisdicción de lo contencioso administrativo habría sido desproporcionado.***

Y así lo ha vuelto a recordar la Corte Constitucional mediante la Sentencia **SU 067/22**[11], donde refirió que:

"En virtud de lo anterior, esta corporación ha manifestado que la acción de tutela no es, en principio, el medio adecuado para reclamar la protección de los derechos fundamentales cuando estos resultan infringidos por la expedición de un acto administrativo. Dicha postura ha dado lugar a una línea jurisprudencial pacífica y reiterada. Su fundamento se encuentra en el hecho de que el legislador ha dispuesto los medios de control de la Ley 1437 de 2011 como los instrumentos procesales para demandar el control judicial de los actos administrativos.

Según este diseño normativo, el proceso judicial que se surte ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo es el escenario natural para la reivindicación de los derechos fundamentales conculcados en este contexto. Allí, los interesados pueden reclamar no solo el control de legalidad correspondiente, sino, además, el restablecimiento de los derechos fundamentales que hayan sido vulnerados. Las medidas cautelares que ofrece la Ley 1437 de 2011, las cuales permitirían prevenir la consumación de un daño definitivo mientras se surte la causa judicial, corroboran la idoneidad de los aludidos medios de control en este campo.

Esta regla general ha sido igualmente acogida en el ámbito de los concursos de méritos. Al respecto, esta corporación ha manifestado que el juez de lo contencioso administrativo es la autoridad llamada a juzgar las violaciones de los derechos fundamentales que ocurran en este tipo de actuaciones administrativas.

Sin embargo, la jurisprudencia constitucional ha instaurado tres excepciones a la regla general de improcedencia de la acción de tutela, en el campo específico de los concursos de mérito. Los actos administrativos que se dicten en el curso de estas actuaciones administrativas podrán ser demandados por esta vía cuando se presente alguno de los siguientes supuestos: i) inexistencia de un mecanismo judicial que permita demandar la protección del derecho fundamental infringido, ii) configuración de un perjuicio irremediable y iii) planteamiento de un problema constitucional que desborde el marco de competencias del juez administrativo.

Como se observa, en esta **sentencia de unificación** se plantean 3 escenarios o hipótesis para la procedencia excepcional de la acción de tutela en el marco de concursos de mérito convocados por la CNSC, donde la novedad está en la tercera, que se refiere al planteamiento de un problema constitucional que desborde el marco de competencias del juez administrativo, lo cual precisamente ocurre en mi caso particular. Dado que se trata de una sentencia con efectos Erga Omnes, es de obligatorio acatamiento para su despacho en garantía del principio que le asiste al respeto por el precedente jurisprudencial vertical, de modo que sus consideraciones en cuanto a lo que se viene comentando resultan completamente aplicables al presente asunto.

En ese orden de ideas, queda claro que la nueva postura tomada por las altas cortes colombianas es que debe estudiarse de fondo un asunto cuyas pretensiones se piden mediante una acción de tutela en materia de concursos de méritos, pues si bien los medios de control y las medidas cautelares que pueden solicitarse en la jurisdicción contenciosa administrativa en apariencia resultan idóneas, no cuentan con la eficacia que requiere la protección de

[11] https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2022/SU067-22.htm

derechos fundamentales, ni tampoco se cumplen los presupuestos para la solicitud de medidas cautelares en dicha jurisdicción, así como por el raigambre constitucional que acarrea el principio del mérito que se encuentra en pugna y por la urgencia con que se requiere la protección de este derecho y los derechos relacionados a él, eso sobrepasa el ámbito administrativo y la competencia para conocer y resolver sobre el asunto queda a cargo de los jueces constitucionales, siendo entonces que resultaría desproporcionado, tal como lo ha determinado la Corte Constitucional, exigir que se acuda a dichos medios de control que no resultan ser idóneos ni eficaces para lo que se requiere en la solución de mi caso en concreto que es la defensa de mis derechos fundamentales.

Para finalizar, vale la pena aclarar sobre lo anterior que si bien con fundamento en los recientes pronunciamientos jurisprudenciales de las Altas Cortes Colombianas expuestos en el punto anterior, la nueva postura tomada en el marco de concurso de méritos es que la acción de tutela se torna como el mecanismo principal e idóneo de defensa aun cuando no se avizore la ocurrencia de un perjuicio irremediable, lo cierto es que en mi caso sí está por generarse tal perjuicio irremediable en mi contra y en contra de los miembros de mi núcleo familiar, especialmente porque está en riesgo de que sea notificado mi nombramiento en período de prueba en una vacante que se me asignaría de manera unilateral o lo que es lo mismo, en vacantes que no elegí voluntariamente en una audiencia de escogencia de vacantes y que estén alejadas de mi núcleo familiar, por lo cual resulta necesario que se ejecuten medidas urgentes por parte de su despacho que eviten la vulneración y en su lugar garanticen la protección de mis derechos fundamentales invocados, recordando además que también se trata de la protección de derechos fundamentales preponderantes de un sujeto de especial protección constitucional que hace parte de mi familia, sobre quien debe ejecutarse medidas afirmativas tanto para la procedencia de la acción, para la ejecución de la medida urgente provisional solicitada, así como para el acceso a las pretensiones elevadas.

11º-. Con base en lo expuesto, solicito respetuosamente se concedan las siguientes:

III. PRETENSIONES

Es importante aclarar, su señoría, que **mi pretensión principal NO es la protección del Derecho Fundamental de Petición** ante la falta de respuesta al Derecho de Petición presentado el **11 de abril de 2025,** mencionado en este escrito. Lo que se requiere es la protección inmediata de mis derechos fundamentales al Debido Proceso Administrativo en conexidad con mi derecho al Acceso a Cargos Públicos por virtud Mérito, a la Igualdad de oportunidades o condiciones para el Acceso a Cargos Públicos, al Mínimo Vital, a la Familia, a la Unidad e Integridad Familiares y a la Protección de Sujetos de Especial Protección Constitucional, que fueron conculcados o están en riesgo de vulneración por tales entidades de la forma como se explicó.

Solicito Señor Juez de la manera más respetuosa que se tutelen mis derechos fundamentales y los de los miembros de mi núcleo familiar invocados contenidos en la Constitución Política de 1991 y, en consecuencia, se **ORDENE** a la **Unidad de Víctimas** y a la **CNSC**:

PRETENSIONES PRINCIPALES:

1º. Que dentro de los lapsos que se refieren a continuación, lleven a cabo las siguientes actuaciones administrativas por ser deberes que tienen a su cargo con la finalidad de garantizar los derechos fundamentales en riesgo de vulneración:

a- Que dentro de las 48 horas contadas a partir del día siguiente a la notificación del fallo de primera instancia, la Unidad de Víctimas verifique en su planta de personal la disponibilidad actual y total de vacantes definitivas del cargo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09 incluyendo las ubicadas en Manizales, que correspondan a mismos empleos respecto del cargo al que me presenté en la convocatoria las cuales se encuentren disponibles al estar provistos en provisionalidad, en encargo o no provistos** y, en caso de que aún no lo hubiera hecho, eleve el reporte de estas vacantes ante la CNSC con la correspondiente solicitud del uso de mi lista de elegibles para darles provisión, tal como ordena la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus Anexos Parte I y Parte II.**

Dentro de las vacantes que deben reportarse, solicito que se ordene a la Unidad de Víctimas que reporte las vacantes que tienen la denominación de empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron informadas en la respuesta del **08 de abril de 2025** ofrecida por la entidad a un derecho de petición radicado por la elegible de la misma convocatoria, NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZÁLES, de acuerdo a las críticas realizadas en el punto 5º del líbelo de los hechos donde demostré que son vacantes que hace mucho tiempo que debieron estar reportadas ante la CNSC para generar nuevos nombramientos y por lo tanto debe hacerse ese reporte y brindar autorización de nombramientos de manera urgente.

b- Que recibido el reporte de vacantes por parte de la **Unidad de Víctimas** y consecuente solicitud de uso de mi lista de elegibles, así como en caso de ya tener reportadas dichas vacantes con anterioridad, la **CNSC** dentro de las 48 horas siguientes realice el estudio técnico de uso de mi lista de elegibles sobre la totalidad de vacantes reportadas por la Unidad de Víctimas y, de ser el caso, autorice todas las vacantes a las que haya lugar para ser provistas mediante nombramiento en período de prueba con el uso de mi lista de elegibles.

c- Que recibidas las autorizaciones de uso de lista por parte de la **CNSC**, dentro de las 48 horas siguientes la **Unidad de Víctimas** lleve a cabo la audiencia de escogencia de vacantes para proveer todas las vacantes autorizadas por la **CNSC incluyendo las ubicadas en Manizales**, a la cual convoque a tantos elegibles de nuestra lista como número de vacantes autorizadas existan partiendo desde la siguiente elegible que sería la suscrita (posición 131), a la luz de lo regulado por el **Acuerdo CNSC 166 de 2020**. Téngase en cuenta que, hasta el momento, el último elegible que ya cuenta con nombramiento notificado de mi lista se trata de quien está en **posición 130 con empates HAROLD EDUARDO BURBANO IDROBO**.

d- Que la **Unidad de Víctimas** dentro de las 48 horas siguientes a la realización de la audiencia de escogencia de vacantes y de conformidad con los resultados de la elección de vacantes que se haga en orden de mérito, generen y notifique los nombramientos en período de prueba a los que haya lugar, donde se otorguen los términos de ley para la aceptación del nombramiento y toma de posesión en el cargo.

2º. Que desde el auto admisorio de la tutela se acceda a las pruebas de oficio que solicito en la presente acción, con la finalidad de que su despacho cuente con las herramientas e información necesarias para fallar en protección de los derechos fundamentales invocados.

PRETENSIONES SUBSIDIARIAS:

En caso de que se niegue el acceso a la medida urgente provisional solicitada y que por ende durante el trámite de la acción se lleguen a notificar actos administrativos de nombramiento en período de prueba antes de obtener el pronunciamiento de primera instancia o segunda instancia eventualmente favorable a mis derechos fundamentales, solicito que se **ORDENE** a la **Unidad de Víctimas y CNSC**:

1º. Dejar sin efectos las eventuales resoluciones de nombramiento que notifique la Unidad de Víctimas con ocasión de la autorizaciones de nombramiento para las 20 vacantes definitivas que la CNSC ha autorizado hasta la fecha o de las demás que se generen durante la primera y hasta la segunda instancia de la presente acción de ser el caso, por haberse realizado mediante actuaciones administrativas arbitrarias en omisión o extralimitación de sus funciones y por ende con vulneración del debido proceso y del principio de legalidad.

2º . Una vez hecho lo anterior y dentro de los lapsos que se refieren a continuación, que lleven a cabo las siguientes actuaciones administrativas por encontrarse a su cargo y con la finalidad de proteger los derechos fundamentales en riesgo de vulneración:

a- Que dentro de las 48 horas contadas a partir del día siguiente a la notificación del fallo de primera instancia, la Unidad de Víctimas verifique en su planta de personal la disponibilidad actual y total de vacantes definitivas del cargo denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09 incluyendo las ubicadas en Manizales, que correspondan a mismos empleos respecto del cargo al que me presenté en la convocatoria las cuales se encuentren disponibles al estar provistos en provisionalidad, en encargo o no provistos** y, en caso de que aún no lo hubiera hecho, eleve el reporte de estas vacantes ante la CNSC con la correspondiente solicitud del uso de mi lista de elegibles para darles provisión, tal como ordena la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus Anexos Parte I y Parte II.**

Dentro de las vacantes que deben reportarse, solicito que se ordene a la Unidad de Víctimas que reporte las vacantes que tienen la denominación de empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron informadas por la entidad en la respuesta del **08 de abril de 2025** a un derecho de petición radicado por la elegible de la misma convocatoria, NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZÁLES, de acuerdo a las críticas realizadas en el punto 5º del líbelo de los hechos donde demuestro que son vacantes que hace mucho tiempo que debieron estar reportadas ante la CNSC para generar nuevos nombramientos y por lo tanto debe hacerse ese reporte y brindar autorización de nombramientos de manera urgente.

b- Que recibido el reporte de vacantes por parte de la Unidad de Víctimas y consecuente solicitud de uso de mi lista de elegibles, así como en caso de ya tener reportadas dichas vacantes con anterioridad, la CNSC dentro de las 48 horas siguientes realice el estudio técnico de uso de mi lista de elegibles sobre la totalidad de vacantes reportadas por la Unidad de Víctimas y, de ser el caso, autorice todas las vacantes a las que haya lugar para ser provistas mediante nombramiento en período de prueba con el uso de mi lista de elegibles.

c- Que recibidas las autorizaciones de uso de lista por parte de la CNSC, dentro de las 48 horas siguientes la Unidad de Víctimas lleve a cabo la audiencia de escogencia de vacantes para proveer todas las vacantes autorizadas por la CNSC incluyendo las ubicadas en Manizales, a la cual convoque a tantos elegibles de nuestra

lista como número de vacantes autorizadas existan partiendo desde la siguiente elegible que sería la suscrita (posición 131), a la luz de lo regulado por el **Acuerdo CNSC 166 de 2020**. Téngase en cuenta que, hasta el momento, el último elegible que ya cuenta con nombramiento notificado de mi lista se trata de quien está en **posición 130 con empates HAROLD EDUARDO BURBANO IDROBO.**

d- Que la Unidad de Víctimas dentro de las 48 horas siguientes a la realización de la audiencia de escogencia de vacantes y de conformidad con los resultados de la elección de vacantes que hagamos en orden de mérito, generen y notifique los nombramientos en período de prueba a los que haya lugar, donde se otorguen los términos de ley para la aceptación del nombramiento y toma de posesión en el cargo.

3º. Que desde el auto admisorio de la tutela se acceda a las pruebas de oficio que solicito en la presente acción, con la finalidad de que su despacho cuente con las herramientas e información necesarias para fallar en protección de los derechos fundamentales invocados.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO

-CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE COLOMBIA DE 1991:

ARTICULO 2. *Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.*

Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

ARTICULO 4. *La Constitución es norma de normas. En todo caso de incompatibilidad entre la Constitución y la ley u otra norma jurídica, se aplicarán las disposiciones constitucionales.*

Es deber de los nacionales y de los extranjeros en Colombia acatar la Constitución y las leyes, y respetar y obedecer a las autoridades.

ARTICULO 13. *Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica.*

El Estado promoverá las condiciones para que la igualdad sea real y efectiva y adoptará medidas en favor de grupos discriminados o marginados.

El Estado protegerá especialmente a aquellas personas que, por su condición económica, física o mental, se encuentren en circunstancia de debilidad manifiesta y sancionará los abusos o maltratos que contra ellas se cometan.

ARTICULO 23. *Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.*

ARTICULO 29. *El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investUnidad de Víctimasión y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.

Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.

ARTICULO 83. *Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas.*

ARTICULO 125. *Los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera. Se exceptúan los de elección popular, los de libre nombramiento y remoción, los de trabajadores oficiales y los demás que determine la ley.*

Los funcionarios, cuyo sistema de nombramiento no haya sido determinado por la Constitución o la ley, serán nombrados por concurso público.

El ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y calidades de los aspirantes.

El retiro se hará: por calificación no satisfactoria en el desempeño del empleo; por violación del régimen disciplinario y por las demás causales previstas en la Constitución o la ley.

En ningún caso la filiación política de los ciudadanos podrá determinar su nombramiento para un empleo de carrera, su ascenso o remoción.

- FUNDAMENTO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL SOBRE LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS ARBITRARIAS EN LAS QUE ESTÁ INCURRIENDO LA UNIDAD DE VÍCTIMAS:

Ha quedado claro que participé en un concurso de méritos convocado por la CNSC, el cual tiene unas reglas de participación previamente establecidas, así como cuenta con unos principios, derechos y deberes que son trasversales a todas sus etapas.

Entre estos principios tenemos los que regulan la función pública, tal como **el de legalidad**, el cual implica que toda actuación administrativa siempre debe estar regulada en la ley, puesto que a las entidades públicas, o más bien a los servidores públicos de dichas entidades, solo les está permitido actuar conforme a lo que indica la ley, o lo que es lo mismo: **lo que no les está permitido en la ley, les está expresamente prohibido.**

Esto tiene sus bases en el **artículo 6º de la Constitución Política de Colombia**, que indica:

> ***ARTICULO 6o.*** *Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes.* ***Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones****.*

Lo que busca dicho postulado constitucional es evitar que la administración abuse de su poder o que omita o extralimite sus funciones en perjuicio de los administrados, así como busca que aquellos servidores públicos que las desempeñan resulten responsables de sus actos cuando actúan por fuera de lo que les está permitido legal o constitucionalmente, por lo cual inclusive pueden responder disciplinariamente.

En desarrollo de dicho postulado constitucional es que la Corte Constitucional ha instituido en múltiples oportunidades que:

> *3.2. A partir de la Constitución de 1991,* ***la función pública*** *constituye uno de los problemas mas complejos de la administración, ya que se ocupa no sólo de la clasificación de las distintas categorías de las personas que sirven a la administración, sino de su ingreso, permanencia, ascenso, retiro, deberes, prerrogativas, incompatibilidades,* ***y prohibiciones*** *(artículos 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131 de la Constitución).*
>
> ***3.3. Así las cosas, los servidores públicos sólo pueden hacer aquello que les está permitido por la Constitución y las leyes respectivas, y de ello son responsables. A diferencia de los particulares, que pueden hacer todo aquello que la Constitución y la ley no les prohíba, principio encaminado a la protección de los intereses de los administrados.***
>
> *3.4. Conforme a lo dispuesto por el artículo 209 de la Carta Política, la función administrativa se encuentra instituida* ***"al servicio de los intereses generales"*** *y ha de cumplirse de manera tal que a través de las actuaciones de los funcionarios públicos se hagan efectivos "****los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad"*** *lo que significa que las conductas contrarias a estos principios constituyen quebranto de la Constitución Política, que habrá de sancionarse de acuerdo con la ley.*[12]

Del mismo modo ha indicado:

> ***1. Estado de Derecho y fijación de competencias a las autoridades públicas:*** *En el Estado de derecho la posición jurídica del individuo es diametralmente opuesta a la del funcionario público. El individuo puede hacer todo aquello que no le esté expresamente prohibido por la ley.* ***En cambio, el gobernante, la autoridad, actúa siempre con competencias que en principio son limitadas****. Al individuo, al ciudadano lo que no le está expresamente prohibido le está permitido.* ***Al funcionario público lo que no le está expresamente atribuido, le está prohibido****. Al particular le basta con saber que su conducta no está prohibida para que pueda realizarla; en cambio,* ***al gobernante no le sirve este mismo argumento. Para que él pueda actuar****,* ***necesita mostrar la norma que lo faculte para ello; si no existe esa norma, le está prohibida esa actuación. En el Estado de derecho las competencias de la autoridad son siempre expresas, explícitas no existiendo para ello competencias implícitas, ni por analogía*** *y este principio es válido no sólo para el más humilde de los funcionarios, si no también para la Corte Constitucional.*[13]

---

12 https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2003/C-893-03.htm#:~:text=3.3.,libertad%20de%20configuraci%C3%B3n%20del%20legislador.

13 https://www.corteconstitucional.gov.co/RELATORIA/Autos/2009/A059-09.htm

En consecuencia, si se comprueba que un funcionario público o autoridad realiza una actuación administrativa **sin demostrar la norma que lo faculte para ello, sin tener respaldo en la norma que de manera expresa o explícita le autorice a realizarla,** se puede afirmar que su actuación estaría marcada por competencias implícitas, las cuales les están completamente prohibidas, puesto que ***al funcionario público lo que no le está expresamente atribuido, le está prohibido.*** Y es peor cuando con la aplicación de dichas competencias que el servidor público cree tiene implícitas, vulnera el interés general, puesto que de esa manera contraría los postulados constitucionales que así lo ordenan en favor de los intereses de los administrados.

Conforme con lo anterior, la finalidad del **artículo 6º de la constitución** es salvaguardar los derechos fundamentales de los administrados quienes tenemos una posición de debilidad frente a la administración, razón por la cual esta solo puede actuar conforme a lo que tiene indicado y autorizado en la ley, para evitar que las entidades ejecuten lo que se denomina **actuaciones administrativas arbitrarias** que, en pocas palabras, pueden definirse como aquellas actuaciones que realiza la administración sin seguir los postulados legales o constitucionales aplicables sobre la materia (**omisión**), así como por actuar mediante competencias que cree tener implícitas, esto es, actuar sin contar con el respaldo legal o constitucional que de manera expresa así se lo permita (**extralimitación**).

Al respecto es dable traer a colación la **Sentencia SU 172 de 2015** que explicó las diferencias entre una actuación administrativa discrecional, que sí está permitida en ciertos contextos, y una **actuación administrativa arbitraria**, **que está expresamente prohibida por el artículo 6º Constitucional:**

> ***Discrecionalidad y arbitrariedad***
>
> *29. En Derecho Administrativo es necesario diferenciar la existencia de **potestades regladas** y potestades discrecionales. **La potestad reglada se presenta cuando una autoridad está sometida estrictamente a aplicar la ley** (en sentido general), **si se dan determinados hechos regulados por ésta.***
>
> ***Dicha potestad está fundamentada en el principio de legalidad**, que establece que toda actividad estatal debe ser ejecutada de acuerdo a la ley. En esa medida, **busca que los actos oficiales no estén regidos por el capricho o la voluntad de las personas.***
>
> *30. Ahora bien, como es sabido, las hipótesis legalmente reguladas no agotan la totalidad de las presentes en la cotidianidad de la actividad estatal, debido a lo cual, para la prestación eficaz y célere de la función pública[49], se han diseñado herramientas que permiten la toma de decisiones, sin pasar por todo el proceso legislativo correspondiente, pero que respetan el principio de legalidad.*
>
> *La principal herramienta para dar solución a esta tensión es la posibilidad de facultar a determinados funcionarios públicos para **la toma de decisiones discrecionales**, **dentro de márgenes que les posibilitan apreciar y juzgar las circunstancias de hecho, de oportunidad y/o conveniencia general.***
>
> *En esa medida, la potestad discrecional se presenta cuando una autoridad es libre, dentro de los límites de la ley, de tomar una u otra decisión, **porque esa determinación no tiene una solución concreta y única prevista en la ley.***
>
> *(…)*

Desde otra visión, que predica una separación de poderes recíproca o de controles mutuos, ***como la presente en el Estado Social de Derecho o en el Estado Constitucional****, la tesis del control judicial de los actos discrecionales varía,* ***en clave de protección de derechos de los administrados e instruye una necesaria proscripción de la arbitrariedad****. Por ello, bajo esta visión* ***los actos discrecionales son susceptibles del control de constitucionalidad y de legalidad por parte de los jueces y es exigible a la administración pública presentar un mínimo de justificación para la toma de decisiones.***

32. ***Colombia, gracias a que está instituida bajo la fórmula de Estado Social de Derecho****, se inscribe en la tesis que* ***admite el control judicial de los actos discrecionales de la administración pública y exige un mínimo de justificación para la expedición de éstos****. Lo anterior, en virtud de los postulados de* ***primacía constitucional****,* ***de sometimiento de los poderes públicos a la ley, de colaboración armónica entre éstos, de prohibición de la arbitrariedad y de protección efectiva de los derechos de los habitantes del territorio nacional.***

Así, para esta Corporación[50] ha sido claro que los actos discrecionales están sometidos al control jurisdiccional, debido a que no pueden contrariar la Constitución ni la ley, y a que, en todo caso, es necesario diferenciar tal facultad de la arbitrariedad.

33. Lo arbitrario expresa el capricho o voluntad individual, contraria a la razón, de quien ejerce el poder sin sujeción a la ley. *Para Cassagne[51], la arbitrariedad es un concepto amplio "y comprende* ***lo injusto, irrazonable e ilegal, fundado en la sola voluntad del funcionario, siendo uno de los límites sustantivos de la discrecionalidad****".*

34. Así se puede concluir que la potestad discrecional, en nuestro sistema jurídico, ***tiene un límite fuerte en la prohibición de la arbitrariedad,*** *que implica "****una garantía para el administrado y constituye, al propio tiempo, una pauta de control que ejercen los jueces para proteger los derechos e intereses de las personas con la mira puesta, fundamentalmente, en la defensa de sus libertades, y someter a la Administración al Derecho" [52].***

Si bien la administración cuenta con un cierto margen de discrecionalidad al realizar ciertas actuaciones administrativas que no tienen una única forma de solución y en contextos claramente regulados, siempre debe tener un mínimo de justificación que respalde su actuar el cual evite que la actuación administrativa se revista de **arbitrariedad,** visto que si no se hace de acuerdo a los postulados legales y constitucionales cuando aquellas actuaciones administrativas sí cuentan con una regulación específica, dicha actuación podría ser el resultado del capricho o voluntad del servidor público que la ejecuta omitiendo o extralimitando sus funciones, lo cual lógicamente está prohibido por contrariar el **artículo 6º Constitucional.**

Siendo así, tenemos que ***en virtud de los postulados de primacía constitucional, de sometimiento de los poderes públicos a la ley, de colaboración armónica entre éstos, de prohibición de la arbitrariedad y de protección efectiva de los derechos de los habitantes del territorio nacional,*** es completamente posible y ajustado al ordenamiento jurídico que aquellas actuaciones administrativas que partan de la voluntad de un

servidor que no tiene sujeción en la ley, es decir, las denominadas actuaciones administrativas arbitrarias, puedan tener un control por parte de los jueces de la república exigiendo un mínimo de justificación, puesto que esto constituye en ***una pauta de control que ejercen los jueces para proteger los derechos e intereses de las personas con la mira puesta, fundamentalmente, en la defensa de sus libertades, y someter a la Administración al Derecho***; de otro modo, se estaría incurriendo por parte de la administración y permitiendo por parte de los jueces ***lo injusto, irrazonable e ilegal, fundado en la sola voluntad del funcionario, siendo uno de los límites sustantivos de la discrecionalidad.***

Todo lo dicho resulta completamente aplicable a mi caso en concreto, puesto que sin lugar a dudas lo que se alega como vulneración de mis derechos fundamentales está relacionado con **una actuación administrativa arbitraria** ejecutada por parte la Unidad de Víctimas en contra de mis intereses y derechos fundamentales, así como en vulneración de los principios que rigen la función pública: la asignación arbitraria de una vacante donde obtendría mi nombramiento en período de prueba en virtud de un proceso de selección, sin que previamente se hubiera realizado una audiencia de escogencia de vacantes.

Dicha vulneración de derechos y principios se explica en el entendido de que la Unidad de Víctimas está por omitir o extralimitar sus funciones al pretender realizar una asignación arbitraria de las vacantes donde obtendría mi nombramiento, puesto que las normas que rigen el proceso de selección que previamente fueron establecidas y que se refieren a la provisión de vacantes, no permiten en favor de esta entidad una facultad expresa o explícita de que, para lo nombramientos realizados en vacantes surgidas con posterioridad a las inicialmente provistas, pueda asignar vacantes de manera arbitraria.

No se puede afirmar tampoco que en este caso que la actuación se ajuste a una actuación discrecional y no arbitraria, puesto que la Unidad de Víctimas **no tiene ni siquiera un mínimo de justificación para asignar de manera arbitraria** las vacantes donde se produciría mi nombramiento, así como por el hecho de omitir actuar conforme a la norma que sí regula el tema de la provisión de vacantes, por lo que de todos modos no contaba con dicho margen de discrecionalidad.

Hay que recordar que solamente en aquellos casos donde no haya una solución determinada en las leyes o la constitución se permite un margen de discrecionalidad en las decisiones de la administración, pero no sucede lo mismo cuando la actuación administrativa que se adelanta sí cuenta con una regulación que indica una solución específica y que es respetuosa del interés general de los administrados, así como en este caso es respetuosa de las normas y debido proceso que rigen a los procesos de selección convocados por la CNSC, caso en el cual la omisión en su aplicación implica el ejercicio de competencias que parten de la voluntad o capricho del servidor público, o lo que es lo mismo, incurre en una arbitrariedad en sus actuaciones que es contraria a lo exigido por el **artículo 6º de la Constitución Política de Colombia.**

Tratándose de la actuación administrativa de la asignación de vacantes en el marco de concursos de méritos convocados por la CNSC para generar nombramientos en período de prueba, y en específico para a aquellos casos donde son varias vacantes las que se van a proveer y que están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas, resulta aplicable la norma que la **CNSC** ha emitido para ello en ejercicio de su competencias dadas por la CNSC y en desarrollo del debido proceso que rigen los procesos de selección: **el Acuerdo CNSC 166 de 2020,** el cual indica:

ACUERDA:

***ARTÍCULO 1º. Ámbito de Aplicación**. Las disposiciones del presente Acuerdo **se aplican a las listas de elegibles de los empleos de carrera del Sistema General y Sistemas Específicos y Especiales de origen legal en lo que les aplique**.*

PARÁGRAFO: Para las Audiencias de Escogencia de Vacantes del Sistema de Carrera Docente aplicará el procedimiento establecido para este.

***ARTÍCULO 2º. Audiencia Pública de Escogencia de Vacante. Es el mecanismo utilizado para que los integrantes de una lista de elegibles seleccionen una vacante, cuando deba proveerse un número plural de vacantes de un mismo empleo con diferente ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional**.*

***ARTÍCULO 3º. Competencia para realizar la audiencia pública para escogencia de vacante. Es competencia del Representante Legal de la Entidad**, o a quien éste delegue, realizar la audiencia pública para escogencia de vacante, ajustándose al procedimiento establecido en el presente Acuerdo.*

Tal como se lee, es deber del ente nominador, en este caso la Unidad de Víctimas, adelantar la audiencia de escogencia de vacantes para proveer el número plural de vacantes que están disponibles en su planta de personal las cuales están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional.

Esto comprueba que a la Unidad de Víctimas no le asistía un margen de discrecionalidad a la hora de adelantar la asignación de vacantes en el marco de un concurso de méritos convocados por la CNSC, puesto que esta actuación administrativa está plenamente regulada en la normatividad emitida por la CNSC que hace parte de las normas que rigen el proceso de selección, por lo que al pretender omitir adelantar la actuación conforme a lo indicado en dicha norma, la entidad está actuando conforme a su propia voluntad o capricho, es decir, omitiendo o extralimitando sus funciones, de modo que está adelantando actuaciones administrativas arbitrarias que se supone tiene completamente prohibidas.

De ese modo, queda evidenciado que la Unidad de Víctimas no tiene la facultad de asignar vacantes de acuerdo a su conveniencia incurriendo en una actuación administrativa arbitraria, visto que no hay un criterio claro y objetivo que se observe hubiera aplicado al asignarlas; pero además lo hace en contravía del debido proceso que rige estos procesos de selección en el entendido de que le resta importancia a la posición en lista de elegibles que ocupo, la cual me daba el derecho de optar por una vacante dentro de las opciones disponibles con preponderancia a los elegibles que ocuparon posición posterior a la mia en lista.

Esa es justamente la finalidad de las audiencias de escogencia, dar el valor que corresponde a la garantía del mérito que se obtiene al formar parte de una lista de elegibles, puesto que si bien todos los elegibles que conformamos la lista contamos con dicha garantía del mérito, esta es mayor o menor de acuerdo a la posición que se ocupe en lista de elegibles, de otro modo no tendría sentido adelantar etapas y pruebas dentro de los concursos de méritos buscando aquellos participantes que obtengan mayores puntajes, si lo que va a hacer la entidad a la hora de asignar vacantes es asignarlas sin respetar el orden de la lista ni el orden cronológico en el que fueron surgiendo, sino de acuerdo a su propia conveniencia o subjetividad.

Puesto que en este asunto se cumplen las condiciones para que sea aplicado el **Acuerdo 166 de 2020** en cuanto a la realización de la audiencia de escogencia de vacantes para proveer dichas vacantes y que la Unidad de Víctimas no pretende adelantarla aplicando el procedimiento indicado en dicha norma (que limitaba su margen de discrecionalidad), sino que pretende asignar vacantes de acuerdo a un criterio subjetivo que tomó bases en su propio capricho o voluntad, resulta evidente que está a punto de incurrir en lo que se denomina **una actuación administrativa arbitraria** mediante la cual omitió o extralimitó sus funciones**,** pues además de todo lo dicho, la entidad no cuenta con un mínimo de justificación respaldada en las normas aplicables en la convocatoria que le permita demostrar que le asiste una discrecionalidad tan grande que le permita disponer de las vacantes libremente y a su conveniencia y asignarlas sin respetar el orden de méritos de la lista.

De hecho sería absurdo que exista una norma que le permita realizar una actuación administrativa bajo esas condiciones, visto que eso implicaría sacrificar la garantía del mérito que es uno de los pilares fundamentes del actual Estado Democrático Colombiano[14], así como otros derechos fundamentales como el debido proceso y la igualdad de condiciones en el acceso a la carrera administrativa, al no permitirse una garantía plena de las prerrogativas que se obtienen al formar parte de una lista de elegibles resultante de un concurso de méritos convocado por la CNSC, bajo el entendido de que la asignación de vacantes es una actuación administrativa que está muy bien regulada en la ley por el Acuerdo CNSC 166 de 2020 (por lo que en ningún momento puede hablarse de una facultado o margen de discrecionalidad en favor la Unidad de Víctimas) y que todos los elegibles que conformamos la lista participamos en igualdad de condiciones y reglas, superamos las mismas pruebas y quedamos inscritos en la misma lista de elegibles, de modo que contamos asimismo con los mismos derechos y garantías cuando se cumplan las condiciones para ello.

Así como no hay una norma que respalde la asignación de vacantes de manera arbitraria por parte la Unidad de Víctimas, tampoco existe una norma que indique un trato diferente o condiciones de acceso a la carrera administrativa diferentes para aquellos elegibles inicialmente nombrados, respecto de los elegibles que quedamos a la espera y resultamos nombrados en vacantes surgidas con posterioridad, como por ejemplo que solamente para los primeros se realiza una audiencia de escogencia de vacantes, mientras que para los segundos no; por lo que cualquier trato diferenciado es irremediablemente un trato discriminatorio injustificado, mismo que se presenta en mi asunto con el hecho de se pretende garantizar la realización de la audiencia de escogencia únicamente para los elegibles **con posición meritoria inicialmente nombrados**, a pesar de que los que quedamos a la espera tenemos exactamente los mismos derechos al haber quedado inscritos en la misma lista de elegibles en el marco del derecho y principio de igualdad en las condiciones de acceso a los cargos de carrera administrativa que es transversal a las etapas del concurso de méritos..

Hay que recordar que el Acuerdo CNSC 019 de 2024, que sustituyó al Acuerdo CNSC 165 de 2020, indica:

> ***ARTÍCULO 2. DEFINICIONES.*** *Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones:*

[14] Corte Constitucional. Sentencia T-059 de 2019.

4. Posición meritoria. *Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado,* ***y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.***
(…)

ARTÍCULO 8. FIRMEZA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. *La firmeza de la Lista de elegibles se configura cuando* ***el acto administrativo que la contiene goza de plenos efectos jurídicos para quienes la conforman****, por lo que esta puede ser completa o individual, y una vez producida la firmeza, la entidad para la cual se adelantó el concurso deberá proceder con el nombramiento y posesión en periodo de prueba* ***de los elegibles en posición meritoria****.*

Es por esto por lo que tampoco existe una justificación para que a los elegibles que quedamos a la espera en lista se nos brinde un trato desigual respecto de los elegibles inicialmente nombrados, puesto que asimismo contamos con lo que se denomina **posición meritoria** que nos otorga los mismos derechos por haber ocupado una posición en lista de elegibles, y la norma indica claramente que el nombramiento se adelanta para los elegibles que ostenten dicha calidad, el cual además debe surtirse en cumplimiento del debido proceso indicado para ello, esto es, mediante la realización de una audiencia de escogencia de vacantes.

Entonces, poniendo las cosas en perspectiva, resulta evidente que hay un trato desigual injustificado entre los elegibles inicialmente nombrados y los que quedamos a la espera si es que a los primeros se les garantiza una audiencia de escogencia de vacantes para que elijan en orden de mérito y de manera libre y voluntaria aquella vacante donde obtendrán su nombramiento dentro de las opciones disponibles, pero a los segundos en cambio se nos asignan vacantes de manera arbitraria por parte de la entidad sin que medie nuestra decisión libre y voluntaria y sin que la entidad cuente con el respaldo normativo que le permita dicha arbitrariedad, a pesar de lo contar con los mismos derechos derivados de nuestra posición meritoria que los 148 elegibles inicialmente nombrados.

Bajo ese entendido, si por ejemplo el fenómeno de la recomposición automática de listas de elegibles o cualquier otra situación que se pudiera presentar para los elegibles que quedamos a la espera de nombramiento implicara una prohibición o incompatibilidad en la realización de una nueva audiencia de escogencia, la CNSC así lo habría indicado de manera explícita o específica en la misma definición o en cualquier otra definición o norma que haya expedido, como podría ser en el **Acuerdo CNSC 166 de 2020** que es la única norma que regula el tema de la asignación de vacantes, donde se hubiera consignado, por ejemplo, que la audiencia de vacantes se realiza por una única vez o que no se puede adelantar audiencia para proveer vacantes surgidas con posterioridad, pero sencillamente esa claridad o especificación no está contenida en dicha norma ni en ninguna otra, de modo que no puede servir de excusa para negar mis derechos fundamentales.

De igual modo, ese error de apreciación y aplicación normativa implica para la Unidad de Víctimas la ejecución de una actuación administrativa arbitraria al no contar con ningún respaldo ni justificación legal o constitucional que le permita asignar vacantes a su conveniencia y sin respetar el orden de méritos de la lista de elegibles, y tal como hemos visto de acuerdo a lo indicado por la Corte Constitucional, si bien las entidades públicas pueden contar en ciertas actuaciones con un margen de discrecionalidad, este solo se da en aquellos casos donde la norma no brinda una solución en concreto (lo cual de apremio no se cumple en este caso), y que en aquellos casos cuando esto se cumple y se ejecuta dicho margen de discrecionalidad, este requiere de un mínimo de justificación con base en la ley y la constitución, pues de otro modo se incurría en arbitrariedad, lo cual la Unidad de Víctimas no ha demostrado a la hora de asignarnos vacantes de manera arbitraria.

En ese sentido, si se solicita a un juez en su rol constitucional que ejerza su rol dando aplicación preponderante a los postulados constitucionales para que asimismo se garanticen derechos fundamentales, pero uno se encuentra muchas veces con que el juez que conoce de los asuntos en su lugar intentar realizar las interpretaciones de normas a las que haya lugar para justificar la omisión en la aplicación de lo que ordena la constitución y el debido proceso en cuanto a la asignación de vacantes, uno se pregunta si en realidad los jueces están para proteger los derechos fundamentales de los ciudadanos que están involucrados o para justificar la vulneración de la constitución y de los principios de la función pública en la que incurren las entidades públicas cuando adelantan actuaciones administrativas arbitrarias.

Del mismo modo, no se comprende que muchas veces los jueces prefirieran dar preponderancia a cualquier norma de inferior jerarquía para negar la garantía de derechos fundamentales, antes de verificar que en el asunto que conocen estén en inminente riesgo los derechos fundamentales de los accionantes así como de los miembros de sus núcleos familiares donde muchas veces hay sujetos de especial protección constitucional que deben tener preponderancia, lo cual indirectamente termina afectando los derechos de dichos sujetos especiales.

En consecuencia, no resulta justo que ocurra muchas veces que los jueces al dictar sus fallos no hagan mención alguna a las situaciones particulares que se anuncian que demuestran la afectación injustificada a la dinámica familiar, evitando ejecutar las medidas de protección prioritaria correspondientes, porque con ello el juez que conozca de un asunto demuestra que lejos de asumir su rol como juez constitucional, esto es, salir en la defensa de los derechos fundamentales en riesgo de vulneración, sobre todo si hay sujetos de especial protección constitucional; lo que hace es demostrar un exceso de formalismos respecto de la procedencia de la acción de tutela y en el acceso a las pretensiones, para lo cual no solamente inventan interpretaciones sobre situaciones que no están contenidas en las normas aplicables para respaldar su postura, sino que además con ello intenta justificar de cualquier modo las actuaciones administrativas arbitrarias ejecutadas por las entidades públicas que no tienen respaldo normativo alguno.

Si lo que se afirma está equivocado, pues que la Unidad de Víctimas indique la norma que le faculta para asignar vacantes de manera arbitraria, así como el juez también la indique dicha norma si lo que pretende es respaldar esta actuación arbitraria adelantada por la Unidad de Víctimas, y no en su lugar actuar sin el respaldo normativo debido o con la necesidad de realizar malabares interpretativos por parte del juez para justificar el incumplimiento por parte de las entidades públicas y en perjuicio de mis derechos fundamentales sin que haya ninguna consecuencia.

Es por eso que es completamente infundado e inédito que un juez de la república pretenda dar preponderancia a una interpretación normativa equivocada con la que intenta justificar la asignación arbitraria de vacantes en favor la Unidad de Víctimas, que es la base para la vulneración de derechos fundamentales, y que eso le sirva de argumento para negar la protección de derechos; en lugar de dar el valor que corresponde a los derechos fundamentales preponderantes de los sujetos de especial protección constitucional que son anunciados que estaban en riesgo de vulneración con ocasión de dicha actuación administrativa arbitraria y ofrecer en consecuencia las acciones afirmativas necesarias para salvaguardar esos derechos, tanto para el tema de la procedencia como en el acceso a las pretensiones, y especialmente lo es cuando es evidente que dicha actuación administrativa arbitraria parte de la vulneración a otros derechos fundamentales como el debido proceso e igualdad

de condiciones en el acceso a cargos de carrera que están inmersos y son trasversales a todas las etapas de proceso de selección, sobre los que fácilmente se puede comprobar su vulneración en mi caso en concreto.

Conforme con lo anteriormente explicado, solicito comedidamente a su despacho que evite cometer los errores en la interpretación de las normas que son aplicables a mi asunto con base en las cuales tomará su decisión, así como en la apreciación de los hechos y las pruebas aportadas al expediente, así como en lo que tienen que ver con la debida valoración y protección que deben recibir los derechos fundamentales preponderantes de los sujetos de especial protección constitucional que hacen parte de mi núcleo familiar, donde se apliquen las acciones afirmativas a su favor cuya aplicación ha sido ordenada por la Honorable Corte Constitucional tanto en la procedencia de la acción de tutela como en el acceso a las pretensiones con las cuales cesaría el riesgo de vulneración de sus derechos.

Lo anterior además lo solicito para exigir que se haga respetar la **Constitución** por su parte como juez ejerciendo su rol constitucional, en específico que se garantice el respeto al **artículo 6º,** de modo que se le ponga un límite a la arbitrariedad que está desplegando la Unidad de Víctimas a la hora de adelantar la actuación administrativa de asignación de vacantes con la finalidad de que esta se sujete a lo que indican las leyes y la constitución, pues no puede ser posible que esté asignando vacantes bajo su propio criterio caprichoso y subjetivo que no está contenido en ninguna norma aplicable a la convocatoria, cuando dicha actuación administrativa está muy bien regulada por el **Acuerdo 166 de 2020** que indica un procedimiento claro y objetivo para la asignación de vacantes, procedimiento con el cual no solamente se respetaría el principio de legalidad que le asiste a la Unidad de Víctimas al adelantar la actuación con el respaldo normativo debido, sino que además se garantizarían otros derechos fundamentales como el debido proceso y la igualdad en el acceso a cargos de carrera por virtud del mérito, visto que se evitaría ofrecer a ciertos elegibles un trato discriminatorio o desigual injustificado que no es respetuoso del derecho y garantía del mérito que se obtiene al formar parte de una lista de elegibles.

V. PRUEBAS.

Con el fin de establecer la vulneración de los derechos constitucionales invocados, solicito a este despacho se sirva considerar las siguientes pruebas:

En formato digital pdf:

01. Cédula de Ciudadanía
02. Acuerdo convocatoria 2244 de 2022 Unidad de Víctimas
03. Lista de Elegibles OPEC 179793
04. Normatividad CNSC reporte de vacantes y uso de lista
05. Acuerdo CNSC 166 de 2020 lineamiento Audiencia Escogencia de Vacantes
06. Consulta BNLE de nuevas autorizaciones de nombramiento CNSC 21 marzo de 2025
07. Respuesta Unidad de Victimas a Petición NELCY CASTANEDA 08 abril 2025 nombramientos provisionalidad
08. Acta No. 16 del 11 de septiembre de 2024
09. Resolución Deroga Nombramiento Carlos Duvan Coronado Portillo
10. Registros civiles de nacimiento
11. Recibo de Matrícula Universidad Juan Manuel Rincon Hurtado

VI. SOLICITUD ESPECIAL DE PRUEBAS DE OFICIO.

Con la finalidad de que su señoría cuente con todas las herramientas e información necesarias para fallar en protección de los derechos fundamentales invocados y ante la premura con la que se necesita que se protejan mis derechos, solicito comedidamente a su despacho que requiera a la **Unidad de Víctimas** y a la **CNSC** para que informen sobre lo siguiente:

1- A la Unidad de Víctimas:

1.1.- Respecto de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes** que fueron ofertadas por la **OPEC 179793** a la cual me inscribí en la convocatoria, por favor informe:

a) Las posiciones en lista a quienes les ocurrieron alguna de las siguientes novedades relacionadas con el surgimiento de vacantes definitivas: abstenciones de nombramiento, no toma de posesión en el cargo dentro del término, renuncia durante el período de prueba o una vez superado este, derogatorias de nombramiento y cualquier otra situación jurídica que hubiera hecho surgir las vacantes como definitivas.

b) En caso de haberse presentado alguna de las novedades descritas en el literal anterior que hubiera hecho surgir vacantes definitivas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente se solicitó el uso de mi lista de elegibles para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo con las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021 en sus anexos técnicos parte I y parte II**.

c) Informe las ubicaciones geográficas de las vacantes sobre las cuales ocurrieron las novedades indicadas del surgimiento de vacantes definitivas.

d) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para generar nombramientos adicionales a los inicialmente hechos, informe el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados**.**

e) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades sobre el surgimiento de vacantes ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021,** y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

f) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de mi lista de elegibles, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

g) En caso de que existan elegibles quienes hayan aceptado el nombramiento en el cargo, pero solicitado prórroga para la toma de posesión, me informe la fecha cuando culminarían dichas prórrogas.

h) Para aquellas vacantes que se encuentran provistas en período de prueba sobre las vacantes ofertadas por la OPEC, informe la fecha en la cual culminarían dicho período de **6 meses**.

1.2- Puesto que el manual de funciones de la entidad, **Resolución N.º 01002 de 02 de octubre de 2020**, indica que el cargo al cual participé en la convocatoria denominado **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** tienen un total de **221 vacantes definitivas,** pero están distribuidas en las distintas dependencias de la entidad, por favor informe:

a) Cuántas vacantes de este cargo actualmente existen por cada una de las dependencias de la planta de personal.
b) A excepción de las **ciento cuarenta y ocho (148) vacantes definitivas** indagadas en el punto anterior, por favor informe cuál es la situación jurídica actual de cada cargo de cada dependencia, esto es, indique de cada cargo si se encuentra provista en propiedad, en período de prueba, en provisionalidad, en encargo, vacancia definitiva o no provisto, siendo específico en cuanto a la dependencia a la que pertenece la vacante.
c) Cuál es la ubicación geográfica actual de cada cargo de cada una de las dependencias.
d) Cuál es la página dentro del manual de funciones donde se indican las funciones y requisitos de estudios de cada cargo.
e) En caso de que existan vacantes que se encuentren provistas mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo, informe el número y fecha de resolución por medio de la cual se le realizó el nombramiento en el cargo para cada servidor, y en caso de que existan vacantes que se encuentran sin provisión, informe la fecha y número de resolución por medio de la cual se hizo el retiro del cargo al último servidor que ocupó la vacante.
f) En caso de que las vacantes se encuentren actualmente con nombramiento en provisionalidad, en encargo o no provistas, informe si dichas novedades ya fueron reportadas a la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021**, informando la fecha y número de comunicado por medio del cual se hizo tal reporte ante la CNSC. Asimismo, informe si concomitantemente al reporte de las novedades se solicitó el uso de mi lista de elegibles o de alguna otra lista para dar provisión a dichas vacantes en orden de mérito, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.
g) En caso de que la CNSC hubiera autorizado el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos o de cualquier otra, informe el número de OPEC y el nombre y número de posición en lista de los elegibles que fueron autorizados**.**
h) En caso de que aún no se hubieran reportado las novedades de provisionalidad, encargo o no provisión sobre las vacantes de los cargos mencionados ante la CNSC según lo descrito, solicito comedidamente que se eleve tal reporte ante la CNSC de conformidad con lo ordenado por el **Acuerdo CNSC 019 de 2024** y en la **Circular Externa CNSC 011 de 2021,** y concomitantemente se solicite el uso de mi lista de elegibles en orden de méritos para dar provisión a dichas vacantes, al ser el procedimiento que va atado al reporte de vacantes de acuerdo a las instrucciones dadas por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021** en sus anexos técnicos parte I y parte II.

i) En caso de que existan vacantes definitivas sin proveer o que se encuentren con provisión mediante nombramiento en provisionalidad o en encargo **que ya** se encuentren reportadas a la plataforma virtual SIMO de la CNSC, informe si la CNSC ya ha emitido autorizaciones para el uso de listas de elegibles, informando el número de OPEC de la lista de elegibles autorizada.

j) En caso de que existan vacantes ya reportadas a la CNSC y que cuenten con autorización por parte de dicha entidad sobre el uso de mi lista de elegibles o de alguna otra, pero no sea posible efectuar los nombramientos en período de prueba en este momento, informe las razones de hecho y de derecho para ello e informe la fecha prudencial dentro de la cual se realizarían dichos nombramientos en período de prueba.

k) Informe de cada vacante, en caso de estar provistas en provisionalidad, en encargo o no provistas, si actualmente existe una lista de elegibles que pueda ser usada para darles provisión por concepto de **mismos empleos**, informando en caso afirmativo el número de OPEC de dicha la lista de elegibles, o en su defecto, informe si dicho cargo no fue ofertado en la convocatoria.

1.3.- Informe cuáles son las actuaciones que ha llevado a cabo la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS para dar cumplimiento a la exigencia que fue hecha por el **Departamento Administrativo de la Función Pública y la CNSC** mediante la **Circular Conjunta No. 100-001 del 12 de abril de 2024,** la cual impuso en las entidades públicas de orden nacional y territorial el deber de reportar **TODAS** las vacantes definitivas que existan en sus plantas de personal**,** informando la cantidad de vacantes con la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que fueron reportadas ante la CNSC.

1.4- Informe si, entre las 20 vacantes definitivas de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, autorizadas para movilidad y uso de lista de la **OPEC 179793** conforme al **BNLE**, con fechas del 21 de marzo y 10 de abril de 2025, existe alguna ubicada en **Manizales**.

1.5- Informe si, en la planta de personal de su entidad existen cargos en vacancia definitiva de la denominación **Profesional Universitario, Código 2044, Grado 09**, que estén ubicados en **Manizales**

2- A la CNSC:

2.1- Respecto del **Proceso de Selección UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS No. 2244 de 2022,** dentro del cual me encuentro inscrita en lista de elegibles **Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024** conformada para la **OPEC 179793**, informe:

a) El número de vacantes definitivas denominadas **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09** que han sido reportadas a la OPEC **179793** por parte de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS con posterioridad a los nombramientos iniciales hechos con mi lista de elegibles, por situaciones administrativas de renuncias, abstenciones, derogatorias de nombramiento, por surgimiento de vacantes que no fueron convocadas o por creación de nuevas vacantes e informe el número de posición en lista de los elegibles sobre quienes ocurrieron tales novedades del surgimiento de vacantes.

b) Informe si la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS ha reportado vacantes adicionales que no fueron ofertadas en el concurso y que surgieron con posterioridad al reporte de vacantes hecho para la convocatoria, que tengan la denominación **PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 09,** y en caso afirmativo informe el número de OPEC al cual fueron reportadas.

c) Informe si sobre las vacantes relacionadas en los literales anteriores, la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN DE VÍCTIMAS solicitó autorización para el uso de mi lista de elegibles en orden de mérito para proveer dichas vacantes, de conformidad con lo ordenado por la **Circular Externa CNSC 0011 de 2021.**

2.2. Informe si en mi caso particular es procedente la realización de una audiencia de escogencia de vacantes para generar nombramientos sobre vacantes surgidas con posterioridad al reporte hecho para la convocatoria. Para ello, por favor indique cuáles son las condiciones o requisitos que hacen falta para que las audiencias de escogencia sean realizadas para el uso de una lista de elegibles e indique la norma en donde aparezcan consignados dichos requisitos.

2.3. Informe si la Unidad de Víctimas, además de las 20 vacantes definitivas ya autorizadas para generar los nombramientos con el uso de mi lista de elegibles, ha reportado vacantes adicionales que sean iguales o equivalentes a las que aspiramos en la convocatoria con número de **OPEC 179793.**

2.4. Informe en quién recae el deber de adelantar la audiencia de escogencia de vacantes y si la CNSC debe dar autorizaciones para ello o es simple competencia del ente nominador una vez reciba las autorizaciones de nombramiento.

2.5. Informe si la realización de audiencias de escogencia de vacantes es obligatoria o facultativa para el ente nominador. En caso de ser facultativa explique aquellos casos donde así ocurra e indique la norma donde aparece consignado que se trate de una simple facultad y no en cambio de un deber.

2.6. Informe si es válido que la Unidad de Víctimas pretenda sustraerse de la realización de una audiencia de escogencia de vacantes bajo el argumento de que se trata de vacantes que ya fueron objeto de audiencia o provisión en el pasado en la misma convocatoria. En caso afirmativo o negativo, por favor explique con razones de hecho y de derecho, así como indique la norma donde aparece consignada esta posibilidad.

2.7. Indique cuál es el criterio que se aplica para la asignación de vacantes para generar nombramientos en vacantes surgidas con posterioridad cuando se evidencia que son múltiples vacantes definitivas autorizadas y están ubicadas en distintas ubicaciones geográficas a nivel nacional o territorial, para lo cual además explique cuál es el respaldo normativo, constitucional o jurisprudencial que resguarda dicho criterio.

2.8. Indique si la Unidad de Víctimas, al asignar vacante de manera unilateral y arbitraria, no está aplicando un criterio subjetivo de asignación de vacantes y en, todo caso, una asignación de vacantes con vulneración del debido proceso y otras garantías constitucionales al incurrir en actuaciones administrativas arbitrarias que no tienen respaldo normativo alguno. En caso de respuesta negativa o positiva, explique con razones de hecho y de derecho.

VII. SOLICITUD ESPECIAL A FIN DE EVITAR LA DECLARATORIA DE NULIDAD DE LA PRESENTE ACCIÓN DE TUTELA POR FALTA DE VINCULACIÓN DE TERCEROS

En virtud de que el presente proceso podría involucrar la afectación de terceros con interés en las resultas del proceso, a fin de que ellos puedan ejercer su derecho de defensa y contradicción, ruego a su despacho:

a. Sírvase ordenar a la COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL notificar personalmente y por medio de su página web, la admisión y existencia de la presente acción de tutela a los elegibles que concursaron para las vacantes ofrecidas bajo la **OPEC No. 179793** y ocuparon las posiciones 131 con empates y siguientes de mi lista**,** así como a cualquier tercero que puedan ver afectados sus intereses con las resultas de este proceso, puesto que dicha entidad cuenta con su información personal.

b. Sírvase ordenar al UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS notificar personalmente y por medio de su página web, la admisión y existencia de la presente acción de tutela a los elegibles que concursaron para las vacantes ofrecidas bajo la **OPEC No. 179793** y ocuparon las posiciones 131 con empates y siguientes de la lista, así como se notifique a cualquier otro tercero que puedan ver afectados sus intereses con las resultas de este proceso, puesto que dicha entidad cuenta con su información personal.

VIII. COMPETENCIA.

Cabe resaltar que, el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991, en armonía con el precepto 1° del Decreto 1382 de 2000, el cual fue compilado en el canon 2.2.3.1.2.1 del Decreto 1069 de 2015, Único Reglamentario del Sector Justicia y del Derecho, a su vez modificado por el artículo 1° del Decreto 333 de 2021, establece que **son competentes para conocer de la acción de tutela, a prevención, los jueces con jurisdicción en el lugar donde ocurrió la violación o amenaza de los derechos fundamentales o donde razonablemente pueda colegirse que se producen los efectos de las mismas,** de lo cual, **como la Honorable Corporación lo ha reglado, el accionante puede escoger el juez ante quien va a formular su solicitud de amparo**, siempre que de ese lugar resulte predicable la ocurrencia del quebranto **o la de sus efectos**.

Al respecto, ha dicho la Corte que «*por sitio de ocurrencia debe entenderse no sólo donde nace o se origina el acto que se considera lesivo de los derechos constitucionales, sino, también, **donde razonablemente pueda colegirse que se producen los efectos del mismo, como, por ejemplo, EL SITIO EN EL QUE RESIDE EL ACTOR**, o donde se entera de la determinación o actividad lesiva, o donde labora o recibe un perjuicio». (Sala Civil, ATC095-2022, 2 de feb 2022, rad. 2022-00273-00, ATC421-2021 6 abr. 2021 rad. 2021-01010-00, ATC346-2020 18 mar. 2020 rad. 2020-00855-00; Sala Laboral, ATL1706-2021 3 nov. 2021 rad. 64856, ATL2039-2019 18 dic. 2019 rad. 58300; Sala Penal, ATP-895-2021 22 jun. 2021 rad. 117645, Auto 155 23 abr. 2020 rad. 155; Sala Plena, APL 3106-2021 15 jul. 2021 rad. 2021-00785-00, APL5982-2021 25 nov. 2021 rad. 2021-02017-00, APL5983-2021 25 nov. 2021 rad. 2021-02027-00, entre otros).*

*Teniendo en cuenta lo anterior, **«[e]l juez de cualquiera de estos lugares donde se formule la demanda de tutela, deberá asumir la acción constitucional sin que le sea procedente alegar la incompetencia, pues bajo el criterio de prevención, es viable su conocimiento»**.*

IX. JURAMENTO

Para los efectos previstos en el artículo 37 del Decreto 2591 de 1991 manifiesto bajo la gravedad de juramento que no he instaurado acción de tutela por los mismos hechos y derechos violados ante ninguna autoridad judicial, por los cual es necesario un pronunciamiento de fondo.

APM
ABOGADOS EN PRO DEL MERITO

X. ANEXOS

Copias digitales para traslado y para archivo de la presente acción de tutela y todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas en su respectivo orden.

XI. NOTIFICACIONES Y FIRMAS

CAROLINA HURTADO MARTINEZ en la carrera 30 A # 104 A 28, La Enea Manizales, (Caldas), en el correo electrónico: carolina.hurtado@icbf.gov.co - carohurtado.cca@gmail.com - abogadosenprodelmerito@gmail.com y en el celular: 3113058942.

La UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL PARA LAS VÍCTIMAS en la dirección: Carrera 85D No. 46A – 65 en la ciudad de Bogotá D.C., en el teléfono: (601) 7965150 y en el correo electrónico: notificaciones.juridicauariv@unidadvictimas.gov.co

La COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL en la dirección: Calle 16C No. 96-64, Piso 7 en la ciudad de Bogotá D.C., en el teléfono (601) 3250400 y 019003311011, Fax 3250413 y en el correo electrónico: atencionalciudadano@cnsc.gov.co y notificacionesjudiciales@cnsc.gov.co

Autorizo para que se me notifique a las direcciones de correo electrónico suministradas todo lo referente al presente proceso.

Atentamente,

Carolina Hurtado Martinez

CAROLINA HURTADO MARTINEZ
C.C. No. 30.230.539 de Manizales (Caldas)

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

ACUERDO № 56
10 de marzo del 2022

"Por el cual se convoca y se establecen las reglas del Proceso de Selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS– Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional No. 2244 de 2022"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL – CNSC

En uso de sus facultades constitucionales y legales, en especial, las conferidas en el artículo 130 de la Constitución Política, en los artículos 7, 11,12, 29, 30 y 31 de la Ley 909 de 2004, en los artículos 2.2.6.1 y 2.2.6.3 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en los artículos 1 y 2 del Decreto 498 de 2020, en el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021 y en los numerales 20 del artículo 3 y 5 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021, y

CONSIDERANDO:

El artículo 125 de la Constitución Política establece que los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas, y que el ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y las calidades de los aspirantes.

Complementariamente, el artículo 130 superior dispone que *"Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos, excepción hecha de las que tengan carácter especial".*

Además, el artículo 209 ibídem determina que *"la función administrativa (...) se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad (...)".*

En concordancia con los anteriores preceptos, el artículo 7 de la Ley 909 de 2004 establece que la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, *"(...) es un órgano de garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público (...), de carácter permanente de nivel nacional, independiente de las ramas y órganos del poder público, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio (...)*, [que] *con el fin de garantizar la plena vigencia del principio de mérito en el empleo público (...), (...) actuará de acuerdo con los principios de objetividad, independencia e imparcialidad".*

De conformidad con el artículo 11, literales a), c) e i), de la misma ley, le corresponde a la CNSC, entre otras funciones, *"Establecer (...) los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de los empleos de carrera administrativa (...)", "Elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que establezcan la presente ley y el reglamento"* (...) y *"Realizar los procesos de selección para el ingreso al empleo público a través de las universidades públicas o privadas o instituciones de educación superior, que contrate para tal fin".*

El artículo 28 de la norma precitada señala que la ejecución de los procesos de selección para el ingreso y ascenso a los empleos públicos de carrera administrativa, se realizará de acuerdo con los principios de mérito, libre concurrencia e igualdad en el ingreso, publicidad, transparencia, especialización de los órganos técnicos encargados de ejecutar estos procesos, imparcialidad, confiabilidad y validez de los instrumentos utilizados para verificar la capacidad y competencias de los aspirantes, eficacia y eficiencia.

El artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, establece que, con el fin de reducir la provisionalidad en el empleo público, las entidades públicas deben coordinar con la CNSC, la realización de los procesos de selección para el ingreso a los cargos de carrera administrativa en vacancia definitiva y que, definidas las fechas del concurso, estas entidades deben asignar los recursos presupuestales que les corresponden para su financiación.

En el mismo sentido, el artículo 29 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, determina que *"la provisión definitiva de los empleos públicos de carrera administrativa se hará mediante procesos de selección abiertos y de ascenso (...)"*, precisando que el de Ascenso *"(...) tiene como finalidad permitir la movilidad a un cargo superior dentro de la planta de personal de la misma entidad, del mismo sector administrativo o dentro del cuadro funcional de empleos".*

Por su parte, el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 498 de 2020, define el orden para la provisión definitiva de los empleos de carrera, señalando que, *"(...) Si agotadas las anteriores opciones no fuere posible la provisión del empleo deberá adelantarse proceso de selección específico para la respectiva entidad".*

Sobre estos procesos de selección, el artículo 31 de la Ley 909 de 2004, establece que las etapas de los mismos son la *Convocatoria*, el *Reclutamiento*, las *Pruebas*, las *Listas de Elegibles* y el *Período de Prueba*, estipulando en su numeral 1 que la Convocatoria *"(...) es norma reguladora de todo concurso y obliga tanto a la administración, como a las entidades contratadas para la realización del concurso y a los participantes".*

El artículo 2.2.6.34 del referido Decreto 1083 de 2015, adicionado por el artículo 3 del Decreto 051 de 2018, impone a los Jefes de Personal o a quienes hagan sus veces en las entidades pertenecientes a los Sistemas General de Carrera y Específicos o Especiales de origen legal vigilados por la CNSC, el deber de reportar los empleos vacantes de manera definitiva en el aplicativo Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC de la CNSC, con la periodicidad y lineamientos que esta Comisión Nacional establezca. Igualmente, establece que tales entidades deben participar con la CNSC en el proceso de planeación conjunta y armónica del concurso de méritos, debiendo tener previamente actualizados sus respectivos Manuales Específicos de Funciones y Competencias Laborales, en adelante MEFCL. También les manda que deben priorizar y apropiar el monto de los recursos destinados para adelantar el proceso de selección.

De igual forma, el Parágrafo del artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, ordena a las entidades públicas antes referidas reportar la Oferta Pública de Empleos de Carrera en vacancia definitiva, en adelante OPEC, según el procedimiento que defina la CNSC, *"(...) con el fin de viabilizar el concurso de ascenso regulado en (...) [este] artículo".*

Para el reporte de la OPEC en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, la CNSC, mediante Acuerdo No. CNSC-20191000008736 del 6 de septiembre de 2019, modificado por el Acuerdo No. 20211000020726 del 4 de agosto de 2021 y Circular Externa No. 0011 del 24 de noviembre de 2021, dio los lineamientos, el plazo y otras instrucciones para que las aludidas entidades públicas cumplieran oportunamente con esta obligación.

Con relación al deber de *"planeación conjunta y armónica del concurso de méritos"*, la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-183 de 2019, M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez, precisó:

> *Con fundamento en los anteriores elementos de juicio se procedió a analizar la constitucionalidad de la norma demandada [artículo 31, numeral 1, de la Ley 909 de 2004]. Este análisis concluyó, en primer lugar, que la interpretación según la cual para poder hacer la convocatoria son necesarias las dos voluntades: la de la CNSC y la de la entidad u organismo, cuyos cargos se proveerán por el concurso, es abiertamente incompatible con la Constitución. Sin embargo, dado que hay otra interpretación posible, que se ajusta mejor a las exigencias constitucionales de colaboración armónica y de colaboración (art. 113 y 209 CP): la de entender que, si bien el jefe de la entidad u organismo puede suscribir la convocatoria, como manifestación del principio de colaboración armónica, de esta posibilidad no se sigue de ningún modo (i) que pueda elaborarla, modificarla u obstaculizarla y (ii) que la validez de la convocatoria dependa de la firma del jefe de la entidad o u organismo, y que la CNSC, en tanto autor exclusivo de la convocatoria, no puede disponer la realización del concurso sin que previamente se hayan cumplido en la entidad cuyos cargos se van a proveer por medio de éste, los presupuestos de planeación y presupuestales previstos en la ley* (Subrayado fuera de texto).

Sobre las *Listas de Elegibles*, el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, ordena que

> *4. Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada, por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años. Con esta y en estricto orden de mérito se cubrirán las vacantes para las cuales se efectuó el concurso y las vacantes definitivas de cargos equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la convocatoria del concurso en la misma entidad.*

A su vez, el Parágrafo 2 del artículo 263 de la antes citada Ley 1955 de 2019, determina que

> *Los empleos vacantes en forma definitiva del Sistema General de Carrera, que estén siendo desempeñados con personal vinculado mediante nombramiento provisional antes de diciembre de 2018 y cuyos titulares a la fecha de entrada en vigencia de la presente ley le falten tres (3) años o menos para causar el derecho a la pensión de jubilación (...) deberán proveerse siguiendo el procedimiento señalado en la Ley 909 de 2004 y en los decretos reglamentarios. Para el efecto, las listas de elegibles que se conformen en aplicación del presente artículo tendrán una vigencia de tres (3) años.*
>
> *El jefe del organismo deberá reportar a la CNSC, dentro de los dos (2) meses siguientes a la fecha de publicación de la presente ley, los empleos que se encuentren en la situación antes señalada.*

Con relación a esta última obligación, el Parágrafo 4 del artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 498 de 2020, establece que *"la administración antes de ofertar los empleos a la Comisión Nacional del Servicio Civil, deberá identificar los empleos que están ocupados por personas en condición de prepensionados para dar aplicación a lo señalado en el parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019".*

Adicionalmente, el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, mediante el cual se adiciona el artículo 2.2.12.1.2.4 al Decreto 1083 de 2015, dispone que "*Para el caso de la provisión definitiva de cargos públicos a través de concursos de mérito de servidores públicos vinculados mediante nombramiento provisional que les falte tres (3) años o menos para causar el derecho a la pensión de jubilación o de vejez, se deberá tener en cuenta lo establecido en el parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019*".

El Decreto 2365 de 2019, *"Por el cual se adiciona el Capítulo 5 al Título 1 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 de 2015 (...)"*, establece *"(...) los lineamientos para que las entidades del Estado den cumplimiento a lo establecido en el artículo 196 de la Ley 1955 de 2019, relacionado con la vinculación al servicio público de los jóvenes entre 18 y 28 años, que no acrediten experiencia, con el fin de mitigar las barreras de entrada al mercado laboral de esta población".*

En aplicación de esta norma, la Directiva Presidencial 01 de 2020, dirigida a las entidades de la Rama Ejecutiva del Orden Nacional, da la directriz al Departamento Administrativo de la Función Pública, en coordinación con la CNSC, de identificar los empleos en vacancia definitiva que se encuentren ofertados mediante concursos de méritos, que no requieren *Experiencia Profesional* o que permiten la aplicación de *Equivalencias*, con el fin de darlos a conocer a los jóvenes mediante su publicación en la página web de las entidades del Estado que se encuentren adelantando tales concursos.

Al respecto, la Sala Plena de Comisionados, en sesión del 31 de marzo de 2020, decidió la no realización de la *Prueba de Valoración de Antecedentes* para los precitados empleos, haciendo extensiva esta decisión, en sesiones del 25 de junio y 24 de diciembre de 2020 y 27 de abril de 2021, a los empleos de los Niveles Técnico y Asistencial que no requieren *Experiencia* en su requisito mínimo, ofertados en otros procesos de selección.

Igualmente, la Sala Plena de Comisionados, en sesión del 16 de abril de 2020, aprobó la aplicación de una *Prueba de Ejecución* para los empleos de *Conductor o Conductor Mecánico*, en lugar de la *Prueba de Valoración de Antecedentes.*

El artículo 2 del Decreto 498 de 2020, que adiciona el artículo 2.2.2.4.11 al Capítulo 4 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 de 2015, dispone que

> *A los servidores públicos del nivel asistencial y técnico que hayan sido vinculados con anterioridad a la expedición de los Decretos 770 y 785 de 2005 que participen en procesos de selección, se les exigirán como requisitos para el cargo al que concursan, los mismos que se encontraban vigentes al momento de su vinculación, esto siempre que dichos servidores concursen para el mismo empleo en que fueron vinculados (...).*

El artículo 2 de la Ley 2039 de 2020, modificado por el artículo 16 de la Ley 2113 de 2021, establece:

ARTÍCULO 2. Equivalencia de experiencias. *Con el objeto de establecer incentivos educativos y laborales para los estudiantes de educación superior de pregrado y postgrado, educación técnica, tecnológica, universitaria, educación para el trabajo y desarrollo humano, formación profesional integral del SENA, escuelas normales superiores, así como toda la oferta de formación por competencia (sic) a partir de la presente ley, las pasantías, prácticas, judicaturas, servicio en los consultorios jurídicos, monitorias (sic), contratos laborales, contratos de prestación de servicios y la participación en grupos de investigación debidamente certificados por la autoridad competente, serán acreditables como experiencia profesional válida, siempre y cuando su contenido se relacione directamente con el programa académico cursado.*

(...)

El Departamento Administrativo de la Función Pública y el Ministerio del Trabajo reglamentarán, cada uno en el marco de sus competencias, en un término no superior a doce (12) meses contados a partir de la expedición de la presente Ley, a fin de establecer una tabla de equivalencias que permita convertir dichas experiencias previas a la obtención del título de pregrado en experiencia profesional válida. En todo caso, el valor asignado a la experiencia previa será menor a aquella experiencia posterior a la obtención del respectivo título. En el caso del sector de la Función Pública, las equivalencias deberán estar articuladas con el Decreto 1083 de 2015 o el que haga sus veces.

PARÁGRAFO 1. *La experiencia previa solo será válida una vez se haya culminado el programa académico, aunque no se haya obtenido el respectivo título, siempre y cuando no se trate de aquellos casos establecidos en el Artículo 128 de la Ley Estatutaria 270 de 1996.*

PARÁGRAFO 2. *En los concursos públicos de mérito se deberá tener en cuenta la experiencia previa a la obtención del título profesional. En la valoración de la experiencia profesional requerida para un empleo público, se tendrá en cuenta como experiencia previa para los fines de la presente ley, la adquirida en desarrollo y ejercicio de profesiones de la misma área del conocimiento del empleo público* (Subrayado fuera de texto).

(...)

PARÁGRAFO 4. *Para el caso del servicio en consultorios jurídico la experiencia máxima que se podrá establecer en la tabla de equivalencias será de seis (6) meses* (Subrayado fuera de texto).

Mediante el artículo 4 de la Ley 2119 de 2021, fue adicionado un parágrafo al artículo 2 de la Ley 2039 de 2020, en los siguientes términos:

Parágrafo. Sin distinción de edad, quienes cuenten con doble titulación en programas de pregrado en educación superior, podrán convalidar la experiencia profesional obtenida en ejercicio de tales profesiones, siempre y cuando pertenezcan a la misma área del conocimiento.

El artículo 1 del Decreto 952 de 2021, *"Por el cual se reglamenta el artículo 2 de la Ley 2039 del 2020 (...)"*, dispone:

Adicionar el Capítulo 6 al Título 5 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 del 2015, el cual quedará así:

(...)

Artículo 2.2.5.6.2. Ámbito de aplicación. *Las normas de este capítulo regulan el reconocimiento de experiencia previa como experiencia profesional válida y son aplicables para efectos de los procesos de inserción laboral y productiva de jóvenes en el sector público.*

Parágrafo 1. *De acuerdo con los artículos 5 de la Ley 1622 de 2013 y 1 de la Ley 2039 del 2020, las normas previstas en este capítulo son aplicables para efectos de los procesos de inserción laboral en el sector público de los jóvenes que estén entre los 14 y los 28 años.*

Parágrafo 2. *Las disposiciones contenidas en este capítulo son aplicables para efectos de la provisión temporal o definitiva de los empleos públicos (...). Las entidades territoriales darán aplicación al contenido de este decreto.*

Parágrafo 3. *De acuerdo con los artículos 229 del Decreto Ley 019 de 2012 y 2.2.2.3.7 del Decreto 1083 de 2015, el ámbito de aplicación de las normas previstas en este capítulo expresamente excluye las profesiones relacionadas con el sistema de seguridad social en salud, cuya experiencia profesional solo se computará a partir de la inscripción o registro profesional.*

Parágrafo 4. *De acuerdo con el parágrafo 1 del artículo 15 de la Ley 1780 de 2016, las prácticas en relación docencia de servicio en el área de la salud, el contrato de aprendizaje establecido en la Ley 789 de 2002 y sus decretos reglamentarios y la judicatura; seguirán siendo reguladas por las disposiciones especiales que se encuentren vigentes.*

Artículo. 2.2.5.6.3. Reconocimiento de experiencia previa como experiencia profesional. *Las autoridades encargadas del desarrollo y diseño de los concursos de méritos, los directores de contratación y los jefes de talento humano o quienes hagan sus veces deberán reconocer, como experiencia profesional válida, el noventa porciento (90%) de la intensidad horaria certificada que dediquen los estudiantes de los programas y modalidades contemplados en el artículo 2 de la Ley 2039 del 2020; al desarrollo de las actividades formativas.*

> ***Parágrafo 1.*** *El tiempo dedicado al desarrollo de las actividades de que trata el artículo 2 de la Ley 2039 de 2020 solo valdrá como experiencia profesional válida cuando el contenido de la actividad formativa o de práctica guarde relación directa con el programa cursado por el estudiante y cuando aporte la certificación que expida la autoridad competente.*
>
> ***Parágrafo 2.*** *El reconocimiento de experiencia profesional válida previsto en este artículo únicamente operará si el estudiante ha culminado su programa formativo, siempre y cuando no se trate de los casos previstos en el artículo 128 de la Ley Estatutaria 270 de 1996.*
>
> ***Parágrafo 3.*** *El ejercicio de las profesiones reguladas continuará rigiéndose por las disposiciones especiales que se encuentren vigentes (...)* (Subrayado fuera de texto).
>
> *(...)*

El artículo 1 de la Ley 2043 de 2020, ordena *"(...) reconocer de manera obligatoria como experiencia profesional y/o relacionada aquellas prácticas que se hayan realizado en el sector público y/o sector privado como opción para adquirir el correspondiente título"*, precisando en sus artículos 3, 6 y 7:

> ***Artículo 3°. Definiciones.*** *Para los efectos de la presente ley entiéndase como práctica laboral todas aquellas actividades formativas desarrolladas por un estudiante de cualquier programa de pregrado en las modalidades de formación profesional, tecnológica o técnica profesional, en el cual aplica y desarrolla actitudes, habilidades y competencias necesarias para desempeñarse en el entorno laboral sobre los asuntos relacionados con el programa académico o plan de estudios que cursa y que sirve como opción para culminar el proceso educativo y obtener un título que lo acreditará para el desempeño laboral.*
>
> *(...)*
>
> ***Artículo 6°. Certificación.*** *El tiempo que el estudiante realice como práctica laboral, deberá ser certificado por la entidad beneficiaria y en todo caso sumará al tiempo de experiencia profesional del practicante.*
>
> ***Artículo 7°.*** *Reglamentación. El Gobierno nacional en un término de tres meses reglamentará las disposiciones a fin de dar cumplimiento a la presente ley.*

Mediante el Acuerdo No. 0165 de 2020, modificado por el Acuerdo No. 0013 de 2021, la CNSC *"(...) reglamenta la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique"*.

Con el Acuerdo No. 0166 de 2020, adicionado por el Acuerdo No. 236 de la misma anualidad, la CNSC *estableció* el procedimiento *"(...) para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional"*.

Finalmente, el numeral 5 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021, asigna a los Despachos de los Comisionados de la CNSC, la función de

> *Elaborar y presentar para aprobación de la Sala Plena de Comisionados, los Acuerdos y sus Anexos, así como sus modificaciones, mediante los cuales se convoca y se establecen las reglas de los procesos de selección a su cargo, suscribirlos una vez aprobados por la misma Sala Plena y autorizar, con posterioridad a su aprobación y antes de que inicie la correspondiente Etapa de Inscripciones, los ajustes que las entidades soliciten a la información registrada en SIMO de los empleos reportados en su Oferta Pública de Empleos de Carrera, en adelante OPEC, los cuales no modifiquen la cantidad de empleos o de vacantes reportadas por Nivel Jerárquico, ni ninguna otra información contenida en los artículos de dichos Acuerdos en los que se define la OPEC o las reglas que rigen tales procesos de selección.*

En aplicación de la anterior normativa, la CNSC, en uso de sus competencias constitucionales y legales, adelantó, conjuntamente con la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS, en adelante la ENTIDAD, la *Etapa de Planeación* para realizar el presente proceso de selección.

En cumplimiento de esta labor, la entidad referida registró en el SIMO la correspondiente OPEC para este proceso de selección, la cual fue certificada por su Representante Legal y el(la) Jefe de la Unidad de Personal, o su equivalente, al registrarla en este aplicativo y aceptar sus Condiciones de Uso, directamente o mediante otros usuarios creados, habilitados o autorizados por ellos o por sus antecesores, certificando igualmente *"(...) que la información contenida en el presente reporte de la Oferta Pública de Empleos de Carrera Administrativa – OPEC, corresponde a los empleos de carrera en vacancia definitiva existentes a la fecha en la entidad y que la información reportada corresponde a la consignada en el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales vigente, o su*

equivalente", el cual fue remitido a la CNSC mediante radicados No. 20203201250342 del 17 de noviembre de 2020 y 2022RE042370 del 8 de marzo de 2022. Adicionalmente, los referidos funcionarios, al certificar la aludida OPEC, asumieron que *"Las consecuencias derivadas de la inexactitud, equivocación o falsedad de la información serán de exclusiva responsabilidad de la entidad (...), por lo que se exime a la Comisión Nacional del Servicio Civil de algún tipo de responsabilidad frente a terceros, por la información reportada (...)".*

Además, para este Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso, dichos servidores públicos, mediante radicado No. 2022RE039392 del 3 de marzo 2022, certificaron para cada uno de los empleos ofertados por la referida entidad en esta modalidad, el cumplimiento de los requisitos exigidos para tales empleos en el artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, en los términos señalados en la Parte II del Anexo Técnico de la Circular Externa de la CNSC No. 0011 de 2021.

En cuanto a la aplicación del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019 y del artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, la ENTIDAD reportó la existencia de servidores públicos en condición de pre-pensionados.

Respecto de la aplicación del Decreto 2365 de 2019, para el presente proceso de selección la ENTIDAD no reportó la existencia de empleos sin requisito mínimo de *Experiencia*.

Con relación a la aplicación del artículo 2 del Decreto 498 de 2020, la ENTIDAD no reportó la existencia de servidores públicos provisionales activos de los Niveles Asistencial y Técnico vinculados con anterioridad a la expedición del Decreto Ley 770 de 2005, que desde entonces no han cambiado de empleo.

Con base en esta OPEC, así registrada y certificada en SIMO por la ENTIDAD, la Sala Plena de la CNSC, conforme lo establecido en el numeral 20 del artículo 3 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021, en sesión del 8 de marzo de 2022, aprobó el presente Acuerdo y su Anexo, mediante el cual se convoca y se establecen las reglas del proceso de selección de que trata este acto administrativo.

En mérito de lo expuesto, la CNSC

ACUERDA:

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1. CONVOCATORIA. Convocar a proceso de selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer las vacantes definitivas de los empleos referidos en el artículo 8 del presente Acuerdo, pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VICTIMAS, que se identificará como *"Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional No. 2244 de 2022".*

PARÁGRAFO. Hace parte integral del presente Acuerdo, el Anexo que contiene de manera detallada las *Especificaciones Técnicas* de cada una de las etapas del proceso de selección que se convoca. Por consiguiente, en los términos del numeral 1 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, este Acuerdo y su Anexo son normas reguladoras de este proceso de selección y obligan tanto a la entidad objeto del mismo como a la CNSC, a la Institución de Educación Superior que lo desarrolle y a los participantes inscritos.

ARTÍCULO 2. ENTIDAD RESPONSABLE DEL PROCESO DE SELECCIÓN. La entidad responsable del presente proceso de selección es la CNSC, quien en virtud de las disposiciones del artículo 30 de la Ley 909 de 2004, podrá suscribir contratos o convenios interadministrativos para adelantar sus diferentes etapas *"(...) con universidades públicas o privadas o instituciones de educación superior acreditadas por ella para tal fin".*

ARTÍCULO 3. ESTRUCTURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN. El presente proceso de selección comprende las siguientes etapas:

- Convocatoria y divulgación

- Adquisición de Derechos de Participación e Inscripciones para el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
- Declaratoria de vacantes desiertas en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
- Ajuste de la OPEC del Proceso de Selección en la modalidad Abierto, para incluir las vacantes declaradas desiertas en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
- Adquisición de Derechos de Participación e Inscripciones para el Proceso de Selección en la modalidad Abierto.
- Verificación de Requisitos Mínimos, en adelante *VRM*, de los participantes inscritos en cualquier modalidad de este proceso de selección.
- Aplicación de pruebas a los participantes admitidos en cualquier modalidad de este proceso de selección.
- Conformación y adopción de las *Listas de Elegibles* para los empleos ofertados en este proceso de selección.

ARTÍCULO 4. VINCULACIÓN EN PERÍODO DE PRUEBA. Las actuaciones administrativas relativas al *Nombramiento* y al *Período de Prueba*, son de exclusiva competencia del nominador, las cuales deben seguir las reglas establecidas en la normativa vigente sobre la materia.

ARTÍCULO 5. NORMAS QUE RIGEN EL PROCESO DE SELECCIÓN. El proceso de selección que se convoca mediante el presente Acuerdo, se regirá de manera especial por lo establecido en la Ley 909 de 2004 y sus Decretos Reglamentarios, los Decretos Ley 760 y 770 de 2005, la Ley 1033 de 2006, el Decreto 1083 de 2015, las Leyes 1955 y 1960 de 2019, el Decreto 498 de 2020, las Leyes 2039 y 2043 de 2020, las Leyes 2113 y 2119 de 2021, el Decreto 952 de 2021, el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, el MEFCL vigente de la ENTIDAD, con base en el cual se realiza este proceso de selección, lo dispuesto en este Acuerdo y su Anexo y por las demás normas concordantes y vigentes sobre la materia.

PARÁGRAFO. Comoquiera que el artículo 2 de la Ley 2039 del 27 de julio de 2020, modificado por las Leyes 2113 y 2119 de 2021 y reglamentado por el Decreto 952 de 2021, regula algunos tipos de experiencia laboral también regulados por la Ley 2043 de la misma fecha, para efectos de la *VRM* y la *Prueba de Valoración de Antecedentes* de este proceso de selección, se van a aplicar, en estos casos, según las especificaciones previstas en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo, las disposiciones pertinentes de la Ley 2043 de 2020, en virtud del principio de favorabilidad establecido en el artículo 53 de la Constitución Política, que dispone que debe aplicarse la situación normativa más favorable al trabajador cuando la misma se encuentre regulada en varias fuentes formales del Derecho.

ARTÍCULO 6. FINANCIACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN. De conformidad con el artículo 9 de la Ley 1033 de 2006, reglamentado por el Decreto 3373 de 2007, las fuentes de financiación de los costos que conlleva la realización del presente proceso de selección son las siguientes:

1. **A cargo de los aspirantes:** El monto recaudado por concepto del pago del derecho a participar en este proceso de selección, en cualquiera de sus modalidades (Ascenso o Abierto), el cual se cobrará según el Nivel Jerárquico del empleo al que aspiren, así:

   - **Para el Nivel Profesional:** Un salario y medio mínimo diario legal vigente (1.5 SMDLV).
   - **Para los Niveles Técnico y Asistencial:** Un salario mínimo diario legal vigente (1 SMDLV).

   Este pago se deberá realizar en la forma establecida en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo, en las fechas que la CNSC determine, las cuales serán publicadas oportunamente en su sitio web www.cnsc.gov.co, enlace de SIMO.

2. **A cargo de la entidad que oferta los empleos a proveer:** El monto equivalente al costo total de este proceso de selección menos el monto recaudado por concepto del pago del derecho a participar en el mismo que hagan los aspirantes.

PARÁGRAFO. Los gastos de desplazamiento y demás gastos necesarios para asistir al lugar de presentación de las pruebas y a la diligencia de acceso a las mismas, en los casos en que este último trámite proceda, los asumirá de manera obligatoria el aspirante.

ARTÍCULO 7. REQUISITOS GENERALES DE PARTICIPACIÓN Y CAUSALES DE EXCLUSIÓN. Los siguientes son los requisitos generales que los aspirantes deben cumplir para participar en este proceso de selección y las causales de exclusión del mismo.

- **Requisitos generales para participar en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso:**

1. Ser ciudadano(a) colombiano(a) mayor de edad.
2. Registrarse en el SIMO.
3. Aceptar en su totalidad las reglas establecidas para este proceso de selección.
4. Presentar cumplidamente, en las fechas establecidas por la CNSC, las diferentes pruebas y demás actividades previstas para este proceso de selección.
5. Ser servidor público con derechos de carrera administrativa en la entidad que ofrece el respectivo empleo en esta modalidad, condición que debe mantener durante todo el proceso de selección.
6. Inscribirse en un empleo que represente *"Ascenso"* en términos del Nivel Jerárquico y/o grado y/o salario.
7. Cumplir con los requisitos mínimos del empleo seleccionado, los cuales se encuentran establecidos en el MEFCL vigente de la entidad que lo ofrece, con base en el cual se realiza este proceso de selección, trascritos en la correspondiente OPEC.
8. No encontrarse incurso en causales constitucionales y/o legales de inhabilidad, incompatibilidad o prohibiciones para desempeñar empleos públicos, que persistan al momento de posesionarse.
9. No encontrarse incurso en situaciones que generen conflicto de intereses durante las diferentes etapas del presente proceso de selección y/o que persistan al momento de posesionarse.
10. Los demás requisitos establecidos en normas legales y reglamentarias vigentes.

- **Requisitos generales para participar en el Proceso de Selección en la modalidad Abierto:**

1. Ser ciudadano(a) colombiano(a) mayor de edad.
2. Registrarse en el SIMO.
3. Aceptar en su totalidad las reglas establecidas para este proceso de selección.
4. Presentar cumplidamente, en las fechas establecidas por la CNSC, las diferentes pruebas y demás actividades previstas para este proceso de selección.
5. No estar inscrito para un empleo ofertado en este Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso.
6. Cumplir con los requisitos mínimos del empleo seleccionado, los cuales se encuentran establecidos en el MEFCL vigente de la entidad que lo ofrece, con base en el cual se realiza este proceso de selección, trascritos en la correspondiente OPEC.
7. No encontrarse incurso en causales constitucionales y/o legales de inhabilidad, incompatibilidad o prohibiciones para desempeñar empleos públicos, que persistan al momento de posesionarse.
8. No encontrarse incurso en situaciones que generen conflicto de intereses durante las diferentes etapas del presente proceso de selección y/o que persistan al momento de posesionarse.
9. Los demás requisitos establecidos en normas legales y reglamentarias vigentes.

- **Son causales de exclusión de este proceso de selección:**

1. Aportar documentos falsos o adulterados para su inscripción.
2. No ser ciudadano(a) colombiano(a) o ser menor de edad.
3. No presentar, en las fechas establecidas por la CNSC, las diferentes pruebas previstas para este proceso de selección.
4. No cumplir o no acreditar los requisitos mínimos del empleo al cual se inscribe el aspirante, establecidos en el MEFCL vigente de la entidad que lo ofrece, con base en el cual se realiza este proceso de selección, trascritos en la correspondiente OPEC.
5. Conocer y/o divulgar con anticipación las pruebas que se van a aplicar en este proceso de selección.
6. No presentar o no superar las pruebas de carácter eliminatorio establecidas para este proceso de selección.
7. Ser suplantado por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en este proceso de selección.
8. Divulgar las pruebas aplicadas en este proceso de selección.
9. Realizar acciones para cometer fraude u otras irregularidades en este proceso de selección.
10. Presentarse en estado de embriaguez o bajo los efectos de sustancias psicoactivas a las pruebas previstas en este proceso de selección.
11. Renunciar voluntariamente en cualquier momento a continuar en este proceso de selección.

12. Transgredir las disposiciones contenidas tanto en el presente Acuerdo y su Anexo como en los demás documentos que reglamenten las diferentes etapas de este proceso de selección.
13. Para los interesados en este Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso, no acreditar derechos de carrera administrativa en la respectiva entidad que ofrece en esta modalidad el empleo de su interés o no mantener esta condición durante todo el proceso de selección o inscribirse en un empleo que no represente *"Ascenso"* en términos del Nivel Jerárquico y/o grado y/o salario.

Las anteriores causales de exclusión serán aplicadas al aspirante en cualquier momento de este proceso de selección, cuando se compruebe su ocurrencia, sin perjuicio de las acciones judiciales, disciplinarias, penales y/o administrativas a que haya lugar.

PARÁGRAFO 1. El trámite y cumplimiento de las disposiciones previstas en esta normativa serán responsabilidad exclusiva del aspirante. La inobservancia de lo señalado en los numerales anteriores de los requisitos de participación, será impedimento para tomar posesión del cargo.

PARÁGRAFO 2. En virtud de la presunción de la buena fe de que trata el artículo 83 de la Constitución Política, el aspirante se compromete a suministrar en todo momento información veraz.

PARÁGRAFO 3. Cuando un aspirante inscrito en el Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso pierda los derechos de carrera administrativa en la ENTIDAD, el Representante Legal y/o el(la) Jefe de la Unidad de Personal de la misma, debe informar a la CNSC inmediatamente dicha situación para que el aspirante sea excluido del presente proceso de selección.

PARÁGRAFO 4. En el evento en que las medidas adoptadas por las autoridades nacionales y/o locales para prevenir y mitigar el contagio por el COVID-19 se encuentren vigentes a la fecha de presentación de las *Pruebas Escritas* previstas para este proceso de selección, los aspirantes citados a las mismas deberán acudir al lugar de su aplicación con los elementos de bioseguridad establecidos en tales medidas (tapabocas y/u otros) y cumplir estrictamente los protocolos que se definan para esta etapa. A quienes incumplan con lo establecido en este Parágrafo no se les permitirá el ingreso al sitio de aplicación de las referidas pruebas, sin lugar a la reprogramación de las mismas en una fecha posterior, con lo que se entienden excluidos de este proceso de selección. Igual condición aplica para la diligencia del *"Acceso a Pruebas"*, a quienes en su momento lo soliciten, en los términos de los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

CAPÍTULO II
EMPLEOS CONVOCADOS PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN

ARTÍCULO 8. OPEC PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN. La OPEC para este proceso de selección es la siguiente:

TABLA No. 1
OPEC PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN EN LA MODALIDAD DE ASCENSO

NIVEL JERÁRQUICO	NÚMERO DE EMPLEOS	NÚMERO DE VACANTES
Profesional	9	24
TOTAL	**9**	**24**

TABLA No. 2
OPEC PARA EL PROCESO DE SELECCIÓN EN LA MODALIDAD DE ABIERTO

NIVEL JERÁRQUICO	NÚMERO DE EMPLEOS	NÚMERO DE VACANTES
Profesional	133	602
Técnico	15	50
Asistencial	27	36
TOTAL	**175**	**688**

PARÁGRAFO 1. La OPEC, que forma parte integral del presente Acuerdo, fue registrada en SIMO y certificada por la ENTIDAD y es de su responsabilidad exclusiva, así como el MEFCL que dicha entidad envío a la CNSC, con base en el cual se realiza este proceso de selección, según los detalles expuestos en la parte considerativa de este Acuerdo. Las consecuencias derivadas de la inexactitud,

inconsistencia, no correspondencia con las normas que apliquen, equivocación, omisión y/o falsedad de la información del MEFCL y/o de la OPEC reportada por la aludida entidad, así como de las modificaciones que realice a esta información una vez iniciada la *Etapa de Inscripciones*, serán de su exclusiva responsabilidad, por lo que la CNSC queda exenta de cualquier clase de responsabilidad frente a terceros por tal información. En caso de existir diferencias entre la OPEC registrada en SIMO por la ENTIDAD y el referido MEFCL, prevalecerá este último. Así mismo, en caso de presentarse diferencias entre dicho MEFCL y la ley, prevalecerán las disposiciones contenidas en la norma superior.

PARÁGRAFO 2. Es responsabilidad del Representante Legal de la ENTIDAD informar mediante comunicación oficial a la CNSC, *antes del inicio de la Etapa de Inscripciones* de este proceso de selección, cualquier modificación que requiera realizar a la información registrada en SIMO con ocasión del ajuste del MEFCL para las vacantes de los empleos reportados o de movimientos en la respectiva planta de personal. En todos los casos, los correspondientes ajustes a la OPEC registrada en SIMO los debe realizar la misma entidad, igualmente, *antes del inicio de la referida Etapa de Inscripciones*. Con esta misma oportunidad, debe realizar los ajustes que la CNSC le solicite por imprecisiones que llegase a identificar en la OPEC registrada. Iniciada la *Etapa de Inscripciones* y hasta la culminación del *Periodo de Prueba* de los posesionados en uso de las respectivas *Listas de Elegibles*, el Representante Legal o cualquier otra persona de la ENTIDAD no pueden modificar la información registrada en SIMO para este proceso de selección.

PARÁGRAFO 3. Los ajustes a la información registrada en SIMO de los empleos reportados en la OPEC, que la ENTIDAD solicite con posterioridad a la aprobación de este Acuerdo y antes de que inicie la correspondiente *Etapa de Inscripciones* para la modalidad de Ascenso o Abierto, los cuales no modifiquen la cantidad de empleos o de vacantes reportadas por Nivel Jerárquico, ni ninguna otra información contenida en los artículos del presente Acuerdo en los que se define la OPEC o las reglas que rigen este proceso de selección, se tramitarán conforme lo establecido en el numeral 5 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-2073 de 2021 o en la norma que lo modifique o sustituya.

PARÁGRAFO 4. En los casos en que la OPEC registrada en SIMO por la ENTIDAD señale para algún empleo, vacantes con diferentes ubicaciones geográficas o sedes, se debe entender que dichas ubicaciones geográficas o sedes son meramente indicativas, por lo que la ENTIDAD las puede cambiar en cualquier momento de este proceso de selección sin que ello implique un cambio en la OPEC o en este Acuerdo ni, por consiguiente, en las inscripciones de los aspirantes, quienes se inscriben a un empleo no a sus vacantes ni a sus ubicaciones geográficas o sedes, pues la ENTIDAD cuenta con una planta global de empleos, en virtud de la cual se entiende que los participantes en este proceso de selección, con su inscripción, aceptan esta situación.

PARÁGRAFO 5. Bajo su exclusiva responsabilidad, el aspirante deberá consultar los requisitos y funciones de los empleos a proveer mediante este proceso de selección, tanto en el MEFCL vigente de la respectiva entidad, con base en el cual se realiza el mismo, como en la OPEC registrada por dicha entidad, información que se encuentra publicada en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO.

CAPÍTULO III
DIVULGACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN E INSCRIPCIONES

ARTÍCULO 9. DIVULGACIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN. El presente Acuerdo y su Anexo se divulgarán en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO, en el sitio web de la entidad para la que se realiza este proceso de selección, en el sitio web del Departamento Administrativo de la Función Pública (DAFP) y en el sitio web de la institución contratada para la realización de este concurso de méritos, a partir de la fecha que establezca esta Comisión Nacional y permanecerán publicados durante el desarrollo del mismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

PARÁGRAFO 1. En los términos del artículo 2.2.6.6 del Decreto 1083 de 2015, la OPEC se publicará en los medios anteriormente referidos, para que pueda ser consultada por los ciudadanos interesados en este proceso de selección, con al menos cinco (5) días hábiles de antelación al inicio de las inscripciones para las modalidades de Ascenso y Abierto, respectivamente.

PARÁGRAFO 2. Es responsabilidad de la entidad para la que se realiza el presente proceso de selección y del DAFP, la publicación en su sitio web del presente Acuerdo, su Anexo y sus modificaciones.

ARTÍCULO 10. MODIFICACIÓN DE LA CONVOCATORIA. De conformidad con el artículo 2.2.6.4 del Decreto 1083 de 2015, antes de dar inicio a la *Etapa de Inscripciones*, la *Convocatoria* podrá ser modificada o complementada, de oficio o a solicitud de la entidad para la cual se realiza este proceso de selección, debidamente justificada y aprobada por la CNSC, y su divulgación se hará en los mismos medios utilizados para divulgar la *Convocatoria* inicial.

Iniciada la *Etapa de Inscripciones*, la *Convocatoria* solamente podrá modificarse por la CNSC en cuanto a las fechas de inscripciones y/o a las fechas, horas y lugares de aplicación de las pruebas. Las fechas y horas no podrán anticiparse a las previstas inicialmente. Estos cambios se divulgarán en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO, y por diferentes medios de comunicación que defina esta Comisión Nacional, por lo menos dos (2) días hábiles antes de la ocurrencia efectiva de los mismos.

PARÁGRAFO 1. Sin perjuicio de lo establecido en este artículo, los errores formales se podrán corregir en cualquier tiempo, de oficio o a petición de parte, de conformidad con lo previsto por el artículo 45 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en adelante CPACA, o de la norma que lo modifique o sustituya.

PARÁGRAFO 2. Los actos administrativos mediante los cuales se realicen aclaraciones, correcciones, adiciones y/o modificaciones al presente Acuerdo y/o su Anexo, serán suscritos únicamente por la CNSC.

ARTÍCULO 11. CONDICIONES PREVIAS A LA ETAPA DE INSCRIPCIONES. Los aspirantes interesados en participar en este proceso de selección, ya sea en su modalidad de Ascenso o Abierto, antes de iniciar su trámite de inscripción, deben tener en cuenta las respectivas condiciones previas establecidas en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 12. PROCEDIMIENTO PARA LAS INSCRIPCIONES. La CNSC informará en su sitio web, www.cnsc.gov.co, enlace SIMO, con al menos cinco (5) días hábiles de antelación, la fecha de inicio y duración de la *Etapa de Inscripciones* para este Proceso de Selección en las modalidades de Ascenso y Abierto. El procedimiento que deben seguir los aspirantes para realizar su inscripción es el que se describe en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

PARÁGRAFO. Si antes de finalizar el plazo de inscripciones *para este Proceso de Selección en la modalidad Abierto* no se han inscrito aspirantes para uno o varios empleos o para alguno(s) se cuenta con menos inscritos que vacantes ofertadas, la CNSC podrá ampliar dicho plazo, lo cual se divulgará con oportunidad a los interesados en el sitio web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, y en el sitio web de la entidad para la cual se realiza este proceso de selección.

CAPÍTULO IV
VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS

ARTÍCULO 13. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS MÍNIMOS. La verificación del cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos en el correspondiente MEFCL, trascritos en la OPEC, para cada uno de los empleos ofertados en este proceso de selección en las modalidades Ascenso y Abierto, se realizará a los aspirantes inscritos con base en la documentación que registraron en SIMO hasta la fecha del cierre de la *Etapa de Inscripciones*, conforme a la última *"Constancia de Inscripción"* generada por el sistema. Se aclara que la *VRM* no es una prueba ni un instrumento de selección, sino una condición obligatoria de orden constitucional y legal, que de no cumplirse genera el retiro del aspirante en cualquier etapa del proceso de selección.

Los aspirantes que acrediten cumplir con estos requisitos serán admitidos al proceso de selección y quienes no, serán inadmitidos y no podrán continuar en el mismo.

PARÁGRAFO. El artículo 2 del Decreto 498 de 2020, que adiciona el artículo 2.2.2.4.11 al Capítulo 4 del Título 2 de la Parte 2 del Libro 2 del Decreto 1083 de 2015, solamente aplica para los funcionarios públicos provisionales activos, que fueron vinculados antes de la entrada en vigencia del Decreto 770 del 17 de marzo de 2005, en empleos de los Niveles Técnico y Asistencial, que desde entonces no han

cambiado de empleo y que se inscriban a este mismo empleo en el presente proceso de selección, quienes, una vez certificados por la entidad correspondiente (nombres y apellidos, tipo y número de documento de identificación, empleo ocupado desde tal fecha, entre otros datos), en los términos, plazos, medios, etc., que le indique la CNSC, van a ser admitidos a este proceso de selección, para que presenten las respectivas pruebas. Los potenciales beneficiarios de esta norma que se inscriban en otros empleos o que la respectiva entidad no los certifique con la oportunidad, condiciones, etc., requeridas por la CNSC, van a ser tratados con las reglas generales de *VRM* establecidas para este proceso de selección.

ARTÍCULO 14. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA ETAPA DE VRM. Para la *Etapa de VRM*, los aspirantes deben tener en cuenta las respectivas especificaciones técnicas establecidas en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 15. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS Y RECLAMACIONES EN LA ETAPA DE VRM. La información sobre la publicación de resultados y las reclamaciones para la *Etapa de VRM* de este proceso de selección debe ser consultada en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

CAPÍTULO V
PRUEBAS A APLICAR EN EL PROCESO DE SELECCIÓN

ARTÍCULO 16. PRUEBAS A APLICAR, CARÁCTER Y PONDERACIÓN. De conformidad con el artículo 2.2.6.13 del Decreto 1083 de 2015, en concordancia con el numeral 3 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, las pruebas a aplicar en este proceso de selección tienen como finalidad apreciar la capacidad, idoneidad, adecuación y potencialidad de los aspirantes a los diferentes empleos que se convocan, así como establecer una clasificación de los candidatos respecto a las calidades y competencias requeridas para desempeñar con efectividad las funciones de los mismos. La valoración de estos factores se realizará con medios técnicos que respondan a criterios de objetividad e imparcialidad, con parámetros previamente establecidos.

En los términos del numeral 3 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, *"(...) las pruebas aplicadas o a utilizarse en (...) [esta clase de] procesos de selección tienen carácter reservado, solo (sic) serán de conocimiento de las personas que indique la Comisión Nacional del Servicio Civil en desarrollo de los procesos de reclamación"* (Subrayado fuera de texto).

Específicamente, en este proceso de selección se van a aplicar *Pruebas Escritas para evaluar Competencias Funcionales y Comportamentales* y la *Valoración de Antecedentes*, según se detalla en las siguientes tablas:

TABLA No. 3
PRUEBAS A APLICAR EN EL PROCESO DE SELECCIÓN EN LAS MODALIDADES DE ASCENSO Y ABIERTO

PRUEBAS	CARÁCTER	PESO PORCENTUAL	PUNTAJE MÍNIMO APROBATORIO
Competencias Funcionales	Eliminatoria	60%	65.00
Competencias Comportamentales	Clasificatoria	20%	N/A
Valoración de Antecedentes	Clasificatoria	20%	N/A
TOTAL		**100%**	

ARTÍCULO 17. PRUEBAS ESCRITAS. Las especificaciones técnicas, la citación y las ciudades de presentación de estas pruebas se encuentran definidas en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

PARÁGRAFO. De conformidad con las especificaciones del Anexo de este Acuerdo, la(s) fechas(s) y horas(s) de presentación de las *Pruebas Escritas* de que trata este artículo, no se reprogramarán por causa de situaciones particulares, casos fortuitos o de fuerza mayor que presenten los participantes, pues al tratarse de pruebas masivas que se aplican a todos los aspirantes en una misma jornada, se deben garantizar los principios de igualdad frente a todos los que participan en este proceso de selección, de prevalencia del interés general sobre el particular, de economía y de celeridad, principios esenciales en un Estado Social de Derechos y, particularmente, en estos concursos de méritos. Esta regla se entiende aceptada por los aspirantes con su inscripción a este proceso de selección.

ARTÍCULO 18. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS Y RECLAMACIONES EN LAS PRUEBAS ESCRITAS. La información sobre la publicación de resultados y las reclamaciones en estas pruebas debe ser consultada en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 19. PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. Solamente se va a aplicar a los aspirantes admitidos a los empleos especificados en el artículo 16 del presente Acuerdo que hayan superado la *Prueba Eliminatoria*, según las especificaciones técnicas definidas en los respectivos apartes del Anexo del presente Acuerdo.

PARÁGRAFO. Para los aspirantes a los que se refiere el artículo 2 del Decreto 498 de 2020, que se inscribieron a los mismos empleos de los Niveles Técnico y Asistencial en los que fueron vinculados antes de la entrada en vigencia del Decreto 770 de 2005 y en los que desde entonces han permanecido, la *Prueba de Valoración de Antecedentes* se va a realizar con base en los requisitos que se exigen para estos empleos en el MEFCL utilizado para el presente proceso de selección.

ARTÍCULO 20. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS Y RECLAMACIONES EN LA PRUEBA DE VALORACIÓN DE ANTECEDENTES. La información sobre la publicación de resultados y las reclamaciones en esta prueba debe ser consultada en los correspondientes apartes del Anexo del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 21. IRREGULARIDADES EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. Por posibles fraudes, por copia o intento de copia, divulgación y/o sustracción o intento de divulgación y/o sustracción de materiales de las pruebas previstas para este proceso de selección, suplantación o intento de suplantación y/u otras irregularidades, ocurridas e identificadas antes, durante y/o después de la aplicación de dichas pruebas o encontradas durante la lectura de las hojas de respuestas o en desarrollo del procesamiento de los respectivos resultados, la CNSC y/o la universidad o Institución de Educación Superior que se haya contratado para el desarrollo del presente proceso de selección, adelantarán las actuaciones administrativas correspondientes, en los términos del Capítulo I del Título III de la Parte Primera del CPACA o de la norma que lo modifique o sustituya, de las cuales comunicarán por escrito, en medio físico o en SIMO, a los interesados para que intervengan en las mismas.

El resultado de estas actuaciones administrativas puede llevar a la invalidación de las pruebas presentadas por los aspirantes involucrados y, por ende, a su exclusión de este proceso de selección en cualquier momento del mismo, sin perjuicio de las demás acciones legales a que haya lugar.

ARTÍCULO 22. MODIFICACIÓN DE PUNTAJES OBTENIDOS EN LAS PRUEBAS APLICADAS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. En virtud de los preceptos de los literales a) y h) del artículo 12 de la Ley 909 de 2004 y del artículo 15 del Decreto Ley 760 de 2005, la CNSC, de oficio o a petición de parte, podrá modificar los puntajes obtenidos por los aspirantes en las pruebas presentadas en este proceso de selección, cuando se compruebe que hubo error.

ARTÍCULO 23. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS CONSOLIDADOS DE LAS PRUEBAS APLICADAS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN. Con los puntajes definitivos obtenidos por los aspirantes en cada una de las pruebas aplicadas en este proceso de selección, la CNSC publicará en su sitio web, www.cnsc.gov.co enlace SIMO, los respectivos resultados consolidados.

CAPÍTULO VI
LISTAS DE ELEGIBLES

ARTÍCULO 24. CONFORMACIÓN Y ADOPCIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. De conformidad con las disposiciones del numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, la CNSC conformará y adoptará, en estricto orden de mérito, las *Listas de Elegibles* para proveer las vacantes definitivas de los empleos ofertados en el presente proceso de selección, con base en la información de los resultados definitivos registrados en SIMO para cada una de las pruebas aplicadas, debidamente ponderados. En los casos que procedan, estas listas también deberán ser utilizadas para proveer las vacantes definitivas de empleos iguales o equivalentes no convocados, que surjan con posterioridad a la *Convocatoria* del presente proceso de selección en la misma entidad, en los términos de la normativa precitada, del artículo 1 del Decreto 498 de 2020, que modifica el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015 y del Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020, modificado por el Acuerdo No. CNSC-0013 de 2021, o de las normas que los modifiquen o sustituyan.

PARÁGRAFO 1. En el *Proceso de Selección en la modalidad de Ascenso* los correspondientes elegibles para los empleos ofertados en esta modalidad tienen derecho a ser nombrados solamente en las vacantes ofertadas en el mismo proceso.

PARÁGRAFO 2. El concepto de *Lista General de Elegibles para empleo equivalente*, del que trata el Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020 o la norma que lo modifique o sustituya, será aplicable en este proceso de selección, según las disposiciones de esa norma.

ARTÍCULO 25. PUBLICACIÓN DE LISTAS DE ELEGIBLES. A partir de la fecha que disponga la CNSC, se publicarán oficialmente en su sitio web, www.cnsc.gov.co, enlace Banco Nacional de Listas de Elegibles, los actos administrativos que conforman y adoptan las *Listas de Elegibles* de los empleos ofertados en el presente proceso de selección.

ARTÍCULO 26. EXCLUSIONES DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. En los términos del artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de una *Lista de Elegibles*, la Comisión de Personal de la entidad para la cual se realiza el presente proceso de selección, podrá solicitar a la CNSC, *exclusivamente a través del SIMO*, *en forma motivada*, la exclusión de esta lista de la persona o personas que figuren en ella, *cuando haya comprobado* cualquiera de los hechos a los que se refiere el precitado artículo de dicha norma. *Las solicitudes de esta clase que se reciban por un medio diferente al indicado en el presente Acuerdo, no serán tramitadas*.

Recibida una solicitud de exclusión que reúna todos los requisitos anteriormente indicados, la CNSC iniciará la actuación administrativa de que trata el artículo 16 del Decreto Ley 760 de 2005, la que comunicará por escrito al aspirante interesado mediante una alerta en SIMO o al correo electrónico registrado en este aplicativo con su inscripción, para que, sí así lo considera, intervenga en la misma. De no encontrarla ajustada a estos requisitos, será archivada o se abstendrá de iniciar la referida actuación administrativa.

Igualmente, de conformidad con el artículo 15 de la precitada norma, la exclusión de un aspirante de una *Lista de Elegibles* podrá proceder de oficio o a petición de parte, cuando se compruebe que su inclusión obedeció a error aritmético en los puntajes obtenidos en las distintas pruebas aplicadas y/o en la ponderación y/o sumatoria de estos puntajes.

La exclusión de *Lista de Elegibles*, en caso de prosperar, procede sin perjuicio de las acciones de carácter disciplinario, penal o de otra índole a que hubiere lugar.

ARTÍCULO 27. MODIFICACIONES DE LISTAS DE ELEGIBLES. Una vez ejecutoriadas las decisiones que resuelven las exclusiones de *Listas de Elegibles* de las que trata el artículo 26 del presente Acuerdo, tales listas podrán ser modificadas por la CNSC, de oficio o a petición de parte, al igual que en los casos en que la misma CNSC deba adicionarles una o más personas o reubicar otras, cuando se compruebe que hubo error.

ARTÍCULO 28. FIRMEZA DE LA POSICIÓN EN UNA LISTA DE ELEGIBLES. La firmeza de la posición de un aspirante en una *Lista de Elegibles* se produce cuando no se encuentra inmerso en alguna de las causales o situaciones previstas en los artículos 14 y 15 del Decreto Ley 760 de 2005 o en las normas que los modifiquen o sustituyan, de conformidad con las disposiciones del artículo 26 del presente Acuerdo.

La firmeza de la posición en una *Lista de Elegibles* para cada aspirante que la conforma operará de pleno derecho.

PARÁGRAFO. Agotado el trámite de la decisión de exclusión de *Lista de Elegibles*, la CNSC comunicará a la correspondiente entidad la firmeza de dicha lista, por el medio que esta Comisión Nacional determine.

ARTÍCULO 29. FIRMEZA TOTAL DE UNA LISTA DE ELEGIBLES. La firmeza total de una *Lista de Elegibles* se produce cuando la misma tiene plenos efectos jurídicos para quienes la integran.

ARTÍCULO 30. DESEMPATE EN LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Cuando dos o más aspirantes obtengan puntajes totales iguales en la conformación de la respectiva *Lista de Elegibles*, ocuparán la

misma posición en condición de empatados. En estos casos, para determinar quién debe ser nombrado en período de prueba, la ENTIDAD deberá realizar el desempate, para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes criterios, en su orden:

1. Con el aspirante que se encuentre en situación de discapacidad.
2. Con quien tenga derechos en carrera administrativa.
3. Con el aspirante que demuestre la calidad de víctima, conforme a lo descrito en el artículo 131 de la Ley 1448 de 2011.
4. Con quien demuestre haber cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores, en los términos señalados en el artículo 2, numeral 3, de la Ley 403 de 1997.
5. Con quien haya realizado la Judicatura en las Casas de Justicia o en los Centros de Conciliación Públicos o como Asesores de los Conciliadores en Equidad, en los términos previstos en el inciso 2 del artículo 50 de la Ley 1395 de 2010.
6. Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la *Prueba sobre Competencias Funcionales.*
7. Con quien haya obtenido mayor puntaje en la *Prueba de Valoración de Antecedentes.*
8. Con quien haya obtenido mayor puntaje en la *Prueba de Competencias Comportamentales.*
9. La regla referida a los varones que hayan prestado el servicio militar obligatorio, cuando todos los empatados sean varones.
10. Finalmente, de mantenerse el empate, éste se dirimirá mediante sorteo con la citación de los interesados, de lo cual se deberá dejar la evidencia documental.

ARTÍCULO 31. AUDIENCIA PÚBLICA PARA LA ESCOGENCIA DE VACANTE DE UN EMPLEO OFERTADO CON VACANTES LOCALIZADAS EN DIFERENTES UBICACIONES GEOGRÁFICAS O SEDES. En firme la respectiva *Lista de Elegibles* o la primera o primeras posiciones individuales en forma consecutiva, le corresponde a la ENTIDAD programar y realizar la(s) audiencia(s) pública(s) de escogencia de vacante para los empleos ofertados con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones geográficas o sedes, de conformidad con las disposiciones establecidas para estos fines en el Acuerdo No. CNSC-0166 de 2020, adicionado por el Acuerdo No. CNSC-0236 de la misma anualidad, o en las normas que los modifiquen o sustituyan.

ARTÍCULO 32. RECOMPOSICIÓN AUTOMÁTICA DE UNA LISTA DE ELEGIBLES. Es la reorganización de la posición que ocupan los elegibles en una *Lista de Elegibles* en firme, como consecuencia del retiro de uno o varios de ellos, en virtud al nombramiento en el empleo para el cual concursaron o en un empleo igual o equivalente, sin que deba emitirse otro acto administrativo que la modifique.

La posesión en un empleo de carácter temporal realizado con base en una *Lista de Elegibles* en firme, no causa el retiro de la misma.

ARTÍCULO 33. VIGENCIA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. De conformidad con las disposiciones del numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, por regla general, las *Listas de Elegibles* tendrán una vigencia de dos (2) años, contados a partir de la fecha en que se produzca su firmeza total, con la excepción de las *Listas de Elegibles* para los empleos ofertados en este proceso de selección ocupados por servidores públicos en condición de prepensionados, las cuales tendrán una vigencia de tres (3) años, contados a partir de su firmeza total, en los términos del Parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en concordancia con el artículo 2.2.12.1.2.4 del Decreto 1083 de 2015, adicionado por el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021.

PARÁGRAFO. Para los empleos ofertados que cuenten con vacantes ocupadas por los empleados en condición de prepensionados a los que se refiere el Parágrafo 2 del artículo 263 de la Ley 1955 de 2019, en concordancia con el artículo 2.2.12.1.2.4 del Decreto 1083 de 2015, adicionado por el artículo 2 del Decreto 1415 de 2021, los respectivos nombramientos en *Periodo de Prueba* se realizarán en estricto orden de elegibilidad, iniciando con la vacante que cuente con la fecha más próxima para realizar este nombramiento, teniendo en cuenta que las *Listas de Elegibles* para estas vacantes solamente se pueden utilizar una vez los respectivos empleados en condición de prepensionados que las ocupan, causen su derecho pensional.

ARTÍCULO 34. VIGENCIA. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su expedición y publicación en el sitio web de la CNSC, enlace SIMO, de conformidad con lo dispuesto en el inciso final del artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 10 de marzo del 2022

JORGE ALIRIO ORTEGA CERÓN
COMISIONADO

RAMÓN ALBERTO RODRIGUEZ ANDRADE
Director General
Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

Aprobó: Ruth Melisa Mattos Rodríguez – Asesora Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor del Despacho
Diana Carolina Figueroa Meriño – Asesora del Despacho
Luis Gabriel Rodríguez de la Rosa – Profesional Esp. del Despacho
Nathalia K. Rodríguez Muñoz – Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Proyectó: Juan Manuel Triana Castillo – Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Leidy Viviana Pérez Buitrago – Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022

Documento firmado a través del mecanismo de firma digital - Clic aquí para ver información del certificado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

RESOLUCIÓN № 13174 del 25 de junio de 2024

2024RES-400.300.24-053242

"Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022"

LA COMISIONADA NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

En uso de las facultades conferidas por el artículo 130 de la Constitución Política y, en especial, las establecidas en el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, en el artículo 2.2.6.20 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 1 del Decreto 498 de 2020 que modifica el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015, en el artículo 24 del Acuerdo No. 56 del 10 de marzo de 2022, en el numeral 18 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-075 de 2023, y

CONSIDERANDO:

Que el artículo 125 de la Constitución Política establece que los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas, y que el ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y las calidades de los aspirantes.

Que complementariamente, el artículo 130 superior dispone que *"Habrá una Comisión Nacional del Servicio Civil responsable de la administración y vigilancia de las carreras de los servidores públicos, excepción hecha de las que tengan carácter especial".*

Que en concordancia con los anteriores preceptos, el artículo 7 de la Ley 909 de 2004 establece que la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, *"(…) es un órgano de garantía y protección del sistema de mérito en el empleo público (…), de carácter permanente de nivel nacional, independiente de las ramas y órganos del poder público, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio propio (…). Con el fin de garantizar la plena vigencia del principio de mérito en el empleo público (…), actuará de acuerdo con los principios de objetividad, independencia e imparcialidad".*

Que el artículo 2 de la Ley 1960 de 2019, determina que *"la provisión definitiva de los empleos públicos de carrera administrativa se hará mediante procesos de selección abiertos y de ascenso (…)",* precisando que el de ascenso *"(…) tiene como finalidad permitir la movilidad a un cargo superior dentro de la planta de personal de la misma entidad (…)"*.

Que de conformidad con el artículo 11, literales c), e) e i) de la precitada Ley 909 de 2004, le corresponde a la CNSC, entre otras funciones, *"c) Elaborar las convocatorias a concurso para el desempeño de empleos públicos de carrera, de acuerdo con los términos y condiciones que*

establezcan la presente ley y el reglamento", "e) Conformar, organizar y manejar el Banco Nacional de Listas de Elegibles (…)" e *"i) Realizar los procesos de selección para el ingreso al empleo público a través de las universidades públicas o privadas o instituciones de educación superior, que contrate para tal fin".*

Que en observancia de la normativa antes referida, la CNSC expidió el Acuerdo No. CNSC-56 del 10 de marzo del 2022, *"Por el cual se convoca y se establecen las reglas del Proceso de Selección, en las modalidades de Ascenso y Abierto, para proveer empleos en vacancia definitiva pertenecientes al Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la* UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, *Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional No. 2244 de 2022".*

Que el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, determina que *"Con los resultados de las pruebas la Comisión Nacional del Servicio Civil o la entidad contratada por delegación de aquella elaborará en estricto orden de mérito la lista de elegibles que tendrá una vigencia de dos (2) años (…)".*

Que el artículo 24 del precitado Acuerdo del Proceso de Selección, señala que la CNSC *"conformará y adoptará, en estricto orden de mérito, las Listas de Elegibles para proveer las vacantes definitivas de los empleos ofertados en el presente proceso de selección, con base en la información de los resultados definitivos registrados en SIMO para cada una de las pruebas aplicadas",* resultados que, a la luz de los numerales 4 y 5 Anexo del citado Acuerdo, corresponden a una puntuación con una parte entera y dos (2) decimales truncados.

Que la CNSC, en el marco del Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022, ha adelantado y culminado con éxito las fases de i) Convocatoria y divulgación, ii) Adquisición de Derechos de Participación e Inscripciones para el proceso de selección en las modalidades de ascenso e ingreso, iii) Verificación de los Requisitos Mínimos (…) y iv) Aplicación de las pruebas de selección, de manera que ya fueron publicados, en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad – SIMO, los resultados consolidados de las pruebas aplicadas.

Que el numeral 18 del artículo 14 del Acuerdo No. CNSC-75 del 10 de noviembre del 2023, dispone que es función de los Despachos de los Comisionados, *"Expedir los actos administrativos para conformar y adoptar, modificar, aclarar o corregir las Listas de Elegibles de los procesos de selección a su cargo (…), de conformidad con la normatividad vigente".*

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Conformar y adoptar la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) definitivas del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS, ofertado en el *Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022*, así:

"Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer ciento cuarenta y ocho (148) vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERSITARIO, Código 2044, Grado 9, identificado con el Código OPEC No. 179793, MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022"

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
1	CC	49716269	FRACCEDI CECILIA	OCHOA MATUTE	82.93
2	CC	63547869	LICETH ALEJANDRA	GOMEZ CARREÑO	82.08
3	CC	27472930	SULMA ELEONORA	ORTEGA GOMEZ	81.20
4	CC	69006564	ESMERALDA PATRICIA	MEDINA BENAVIDES	81.18
5	CC	30668241	AMIRA TERESA	MORALES DORIA	80.69
6	CC	52212646	DAMARIS	GÓMEZ DÍAZ	80.40
7	CC	74859888	RONMEL YESID	MANCERA DUARTE	80.15
8	CC	52735642	OLGA MARCELA	ALVAREZ SEVILLANO	80.14
8	CC	63477736	LUZ ALBA	SERRANO SANCHEZ	80.14
9	CC	37579681	KATHERINE	QUINTERO GONZALEZ	79.97
10	CC	67011747	MARIA ALEXANDRA	VALLEJO CHOCUE	79.60
11	CC	30237900	YURANY	DIAZ MORALES	79.52
12	CC	1077464092	LINA MARCELA	CORDOBA CORDOBA	79.28
13	CC	85152240	JAIME JOSÉ	OSPINO PABÓN	79.12
14	CC	1077465257	YENI KATERINE	CÓRDOBA VALENCIA	79.03
15	CC	72009311	ANTONIO RAFAEL	MOSCARELLA MARTINEZ	79.02
16	CC	27144719	AURA ROSSANA	ORTIZ PALACIOS	79.00
17	CC	1094266850	FLOR LILIANA	MORENO ESPINEL	78.93
18	CC	49792451	ARELIS JUDITH	SUAREZ GAMARRA	78.64
19	CC	92546261	VIDAL ANDRÉS	ATENCIA VERGARA	78.50
20	CC	23783841	LEIDY YAMILE	LLANOS GUEVARA	78.41
21	CC	42119044	SONIA STELLA	CARDONA CASTAÑO	78.32
22	CC	35871388	ANA DOMINGA	MACHADO PALACIOS	78.27
23	CC	1075209144	CARLA ANDREA	SALAZAR ZULETA	78.16
24	CC	49797417	OLGA MARIA	MARTINEZ URBINA	78.14
25	CC	1061723415	DIANA MARCELA	MUÑOZ GIRALDO	78.12
26	CC	73201364	ADITH MARCOS	ANILLO MONTES	78.10
27	CC	1077436964	JACKSON KENNY	HURTADO SANCHEZ	77.95
28	CC	64700360	BIBIANA ELENA	NUÑEZ SAAVEDRA	77.93
29	CC	1051820975	CARLOS ANDRES	CASTELLAR DE ORO	77.51
30	CC	1082873272	ADRIANA MARCELA	PABON GAMARRA	77.41
31	CC	1090365833	JAVIER YESID	ROMAN SILVA	77.35
32	CC	27362123	ZULEYMA YANINA	ORDOÑEZ ROJAS	77.32
33	CC	84450514	JUAN CARLOS	PARRA JIMENEZ	77.31
34	CC	1063813603	KAREN VANESSA	AGREDO SIERRA	77.29
35	CC	1053784151	LEYDY JOHANNA	CHAVARRIAGA GONZALEZ	77.16
36	CC	85373478	JHON SNEYDER	ORTIZ MUNIVE	77.08
36	CC	72225663	LEONARD ENRIQUE	GONZALEZ CALDERIN	77.08
37	CC	57107160	BRENDA JUDITH	CATALAN LINDADO	76.94
38	CC	1122405087	LIZ YINARIS	FRIAS MAESTRE	76.91
39	CC	1044906162	LUIS CARLOS	REYES ESPINOSA	76.87
40	CC	88233745	LUIS FERNANDO	PARRA BERMUDEZ	76.74

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
41	CC	18126162	GABRIEL	PANTOJA FERNANDEZ	76.73
42	CC	55246333	ADRIANA ISABEL	PEREZ PEREZ	76.69
43	CC	39463801	DINELLYS SILENA	GARCIA MARRUGO	76.54
44	CC	35852424	GLORIA STELLA	MALFITANO CHAVERRA	76.39
45	CC	7686649	CARLOS ALBERTO	BELTRAN LOSADA	76.37
46	CC	1067843532	KRYSTIEL	RAMOS LEYTON	76.29
47	CC	63537170	JENNY ADRIANA	RICO NÚÑEZ	76.25
48	CC	56081422	NUBIA DE JESUS	GARCIA PALENCIA	76.07
49	CC	41942438	MONICA JULIETH	GOMEZ CASTAÑO	76.06
50	CC	43974998	DEISSY	URREGO AGUINAGA	76.04
51	CC	1068387330	JORGE LEONARDO	RIVERA MENDEZ	75.98
52	CC	40943560	KAREN YOHANIS	DELUQUEZ RAMIREZ	75.90
53	CC	85476027	ADALBERTO EDUARDO	QUINTERO VALERA	75.82
54	CC	1061218983	ANGELA KARINA	TRULLO GUTIERREZ	75.76
55	CC	1110506741	JENNIFER PATRICIA	MOLINA CAÑON	75.67
56	CC	70906056	JAIRO DE JESUS	GIRALDO GIRALDO	75.52
57	CC	1073984303	CARLOS DUVAN	CORONADO PORTILLO	75.43
58	CC	1063295515	MIRLEYS	ZABALETA ORTEGA	75.39
59	CC	1143351166	CARLOS ANDRES	RODRIGUEZ ROMERO	75.37
59	CC	1094908636	JULIANA	OCHOA BURITICA	75.37
60	CC	1053808894	ANDRES FELIPE	SANCHEZ GALLEGO	75.27
61	CC	35898322	CELENIS	MORENO RODRIGUEZ	75.26
62	CC	5208344	JOSE LUIS	DELGADO CALVACHE	75.08
63	CC	1077861514	LIZETH ESTEFANIA	YATE VELASQUEZ	75.06
64	CC	30323976	MARIA ELENA	JARAMILLO BERRIO	74.98
65	CC	9731491	EDWI GIOVANNY	MONTOYA GARCIA	74.97
66	CC	32799938	JAZMIN TERESA	MONTESDEOCA RUIZ	74.91
66	CC	39757074	MARTHA CECILIA	MARQUEZ VILLEGAS	74.91
67	CC	45758450	PATRICIA	SANJUAN POLO	74.69
68	CC	37746349	CIELO FATIMA	BAENA FUNES	74.67
69	CC	27255367	DEISSY JUDITH	ARCINIEGAS CHAMORRO	74.66
70	CC	52159723	SONIA LILIANA	CASTILLO PEÑUELA	74.64
71	CC	80854262	HERNANDO JOSE	ROJAS CLEVES	74.61
72	CC	46665767	NUBIA INES	SALCEDO RODRIGUEZ	74.55
73	CC	7144408	MANUEL AUGUSTO	DELUQUE GOMEZ	74.25
74	CC	24873509	LUZ ADRIANA	ZULUAGA LOPEZ	74.23
75	CC	45517672	ERIKA PATRICIA	ALMANZA BENITO REVOLLO	74.19
76	CC	1102816307	ALCIRA MARGARITA	SALAS ACOSTA	74.15

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
77	CC	9860944	ERIK JOLBER	OSPINA PEREZ	74.08
77	CC	13269941	JUAN DE DIOS	URBINA RIVERA	74.08
77	CC	13505242	DAVID FRANCISCO	CASTILLO CALDERON	74.08
78	CC	1053664434	LAURA MARCELA	ESTUPIÑAN GOYENECHE	74.03
79	CC	25171835	CLAUDIA BIBIANA	DUQUE ROJAS	73.95
80	CC	57295420	PAOLA PATRICIA	SILVA SANTAMARIA	73.93
80	CC	1102863979	ANDREA KAROLINA	CANCHILA MERCADO	73.93
80	CC	1143115872	CARLOS ANDRES	PADILLA FONTALVO	73.93
81	CC	1098779940	CRISTIAN IVAN	VILLAMIZAR PEÑA	73.92
82	CC	1067868928	KAROL JULIETH	ARRAZOLA SALAS	73.90
83	CC	37754865	CLAUDIA YOANA	TORRES SIERRA	73.89
83	CC	1028024442	KAREN JULIETH	ROBLEDO IBARGUEN	73.89
84	CC	33055352	BIVIANA	CASTAÑO HERRERA	73.83
85	CC	49686538	LUISA MARGARITA	DE LA HOZ STEVENSON	73.78
86	CC	74858013	HECTOR ODILIO	BARRERA	73.76
87	CC	1051210158	ISABEL	DIAZ RAMOS	73.73
88	CC	1051447670	JHON EDUARDO	RODRIGUEZ MEZA	73.72
89	CC	35892844	DARLIN	MARTINEZ MENA	73.66
90	CC	1128449664	WILDER DAVID	DIAZ GONZALEZ	73.58
91	CC	57461717	MARIA MILAGROS	JOHNSON LOPEZ	73.53
91	CC	30232828	LINA MARIA	LOPERA VILLEGAS	73.53
92	CC	1115851711	DELIA PAOLA	ARISMENDI	73.43
93	CC	7931833	WALTER ENRIQUE	AHUMADA BALLESTA	73.33
94	CC	43626175	ANA MARIA	JIMENEZ ARAUJO	73.32
95	CC	1129573635	LUZ MARINA	DEVIA BARRIOS	73.31
96	CC	1052382500	JONATHAN ANDRÉS	PEDROZA ROJAS	73.26
97	CC	23637946	ANGELICA ESPERANZA	ZAMBRANO MORALES	73.22
98	CC	1128275552	IRENE ISABEL	LEGARDA ARAGON	73.16
99	CC	33645610	LUDI MARIA	SUAREZ IBAÑEZ	73.13
100	CC	1088261769	DIANA LORENA	RODRIGUEZ RUA	73.00
101	CC	60263981	NURY ALEXANDRA	CLAVIJO FLOREZ	72.96
102	CC	8573220	JUAN CARLOS	VIZCAINO SIERRA	72.95
103	CC	74379983	EDINSON JAVIER	ALVAREZ LEMUS	72.88
104	CC	36695102	LINA PAOLA	MORALES SOTO	72.79
105	CC	60409066	SARA PATRICIA	LÓPEZ MUÑOZ	72.76
106	CC	49788336	NOHEMI ESTHER	BARRIOS DELUQUE	72.68
107	CC	1094274715	DIANA FABIOLA	OLIVARES GAMBOA	72.66
108	CC	30663333	MARIA ISABEL	BERNAL ARTEAGA	72.60
109	CC	1110560317	CLARA EVELIN	ORTEGA ROSALES	72.59
110	CC	47441569	ARELIS SIRLEY	PEREZ CACHAY	72.58
110	CC	49719047	DEISSY ELENA	RINCONES MARRIAGA	72.58
111	CC	1069467553	VICTORIA KELLY	VILLEGAS MONTIEL	72.47

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
112	CC	1048600684	GRACE KELLYS	GARCIA REBOLLEDO	72.35
112	CC	1102867281	PAULA ANDREA	FLOREZ MEZA	72.35
113	CC	1143118236	ROSENDO ERNESTO	POMARES MARTELO	72.26
114	CC	1065623052	LINA MARCELA	BERRIO MOLINA	72.25
115	CC	22524629	ROSMERY DE JESUS	VARGAS ACUÑA	72.08
115	CC	72315803	JOSEPH VIRGILIO	MEOLA PEREZ	72.08
116	CC	28272734	OLGA CENOBIA	TAVERA CRUZ	72.07
117	CC	37864040	INGRIT JOHANA	GUTIERREZ DIAZ	72.00
117	CC	63550761	MERCY ALEXANDRA	ORTEGA MONTAGUT	72.00
118	CC	64704043	AYDA LUZ	BUSTAMANTE ANDRADE	71.98
119	CC	64894638	KATERINE PAOLA	CARDENAS OSORIO	71.95
120	CC	12435440	ARNOLD ENRIQUE	RIASCO YEPES	71.93
121	CC	87941252	NEISER	CABEZAS MOSQUERA	71.91
122	CC	1095909777	CLARA LILIANA	ALVAREZ PRADA	71.88
123	CC	33367041	SANDRA MIREYA	JIMENEZ JIMENEZ	71.83
123	CC	1075225465	ANDREA CATHERINE	GONZALEZ MURILLO	71.83
124	CC	39584863	DIANA PAOLA	BARRIOS NOVOA	71.70
125	CC	40048083	LINA FABIOLA	GARCÍA VIANCHÁ	71.68
126	CC	1057589397	IVAN JAVIER	ROMERO GUTIERREZ	71.53
127	CC	17589552	RICARDO JOSE	SANTOS RODRIGUEZ	71.52
128	CC	85474595	ALEJANDRO ANTONIO	CAMARGO HERNANDEZ	71.51
128	CC	34325480	GANDHY ELIZABETH	DAZA BENAVIDES	71.51
128	CC	1085244946	DEXY MAGALY	TULCAN MONCAYO	71.51
128	CC	1116441649	JAIRO JOVANNY	SUAREZ URREGO	71.51
129	CC	6135236	VICTOR LENIN	SALAZAR CAMPAÑA	71.42
129	CC	1035861954	ELIANA MARIA	PATIÑO LOPERA	71.42
130	CC	76332239	HAROLD EDUARDO	BURBANO IDROBO	71.41
131	CC	30230539	CAROLINA	HURTADO MARTINEZ	71.32
132	CC	49772542	ALBA LEONOR	QUINTERO ALMENAREZ	71.25
133	CC	35895471	NELCY YOJAIDA	LEMUS COPETE	71.20
133	CC	1144027913	LESSY YAMIL	PAREDES HURTADO	71.20
134	CC	19618023	LEIBNIZ EDWIN	BARRIOS HERNANDEZ	71.15
135	CC	36756802	INGRID	GARCIA TROYA	71.11
136	CC	43623546	XIMENA MARIA	CESPEDES GRANDA	71.10
136	CC	52179845	ALINA MARIA	VILLA SANCHEZ	71.10
136	CC	57292392	NACIRA LEONOR	SALCEDO RIVERO	71.10
137	CC	74378591	WILLIAM MAURICIO	SALAMANCA TORRES	71.02
138	CC	37844855	ISABEL CRISTINA	MORALES RUEDA	71.00

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
138	CC	64930653	VANESSA DEL ROSARIO	BARRIOS DEL CASTILLO	71.00
139	CC	48574149	MARIA FERNANDA	OROZCO MUÑOZ	70.98
139	CC	1143338212	VIVIANA DEL CARMEN	SEPULVEDA ARRIETA	70.98
140	CC	76310030	MANUEL JESUS	BARRAGAN DORADO	70.92
141	CC	60335359	LUZ ALEIDA	ORTEGA CABALLERO	70.89
141	CC	78077757	CESAR AUGUSTO	MEDRANO DE LA HOZ	70.89
142	CC	97472379	LEONEL ESGARDO	GUERRERO HERRERA	70.86
143	CC	91018624	ROBERT ADRIAN	PEREZ DIAZ	70.85
144	CC	39429233	LILA DEL PILAR	GOMEZ SIERRA	70.82
145	CC	63462960	ELIANA SOLANYI	JIMENEZ	70.78
146	CC	1107099009	JUAN CAMILO	VALDERRAMA CHICA	70.76
146	CC	52153215	DALIA ELIANA	CABRERA PIZZA	70.76
147	CC	1042706680	DIANA MARCELA	HENAO ZAPATA	70.72
148	CC	36313785	MARÍA CRISTINA	TORRES COLLAZOS	70.69
149	CC	63479573	NHORA CRISTINA	VERA VILLARREAL	70.67
149	CC	27362388	YENNYFER DAYAN	HERNANDEZ LIÑEIRO	70.67
150	CC	42139491	DIANA CRISTINA	MUÑOZ URREA	70.66
151	CC	1090398133	LYDIA MARCELA	ASCENCIO ASCENCIO	70.64
152	CC	46457649	NATHALIE ALEXANDRA	VARGAS GONZALEZ	70.58
152	CC	1061693580	LILIANA AMPARO	VELASCO LOPEZ	70.58
153	CC	1093761262	STEWARD FABIAN	SANABRIA HIGUERA	70.56
154	CC	26228475	KATTY JOHANA	VIDAL MONTALVO	70.52
155	CC	30234947	ANA MARÍA	TORRES RODRÍGUEZ	70.48
155	CC	1110521824	MARTIN	COLLINS LA ROUCHE	70.48
155	CC	39419491	DIANA MILENA	CEDRÓN LONDOÑO	70.48
156	CC	1067845684	JUAN CARLOS	PEREZ PALACIOS	70.46
157	CC	14467537	DANIEL ALEJANDRO	FRANCO SASTRE	70.45
157	CC	44206030	SILENE MARIA	FONTALVO HERRERA	70.45
158	CC	10966285	LUIS CARLOS	CABALLERO CUELLO	70.37
158	CC	1057436376	VICTOR MANUEL	IBAÑEZ MORENO	70.37
159	CC	1098666058	ANDREA PAOLA	CHINCHILLA LOPEZ	70.32
159	CC	1082950664	LEYDY DIANA	OROZCO PAGUANA	70.32
159	CC	64577567	LILIAN KARINA	VITAL MEJIA	70.32
160	CC	43255505	SANDRA MILENA	CRUZ ROLDAN	70.29
160	CC	1102840105	CLARIBEL	MORALES CONDE	70.29
161	CC	1077443767	ANA VICTORIA	ROMAÑA HINESTROZA	70.24
162	CC	1045167575	SILVANA SOFIA	RODRIGUEZ ESCOBAR	70.20
163	CC	30231930	ANA MARIA	GIRALDO VALENCIA	70.15
164	CC	57442033	ANA LUCIA	MENDOZA CASTAÑO	70.14
165	CC	1017223706	KIARA JULIET	MENA ASPRILLA	70.11

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
166	CC	14701628	JOHNATTAN	CAMACHO MEDINA	70.10
167	CC	83228933	RAMIRO	DIAZ VALLE	70.08
168	CC	34547690	ESTHER JULIA	MORANTES NARVAEZ	70.05
169	CC	1070587597	ANDREA XIMENA	CALDERON RUIZ	70.04
170	CC	22810227	YENERYS	LLAMAS CHAVEZ	70.03
171	CC	98576848	ONI DE ABIAYALA	CORREA VELASQUEZ	69.98
172	CC	64582938	SONIA ZENIT	ARIZA MARQUEZ	69.92
172	CC	52434210	MILENA	YUQUILEMA MEDINA	69.92
172	CC	83243252	ELMER	SILVA DIAZ	69.92
172	CC	1117494675	DUBIER ANDRES	PAMO LEAL	69.92
173	CC	1082882124	ALBERTO MARIO	SUAREZ ESCARRAGA	69.91
174	CC	1051738892	IVAN DARIO	GULLOSO CAÑAVERAS	69.90
175	CC	1092334692	EDWING	MOJICA RODRIGUEZ	69.84
176	CC	43630231	MAYERLYN DE JESUS	CALDERON LEMUS	69.83
177	CC	57443107	VICKY VICENTA	SERNA SERRANO	69.82
177	CC	30656300	LUZ ANGELICA	LUGO OLIVARES	69.82
178	CC	1118538521	YUDY CONSTANZA	CHAPARRO TARACHE	69.74
179	CC	49762643	ANA MILENA	MUEGUES BAQUERO	69.72
180	CC	55177846	JENNY MILENA	MAJE SUAREZ	69.70
181	CC	57271503	AUDREY KARIN	HERNANDEZ CASTELLAR	69.69
182	CC	7379694	CESAR ALONSO	PADILLA HEREDIA	69.68
182	CC	55237647	KAREN ESTHER	TORRES FERRER	69.68
183	CC	1089845567	DAVID ALEJANDRO	MAYA NOGUERA	69.59
184	CC	27603153	MARTHA LILIANA	PABON MARTINEZ	69.57
184	CC	1075208822	YANY CATALINA	VILLEGAS BARRIOS	69.57
185	CC	1010193747	ANDRÉS FERNANDO	BARONA FIGUEROA	69.55
186	CC	35890261	SANDRA PATRICIA	MURILLO SANCHEZ	69.52
186	CC	11807604	YISON ENRIQUE	VALENCIA MENA	69.52
187	CC	35602196	NIMIA ESTHER	MENA MENA	69.47
188	CC	37722119	ALIX MILENA	PARDO GALVIS	69.44
189	CC	18389928	GUSTAVO ADOLFO	CORREA BUITRAGO	69.42
189	CC	40187560	SANDRA PATRICIA	SOSA MORENO	69.42
190	CC	1093737679	GERSON MAURICIO	CAÑAS COBAYAN	69.40
191	CC	1077442000	FAIVER ANDRES	GONZALEZ ROMAÑA	69.33
191	CC	1140858523	CARLOS MARIO	RINCÓN NAVAS	69.33
192	CC	1090413805	DIANA CAROLINA	REYES SALCEDO	69.27
193	CC	1100335714	CRISTIAN DAVID	HERNANDEZ BENITEZ	69.25
193	CC	26420673	ADRIANA	ROJAS ANDRADE	69.25
194	CC	52706790	JENNY ESPERANZA	SUAREZ MOLINA	69.23
195	CC	46674264	EDNA CARLINA	HERNANDEZ PEDRAZA	69.21
196	CC	1075217481	LORENA AMPARO	GARCIA VILLARRUEL	69.12
197	CC	4565372	CESAR AUGUSTO	BALLESTEROS OSSA	69.08

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
197	CC	25600077	MARISOL DISNEY	NAVIA QUINAYAS	69.08
198	CC	1094884538	JENNIFFER	MOSQUERA ESPINAL	69.04
199	CC	80844738	PEDRO MAURICIO	SIERRA AMAYA	69.00
199	CC	1119212348	MARTHA MERCEDES	NUÑEZ OVIEDO	69.00
200	CC	1064979463	JESSICA	FIGUEROA GALLEGO	68.99
201	CC	85451411	EDUIN JESUS	PADILLA CABRERA	68.95
202	CC	37278508	CONSTANZA PATRICIA	MARTINEZ DIAZ	68.93
203	CC	27592201	ANGELA GIGLIOLA	SANCHEZ CASTELLANOS	68.92
203	CC	24335720	NATALIA	TRUJILLO JÁCOME	68.92
204	CC	1075242071	JORGE ANDRES	PERDOMO QUIROGA	68.91
205	CC	40440815	ALEXA XIOMARA	FORERO CASTIBLANCO	68.90
205	CC	92601826	DELMAR JOSE	RODRIGUEZ MENDEZ	68.90
206	CC	85471621	ARIEL RAFAEL	GONZALEZ YEPES	68.85
206	CC	1065613715	ALVARO JAVIER	VILLAZON SANCHEZ	68.85
206	CC	29121132	LAURA CAROLINA	BALDRICH MEJÍA	68.85
207	CC	1067810192	KAREN CECILIA	LABASTIDAS BARRIOS	68.81
208	CC	7634658	JORGE MARIO	VILORIA GOMEZ	68.72
209	CC	52198258	FRANCIA HELENA	TOBON BERNAL	68.67
210	CC	55069899	HEIDI CLARENA	NIPI SALAZAR	68.66
211	CC	1098624413	RAQUEL EUNICE	MALDONADO RODRIGUEZ	68.59
211	CC	1094886098	LEIDY JOHANA	CARVAJAL MONTOYA	68.59
212	CC	49734664	XENIA MARGARITA	ORTIZ ARZUAGA	68.57
213	CC	1026253201	GINNY	PALACIOS HINESTROZA	68.54
214	CC	71290154	BYRON ALEXANDER	CORDOBA DIAZ	68.53
215	CC	1100685024	SANDRA MARCELA	VILLACOB BLANCO	68.49
215	CC	71951283	ASDRUBAL	GUTIERREZ VALDES	68.49
216	CC	37332392	NITZA XIMENA	VELASQUEZ GOMEZ	68.42
216	CC	9312835	ISMAEL DE JESUS	PALACIO ACOSTA	68.42
217	CC	32846989	LUZ ESTELA	CEPEDA ALVAREZ	68.39
218	CC	48628638	DIANA CARMENZA	GRUESO CADENA	68.36
219	CC	51936709	NUBIA	RODRIGUEZ BLANCO	68.34
220	CC	50936167	KISSY ELENA	GUARIN CANTERO	68.32
221	CC	52309454	NELLY ELVIRA	CORENA FLOREZ	68.27
222	CC	1094163479	OLGA PATRICIA	SALAS LOPEZ	68.16
223	CC	49790971	KARINA PAOLA	ARAUJO RAMIREZ	68.15
224	CC	75077012	ANDRES FELIPE	RENDON PINEDA	68.10
224	CC	32755697	MARIA EDUVIGES	BARRANCO HERAS	68.10
224	CC	1082214569	LURY GISELA	RAMÍREZ RAMÍREZ	68.10
225	CC	92641464	JUAN ANDRES	HERRERA GARCIA	68.07
226	CC	18128553	JOSE NEL	CARABALI CAMILO	68.04

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
226	CC	1121870973	HERMES DIVEY	LARROTA HERRERA	68.04
227	CC	63481128	HELGA CLEMENCIA	SUAREZ CACERES	68.02
228	CC	1085311372	LEIDY VANESSA	VALENCIA CUASTUMAL	67.96
229	CC	1128126827	JUSEINY CRISTINA	CASTRO RICO	67.93
230	CC	92532638	ALDO GILBERTO	GARCIA CANTILLO	67.88
231	CC	1095805597	ALFREDO ANDRÉS	CEPEDA ROJAS	67.81
232	CC	1053767221	SANDRA JULIANA	ARIAS GARCES	67.80
232	CC	1046398397	JAIME ENRIQUE	CUELLO NADJAR	67.80
232	CC	72315540	PAUL EDUARDO	ARIZA DE LA HOZ	67.80
233	CC	1128054760	NADIA	TANUS MARIMON	67.75
234	CC	1121877899	SALLY VANESSA	FLOREZ GUZMAN	67.72
234	CC	72052199	RAFAEL NILO	GUILLEN VERGARA	67.72
235	CC	42132018	LUZ ADRIANA	RESTREPO ARCILA	67.70
236	CC	52855151	DOLLY JOHANNA	MARTINEZ RAMIREZ	67.66
237	CC	32612342	LUZ MERY	SANGUINO ROLONG	67.59
238	CC	1067899901	MIGUEL JOSE	ALVAREZ BALLESTA	67.58
239	CC	1051815851	YESSICA PATRICIA	SOLANA GUZMAN	67.57
240	CC	27355524	MARIA MERCEDES	ACOSTA CHAMORRO	67.56
241	CC	25281318	ANDREA FERNANDA	IMBACUAN MARTINEZ	67.52
241	CC	1129578114	KAREN PAOLA	TORDECILLA MIRANDA	67.52
242	CC	23217504	LILIBETH	MENDEZ ALTAMIRANDA	67.51
243	CC	1067883604	HAIVER DAVID	TAMARA LOPEZ	67.50
244	CC	7366669	EDGAR RAFICO	CASTILLO TARACHE	67.47
245	CC	52375599	NUBIA MERCEDES	ROMERO VEGA	67.45
246	CC	60350851	LILIA BRICEIDA	SANDOVAL SALAZAR	67.36
247	CC	32271933	BEATRIZ SOMAYRA	ALMARIO VARGAS	67.32
248	CC	98364016	LEANDRO ODISCEL	VILLOTA MENA	67.26
248	CC	10776761	JAVIER IGNACIO	VELEZ SALCEDO	67.26
248	CC	25559800	JIMENA	YASNO GALLEGO	67.26
249	CC	35893461	GISELA	MORALES RODRIGUEZ	67.24
249	CC	31430242	ESNEDA	MARTINEZ RAMIREZ	67.24
250	CC	25635139	LEIDY DAYANA	PILAQUINGA VALENCIA	67.23
251	CC	40799508	PULQUE BEATRIZ	BECERRA	67.21
251	CC	57462645	BRICEIDA MARGARITA	CAMACHO BOHORQUEZ	67.21
252	CC	36303569	GLORIA INES	MERA ARCINIEGAS	67.19
253	CC	34328343	LADY LILIANA	MAZABUEL ORDOÑEZ	67.18
254	CC	35602670	LUZ DEL CARMEN	LONDOÑO ASPRILLA	67.17
255	CC	1094241322	CANDELARIA ISABEL	ROMERO ATENCIA	67.14
256	CC	13065686	DAVER FRANCISCO	GUERRERO LASSO	67.13
257	CC	1098306290	MARÍA TIBISAY	CAMELO ARENAS	67.06

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
258	CC	34323890	YURANY ANDREA	ASTUDILLO ORDOÑEZ	67.01
258	CC	55174506	CLERI MARIA	RAMIREZ MEDINA	67.01
259	CC	1051475398	GERMAN DAVID	CHAPARRO CARDOZO	67.00
260	CC	1053795862	FABIO ANDRÉS	CORAL TORRES	66.99
261	CC	33605055	ROSA ELENA	SOLIS VENTE	66.95
262	CC	54253257	LESBIA LEONOR	LILOY MURILLO	66.91
263	CC	1039456186	CARLOS FERNANDO	AMORTEGUI USUGA	66.86
264	CC	76332105	JAIME ARLEY	FERNANDEZ VALENCIA	66.81
265	CC	49794012	KATHERINE	LOPEZ SAURITH	66.77
265	CC	1010182833	MARIA JOSE	BUITRAGO RESTREPO	66.77
265	CC	88285985	JUAN PABLO	CARRASCAL CALDERON	66.77
266	CC	42149306	MARIA CRISTINA	HENAO OSORIO	66.73
267	CC	1110479607	JOHN ALEXANDER	GONZALEZ RODRIGUEZ	66.67
268	CC	66817604	VIVIANA	REYES LOZANO	66.65
269	CC	65829690	IRINI SOFIA	PADILLA ORTIZ	66.64
270	CC	11814267	CARLOS ARIEL	ROJAS HURTADO	66.51
271	CC	1076822582	MARLAN LISETH	MURILLO AGUALIMPIA	66.49
272	CC	1096202509	YULIANNI	QUINTERO GUTIERREZ	66.48
273	CC	32790518	ROSA ISABEL	CAMACHO PUENTES	66.45
274	CC	66749420	LILIANA	ALOMIA RIASCOS	66.42
275	CC	1050035554	LUIS ALBERTO	PERTUZ ORTEGA	66.41
276	CC	1064995386	JOSÉ LUIS	DUEÑAS PALMA	66.39
277	CC	1121716104	YADIRA	URREA BAUTISTA	66.38
278	CC	24646484	SANDRA CAROLINA	GAVIRIA CHICA	66.36
278	CC	30318766	LUZ ADRIANA	CAMARGO GIRALDO	66.36
278	CC	50939964	MONICA PAOLA	ESCOBAR AGUADO	66.36
279	CC	88227417	JOHN ERNESTO	PERALTA PAEZ	66.34
280	CC	1053834655	ANGY VANESSA	RODRÍGUEZ ROJAS	66.33
281	CC	36305375	HEIDY YOHANNA	HERRERA REYES	66.32
282	CC	78674261	JUAN CARLOS	SARMIENTO ORDOSGOITIA	66.31
283	CC	74754465	DIEGO ARMANDO	SANCHEZ ANGARITA	66.24
284	CC	1049633182	VANESA ALEJANDRA	FONSECA CARO	66.13
285	CC	52436141	JOVANNA MARCELA	VELANDIA BERNAL	66.06
285	CC	1059785812	DANIELA	PEREZ MUSTAFA	66.06
286	CC	39288686	JAIRINA DEL CARMEN	CONTRERAS QUINTERO	66.03

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
287	CC	64587483	MONICA MILENA	MEZA MUÑOZ	65.99
288	CC	1110476971	NAYIBY	JIMENEZ MARTINEZ	65.97
289	CC	39049435	MILENA BEATRIZ	TORRES ARGOTA	65.94
290	CC	40924684	YADELMIS SOFIA	CARRILLO BENJUMEA	65.86
291	CC	1124859624	CRISTINA ELIZABETH	POSSO MATACEA	65.82
291	CC	75071550	JUAN CARLOS	DUQUE ARANGO	65.82
292	CC	1111751719	GINA PAOLA	MOSQUERA GAMBOA	65.75
293	CC	1116783858	MABEL ANDREA	MARTINEZ MEDINA	65.69
294	CC	1066735035	DAYANA MARIA	OVIEDO ACOSTA	65.68
294	CC	11796576	LUIS ENRIQUE	MOYA MENA	65.68
295	CC	52917243	GLENDA LISSETH	TRIVIÑO AVILA	65.58
296	CC	1061778172	ANDREA CAROLINA	BURBANO CABRERA	65.51
297	CC	40043475	CONSUELO ANGELINA	VERGARA QUEMBA	65.39
298	CC	52146558	NANCY BIBIANA	BERNAL MENDEZ	65.34
298	CC	1061687146	JAROL JAIR	BOJORGE ESCOBAR	65.34
299	CC	1085266207	ELIZABETH CATALINA	SALCEDO GRANJA	65.33
299	CC	23710301	MARIA FERNANDA	CALDERON FUENTES	65.33
300	CC	72245189	JOHAN EDUARDO	SIERRA SALCEDO	65.32
301	CC	1121933913	JUANITA	MINA HERNANDEZ	65.30
302	CC	71188706	JOHN ALEXANDER	OROZCO ALVAREZ	65.26
303	CC	1077465945	YECELY	ROMAÑA CATAÑO	65.24
303	CC	18236271	MISHAEL	MUÑOZ MORENO	65.24
304	CC	1047423893	RICARDO ANDRES	VIANA ACOSTA	65.19
305	CC	35897278	LESTY ESMILSE	PALACIOS PALACIOS	65.18
306	CC	1122404456	GLORIA LUCIA	PLATA MENDOZA	65.14
307	CC	1062876321	ALONSO	ABUABARA PADILLA	65.11
308	CC	33104626	MARIA JANNETH	PAEZ MUÑOZ	65.09
308	CC	50914312	BEATRIZ ELENA	LOBELO PEREZ	65.09
309	CC	1018456009	SIRLEY ANDREA	FONSECA DIAZ	65.07
310	CC	1115851196	GLORIA PATRICIA	RODRIGUEZ CHAVITA	65.05
311	CC	7557809	HAROLD	GALVIS PELAEZ	64.93
312	CC	1088330879	LAURA	MOLINA USUGA	64.91
312	CC	17975234	MAGLIONI	BOTELLO RODRIGUEZ	64.91
312	CC	7368829	OSCAR DAVID	RAMOS MARTINEZ	64.91
313	CC	64582875	YOUVENETH CECILIA	SUAREZ DE LA HOZ	64.87
314	CC	55171412	LINA MARIA	CUBILLOS SALAZAR	64.84
315	CC	1129519851	CINDY AMIRA	BALLESTEROS CASTILLO	64.79
316	CC	35696100	SANDRA PATRICIA	MOSQUERA QUINTO	64.75
317	CC	64895244	YADIRIS MARIA	LOPEZ ECHAVEZ	64.70
318	CC	67039598	LIDIS ONEIDA	RENTERIA LOZANO	64.68
319	CC	1089076982	YADY MARCELA	GRIJALBA MUÑOZ	64.67

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
319	CC	1061721601	JIOVAN ALFONSO	SACANAMBOY JIMENEZ	64.67
320	CC	1075253460	CARLOS JAVIER	TRUJILLO MENESES	64.65
321	CC	1067908800	LUIS FRANCISCO	MARTINEZ BENITEZ	64.64
322	CC	1053843734	VALENTINA DE LOS ANGELES	BERMUDEZ BUITRAGO	64.61
322	CC	98483834	FERNANDO LEON	BETANCUR USME	64.61
323	CC	3838435	ALFONSO MANUEL	ROMERO GANDARA	64.56
323	CC	1088029977	MARIA FERNANDA	SUAREZ TABARES	64.56
324	CC	50881678	LESBIA MARIA	DIX ANAYA	64.55
325	CC	57418672	ANGELICA TERESA	MARQUEZ MERIÑO	64.51
326	CC	10882276	FREDY MUFID	DUMAR ARABIA	64.48
326	CC	59860885	LENY DIDALBA	ESPAÑA OJEDA	64.48
327	CC	45538105	EUCARIS DEL CARMEN	PEREZ GONZALEZ	64.45
328	CC	1094893082	DIEGO FERNANDO	RESTREPO OCAMPO	64.43
329	CC	16986889	CRISTHIAN FELIPE	SALINAS CRUZ	64.38
330	CC	49733294	CAMILA ESTHER	CALDERON GUTIERREZ	64.33
330	CC	1115855518	JOHANA GEORGINA	MENDIVELSO ALVARADO	64.33
331	CC	71378514	JUAN FERNANDO	OSPINA CALLE	64.30
331	CC	1124850361	JIMER FERNEY	MENECES RUIZ	64.30
332	CC	1077426198	GIKLYF YOKIR	JIMENEZ ASPRILLA	64.29
333	CC	1144058960	JEFERSON STEVEN	ZUÑIGA PALECHOR	64.23
334	CC	72284499	ERICK ZAIR	MARTINEZ ARRIETA	64.19
335	CC	22726840	CARMIÑA DEL SOCORRO	REDONDO RODRÍGUEZ	64.18
336	CC	10135337	FERNANDO	GÓMEZ GORDILLO	64.01
337	CC	1124851023	MARISOL	ILES IJAJI	63.99
338	CC	46680241	MARITZA ANDREA	SILVA URAZAN	63.94
339	CC	26331380	LUCELLY	LÓPEZ BONILLA	63.93
340	CC	49791040	ANA ADELAIDA	PEÑALOZA JAIMES	63.88
341	CC	7178591	JUAN CARLOS	SEPULVEDA HURTADO	63.83
342	CC	1061757584	ANGELA MARIA	ORTEGA LOPEZ	63.82
343	CC	5217498	JOSE WILSON	VIVEROS CORDOBA	63.80
344	CC	48629699	MERLY YOHANA	PERLAZA CUERO	63.74
345	CC	12127035	CESAR	TRUJILLO CASAS	63.68
345	CC	3730363	CRISTIAN JULIAN	ARTETA ALBA	63.68
346	CC	27474767	EDILMA ANALID	CHAMORRO MONTALVO	63.51
346	CC	1045719798	OSCAR ADOLFO	MALO MEDINA	63.51
347	CC	1125271653	JUAN DAVID	VALENCIA COLORADO	63.46
348	CC	91046770	JECSON	RUEDA PEREIRA	63.34
349	CC	1017222677	NORMA MILENA	VALENCIA ROA	63.27
350	CC	1121907038	LEIDY VIVIANA	GARCIA REY	63.26

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
351	CC	42149680	ISABEL CRISTINA	VILLA BORJA	63.19
352	CC	64587225	ELIZABETH	PATERNINA ROMERO	63.16
353	CC	1067947287	NATALIA SOFIA	MERCADO VALENCIA	63.07
354	CC	1047473315	DANIEL ALFONSO	ARMIROLA GARCES	63.02
355	CC	39020246	KATIA ELENA	MIER CHAJIN	63.01
356	CC	36757323	JOHANA ALEXANDRA	BENAVIDES CERON	62.97
357	CC	1076332991	JULIO JUNIOR	ASPRILLA MORENO	62.94
358	CC	30742519	GLORIA MERCEDES	FLOREZ SALAZAR	62.92
359	CC	1103214066	PAOLA LUCIA	PEREZ PEREZ	62.91
360	CC	1104867231	LAUREN MARGARITA	MARIMON POLO	62.85
361	CC	55308749	ALIS ANAY	DIAZ LORA	62.79
362	CC	43029208	LIBIA DIT	LEAL DE URIBE	62.65
363	CC	1116785598	JOSE ORLANDO	GUADASMO GARCIA	62.64
364	CC	1013593278	JAIME ALBERTO	CORTÉS TEQUIA	62.60
365	CC	1121917996	DANIELA TATIANA	CASTRO CASTRO	62.58
366	CC	65719117	LINA CONSTANZA	ROBAYO ARENAS	62.57
367	CC	7697508	MARLIO	LOPEZ DONATO	62.50
368	CC	1065647042	LORAINNE PATRICIA	MARQUEZ ROMERO	62.39
368	CC	1098761842	KAREN NATHALIA	CALA CADENA	62.39
369	CC	34567164	AURA NORALDI	GUAUÑA MOMPOTES	62.34
370	CC	1090442770	GERALDINE IBETHE	RINCÓN OROZCO	62.27
370	CC	1124855826	YOAN ANTONIO	DIAZ DELGADO	62.27
371	CC	1096188654	MAIRA YURLEY	BAUTISTA TAFUR	62.15
372	CC	60446842	LILIANA	VILLAMIZAR PINZON	62.14
373	CC	39419266	ELIZABETH	SAAVEDRA CUESTA	62.05
373	CC	1067844976	DARWIN	SANCHEZ PERNETT	62.05
374	CC	9430404	JOSE LEONY	MEDINA TIBAY	62.03
375	CC	1101448463	CLARIBEL	DIAZ BERRIO	62.02
376	CC	63547550	LEIDY DIANA	DIAZ PATIÑO	62.00
376	CC	33083712	MARIA JOSE	ARRIETA OVIEDO	62.00
377	CC	1098633391	CARLOS ALEXIS	SUAREZ TORRES	61.93
378	CC	32852665	MARBY LUZ	ESTRADA MATOS	61.89
379	CC	1098719487	JAVIER ALBERTO	PEÑA GRANADOS	61.83
380	CC	27361841	NADYA CAROLINA	PERENGUEZ OLIVA	61.80
380	CC	10495040	HECTOR FABIO	CHARA PEÑA	61.80
380	CC	73192818	CARLOS MANUEL	ESTRADA JULIO	61.80
381	CC	39411043	ROSNEY	RAMIREZ PALACIOS	61.77
382	CC	1093751191	FELIX	REYES VELASQUEZ	61.75
383	CC	1049641591	MARIA FERNANDA	AGUIRRE SUSA	61.68
384	CC	1067878616	RUBÉN DARÍO	ÁLVAREZ CAUSIL	61.67
385	CC	1085255258	MARIA JUSTINA	SILVA PLATICON	61.66
386	CC	52379039	PAULA ADRIANA	RUIZ TRUJILLO	61.60

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
387	CC	1096210746	LORAINE ESTEFANY	REYES VELASQUEZ	61.54
387	CC	59826868	JANETH CECILIA	CADENA VILLOTA	61.54
388	CC	1121715427	KAREN VIVIANA	MENDEZ LOZANO	61.47
389	CC	37394151	MARLEDYS YULIETH	GARCIA GARCIA	61.41
390	CC	1093749123	YULY ESMERALDA	PEINADO DIAZ	61.40
391	CC	16937542	JULIO CESAR	RIVERA CRUZ	61.38
392	CC	78762478	CARLOS ARTURO	RICARDO BELEÑO	61.33
393	CC	1077445629	YURY YESSENIA	BORJA MOSQUERA	61.32
394	CC	46387412	DIANA CAROLINA	ALVAREZ LOPEZ	61.30
394	CC	1010070339	JONATHAN	GIRALDO NAVARRO	61.30
395	CC	1098789231	NICOLAS STIVEN	RINCON HERREÑO	61.05
395	CC	66917595	JOHANA LUISA	NIEVES ROMAN	61.05
396	CC	30580473	MARICELA MARIA	ALVAREZ RIVERA	60.95
397	CC	68298383	LILIANA EXILIA	RAMOS PARALES	60.83
397	CC	1102875315	MARIA ALEJANDRA	MERCADO ORTEGA	60.83
398	CC	1038123692	CAMILA	BOHORQUEZ MANCHEGO	60.75
399	CC	1028029646	ROSA ANGÉLICA	POTES VALENCIA	60.68
400	CC	1152440911	DANILO	MAZO CANO	60.67
401	CC	1084897095	ANA MARCELA	ORTIZ TRUJILLO	60.65
402	CC	1047489492	LADYS MELISSA	MONSALVE LUNA	60.64
403	CC	1140830178	JOSE DAVID	TORRES OSPINA	60.34
404	CC	1042733802	ANNY YINETH	MENA PEREA	60.30
405	CC	64703192	DIANA MARGARITA	TUIRAN BELTRAN	60.23
406	CC	1100395079	ERIKA PAOLA	ROMERO PEREZ	60.13
407	CC	64719409	KARINA MARIA	MERCADO SIERRA	60.06
408	CC	1143392178	JOSE GREGORIO	BARRIOS ROMERO	60.05
409	CC	43169968	YUDY ALEJANDRA	LÓPEZ LONDOÑO	59.99
410	CC	31177327	LUCELY	LÓPEZ BENAVIDES	59.92
411	CC	1047498364	JAILYN PATRICIA	PEÑARANDA CASTAÑEDA	59.76
412	CC	87067982	RODRIGO	CARDONA OSORIO	59.65
413	CC	1067900093	ANDRÉS FELIPE	NEGRETE MENDOZA	59.61
414	CC	1082984839	ZAREK YANETH	ZUÑIGA CUELLAR	59.59
415	CC	52309976	YOLANDA ACENETH	ARIZA	59.50
416	CC	1068812349	EVERLINDA	GUERRA HERRERA	59.39
417	CC	1100626812	YUBIS ESTELA	LÓPEZ COLÓN	59.34
418	CC	1032437322	DEISY MARITZA	CHAVARRO ROMERO	59.32
418	CC	1037633049	MARIA ALEJANDRA	RUIZ VELEZ	59.32
419	CC	1151449709	MARIA ANGELICA	HERRERA LOPEZ	59.29
420	CC	1102822140	MAUREN PATRICIA	ARRIETA CORPAS	59.26
421	CC	1083562013	MILAGRO DE JESUS	MORRON BOLAÑO	59.25
422	CC	1129579808	WALTER DE JESUS	ORTIZ VITTA	59.20
423	CC	1085332280	JESICA LIZETH	DELGADO SOLARTE	59.19

POSICIÓN	TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	No. DE DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	NOMBRES	APELLIDOS	PUNTAJE
424	CC	18125666	EDUARDO EFREN	CUESVAS NARVAEZ	59.08
425	CC	1092345176	SANDRA MILENA	VILA MANTILLA	58.82
426	CC	52302823	MONICA ESPERANZA	CAYCEDO CALDERON	58.77
427	CC	39421747	LUDYS	MORENO MORENO	58.69
428	CC	78694304	HOLBER FRANCISCO	CORDERO ALEAN	58.64
429	CC	78768030	HECTOR ENRIQUE	VELASQUEZ JARAMILLO	58.51
430	CC	1094901572	YUDY ALEJANDRA	GALLEGO MOLINA	58.49
431	CC	1122723855	NINI MARCELA	VELEZ ROMBARILLAMA	58.39
432	CC	49761594	DELFI DANIT	DE HOYOS OROZCO	58.30
433	CC	35891737	ANGELICA	GONZALEZ ASPRILLA	58.15
434	CC	9770694	JHON JAIRO	OSPINA ARIAS	57.69
435	CC	1067928171	DANNA MELISA	HOYOS MEJIA	57.67
436	CC	1098662349	MONICA	SILVA CAPACHO	57.31
437	CC	1077446572	KATERINE ALEXA	CUESTA CORDOBA	57.26
438	CC	98415828	CARLOS ALFONSO	LEAL BERNAL	57.01
439	CC	1094935296	LINA VANESSA	GONZALÉZ ZAPATA	56.86
440	CC	94289484	JOHAN FRANCISCO	ALONSO BRAVO	56.66
441	CC	78750790	JUAN CARLOS	CORDERO FUENTES	56.50
442	CC	92537926	ROBERTO ANTONIO	VERGARA PINTO	55.92
443	CC	1053765170	BIBIANA	ARIAS LOTERO	55.88
443	CC	1103111337	MARIA ALEJANDRA	PEREZ DIAZ	55.88
444	CC	1110591781	KAROL VIVIANA	MOLINA TELLEZ	55.59
445	CC	24125699	YENNY YAMID	BARON ALVAREZ	55.16
446	CC	57426970	DAMARIS ELVIRA	NIEVES ASCANIO	54.89
447	CC	1049630028	OSNAIDER	PALACIOS PALACIOS	54.47
448	CC	72241963	ALEX YAIR	MARMOLEJO PINILLA	54.43
449	CC	52147191	MARÍA ISABEL	PELAEZ ROBLES	53.43

ARTÍCULO SEGUNDO. Los aspirantes que sean nombrados con base en la Lista de Elegibles de que trata la presente Resolución, deberán cumplir los requisitos exigidos para el empleo en la Constitución, la ley, los reglamentos y el correspondiente Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales con base en el cual se realizó este proceso de selección, los que serán acreditados al momento de tomar posesión del mismo.

PARÁGRAFO. Corresponde al nominador, antes de realizar los respectivos nombramientos y de proceder con las correspondientes posesiones, verificar y certificar que los elegibles cumplen los requisitos exigidos para el empleo a proveer, según la Constitución, la ley, los reglamentos y el Manual Específico de Funciones y Competencias Laborales utilizado para la realización de este proceso de selección y verificar los antecedentes fiscales, disciplinarios y judiciales de tales elegibles, dejando las constancias respectivas, conforme lo previsto en el artículo 2.2.5.1.5 del Decreto 1083 de 2015, modificado por el artículo 1º del Decreto 648 de 2017, en concordancia con los artículos 4° y 5° de la Ley 190 de 1995.

ARTÍCULO TERCERO. De conformidad con el artículo 26 del Acuerdo de este proceso de selección, en concordancia con el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005, dentro de los cinco (5) días siguientes a la publicación de la presente Lista de Elegibles, la Comisión de Personal de la entidad para la cual se realiza este proceso de selección, podrá solicitar a la CNSC la exclusión de esta lista de la persona o personas que figuren en ella, cuando haya comprobado cualquiera de los siguientes hechos:

- Fue admitida al concurso sin reunir los requisitos exigidos en la convocatoria.
- Aportó documentos falsos o adulterados para su inscripción.
- No superó las pruebas aplicadas en este proceso de selección.
- Fue suplantada por otra persona para la presentación de las pruebas previstas en este proceso de selección.
- Conoció con anticipación las pruebas aplicadas en este proceso de selección.
- Realizó acciones para cometer fraude en este proceso de selección.

Cuando la referida Comisión de Personal encuentre que se configura alguna de las causales descritas en el presente artículo, deberá motivar la correspondiente solicitud de exclusión de la Lista de Elegibles, misma que presentará dentro del término estipulado, exclusivamente a través del Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad – SIMO. Las solicitudes que se reciban por un medio diferente al aquí indicado, no serán tramitadas.

De conformidad con el artículo 15 del Decreto Ley 760 de 2005, la CNSC, de oficio o a petición de parte, excluirá de esta Lista de Elegibles al(os) participante(s) en este proceso de selección, cuando compruebe que su inclusión obedeció a error aritmético en los puntajes obtenidos en las distintas pruebas aplicadas y/o en la ponderación y/o sumatoria de estos puntajes. La CNSC también podrá modificar la Lista de Elegibles, adicionándola con una o más personas o reubicándola(s), cuando compruebe que hubo error.

ARTÍCULO CUARTO. Dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de la firmeza de la posición de un aspirante en la presente Lista de Elegibles, deberá(n) producirse por parte del nominador de la entidad, en estricto orden de mérito, el (los) nombramiento(s) en *Período de Prueba* que proceda(n), en razón al número de vacantes ofertadas.

ARTÍCULO QUINTO. Las Listas de Elegibles de este proceso de selección tendrán una vigencia de dos (2) años, contados a partir de la fecha en que se produzca su firmeza total, conforme a las disposiciones del artículo 33 del Acuerdo de este proceso de selección, en concordancia con el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004.

ARTÍCULO SEXTO. De conformidad con las disposiciones del artículo 1 del Decreto 498 de 2020, que modifica el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015 y del Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020, modificado por el Acuerdo No. CNSC-0013 de 2021, la presente Lista de Elegibles deberá ser utilizada, *"(…) Durante su vigencia (…) para proveer definitivamente las vacantes (…), (…) Cuando se generen vacantes del "mismos empleo" o de "cargos equivalentes"*, no convocados, que surjan con posterioridad a la Convocatoria del presente proceso de selección en la misma entidad.

ARTÍCULO SÉPTIMO. En firme la respectiva Lista de Elegibles o la primera o primeras posiciones individuales en forma consecutiva, le corresponde a la Entidad programar y realizar la(s) audiencia(s)

pública(s) de escogencia de vacante de un empleo con vacantes localizadas en diferente ubicación geográfica o sedes, de conformidad con el procedimiento establecido para estos fines en el Acuerdo No. CNSC-0166 de 2020, adicionado por el Acuerdo No. CNSC-0236 de la misma anualidad, o en las normas que los modifiquen o sustituyan.

ARTÍCULO OCTAVO. Publicar el presente acto administrativo en la página web de la CNSC, www.cnsc.gov.co, enlace Banco Nacional de Listas de Elegibles, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 del Acuerdo de este proceso de selección, en concordancia con el inciso tercero del artículo 33 de la Ley 909 de 2004.

ARTÍCULO NOVENO. La presente Resolución rige a partir de la firmeza de las posiciones de los aspirantes en esta Lista de Elegibles o de su firmeza total, según sea el caso, y contra la misma no procede recurso alguno.

Dada en Bogotá, D.C., el 25 de junio de 2024

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE



SIXTA ZUÑIGA LINDAO
COMISIONADA NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

Aprobó: Ruth Melissa Mattos Rodríguez – Asesora Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor Despacho Comisionada SZL
Jhoiner Alfonso Castro Joiro - Abogado Contratista Despacho Comisionada SZL
Proyectó: Juan Manuel Triana Castillo – Abogado Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Juan Camilo Puentes – Abogado Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Karen Fernanda Forero Gamba - Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022
Maria Paula Segura Ballesteros - Profesional Proceso de Selección Entidades del Orden Nacional 2022

Documento firmado a través del mecanismo de firma digital - Clic aquí para ver información del certificado.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ACUERDO № 19

16 de mayo del 2024

POR EL CUAL SE REGLAMENTA LA ADMINISTRACIÓN, CONFORMACIÓN, ORGANIZACIÓN Y MANEJO DEL BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES PARA EL SISTEMA GENERAL DE CARRERA ADMINISTRATIVA Y SISTEMAS ESPECÍFICOS Y ESPECIALES DE ORIGEN LEGAL, EN LO QUE LES APLIQUE.

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

En uso de las atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias conferidas por el artículo 130 de la Constitución Política, los literales a) y e) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004, el Decreto 1083 de 2015, las funciones asignadas en el numeral 3 del artículo 3 del Acuerdo 75 de 2023, y

CONSIDERANDO

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Constitución Política, corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil, en adelante CNSC, la administración y vigilancia de los sistemas de carrera administrativa, excepto los que tengan carácter especial de origen constitucional.

Que según los literales a) y e) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004, es función de la Comisión Nacional del Servicio Civil establecer los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa de las entidades a las cuales se les aplica esta Ley, así como conformar, organizar y manejar el Banco Nacional de Listas de Elegibles.

Que el numeral 4 del artículo 31 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 6 de la Ley 1960 de 2019, determina que con los resultados de las pruebas de los procesos de selección la CNSC, o la entidad contratada por delegación de aquella, elaborará en estricto orden de mérito, la lista de elegibles para los empleos objeto del concurso y que el uso de listas aplicará para proveer las vacantes objeto del concurso y para las vacantes definitivas que correspondan a mismos empleos y empleos equivalentes que surjan con posterioridad a la convocatoria de concurso en la misma Entidad.

Que en desarrollo de estas normas, en sesión del 12 de marzo de 2020, la CNSC aprobó la reglamentación de la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique.

Que el numeral 3 del artículo 3 del Acuerdo No. 75 de 2023, dispone como función de la Sala Plena de Comisionados: "*Aprobar los Acuerdos, Resoluciones, Directivas, Circulares, Memorandos, Criterios Unificados, Guías u otros documentos que definan doctrina en temas de competencia de la CNSC o que den lineamientos y/o instrucciones sobre estos temas a los usuarios internos y/o externos de la entidad.*"

Que la CNSC expidió el Acuerdo No. CNSC-0165 del 12 de marzo de 2020, "*Por el cual se reglamenta la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique*" y el Acuerdo No. CNSC-0013 del 22 de enero de 2021, "*Por el cual se deroga el numeral 8 del artículo 2 y se modifican los numerales 1, 2 y 3 del artículo 8 del Acuerdo No. CNSC-0165 de 2020*".

Powered by CamScanner

Que en aras de ajustar el procedimiento administrativo de provisión definitiva de empleos de carrera a través del uso de listas de elegibles, se hace necesario actualizar la reglamentación de la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique de acuerdo con la normatividad vigente.

Que, con fundamento en las anteriores consideraciones, la Sala Plena de Comisionados de la CNSC, en sesión del 22 de abril de 2024, aprobó la reglamentación de la conformación, organización y manejo del Banco Nacional de Listas de Elegibles para el Sistema General de Carrera y Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal en lo que les aplique, y en mérito de lo expuesto,

ACUERDA

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

ARTÍCULO 1. ÁMBITO DE APLICACIÓN. Las disposiciones contenidas en el presente Acuerdo se aplican para la organización y manejo de las Listas de Elegibles que conforman el Banco Nacional de Listas de Elegibles - BNLE, resultantes de los procesos de selección adelantados para proveer por mérito los empleos de carrera administrativa del Sistema General y de los Sistemas Especificos y Especiales de origen legal, en lo no regulado por las normas que los rigen.

ARTÍCULO 2. DEFINICIONES. Para la aplicación de las disposiciones del presente Acuerdo se establecen las siguientes definiciones:

1. **Empleo en vacancia definitiva.** Es el empleo de carrera administrativa sobre el cual no existe titular con derechos de carrera.
2. **Lista de Elegibles.** Acto administrativo de carácter particular que tiene por finalidad establecer la forma de provisión de los cargos objeto de concurso, con un carácter obligatorio para la administración. Es decir, se trata del acto administrativo que enumera las personas que aprobaron el concurso con el mayor puntaje de acuerdo con sus comprobados méritos y capacidades, las cuales deben ser nombradas en los cargos de carrera ofertados en estricto orden numérico.[1]
3. **Elegible.** Aspirante que hace parte de la lista de elegibles conformada en estricto orden de mérito con base en el consolidado de los resultados obtenidos en el respectivo proceso de selección.
4. **Posición meritoria.** Es aquella posición dentro de la lista de elegibles que, de acuerdo con el número de vacantes del empleo ofertado, y cuando las vacantes son generadas con posterioridad a la convocatoria, le otorga al elegible el derecho a ser nombrado en periodo de prueba.
5. **Mismo Empleo.** Corresponde al empleo con igual denominación, código, grado, asignación básica mensual, propósito, funciones, requisitos de estudio y experiencia reportados en la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC, y grupo de referencia, si aplica, criterios bajo los cuales se identifica con un número de OPEC un empleo en el proceso de selección.

---

[1] CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA SUBSECCIÓN BRadicación número: 11001-03-25-000-2013-01304-00(3319-13)

Powered by CamScanner

6. **Empleo Equivalente para uso de Listas de Elegibles.** Se entenderá por empleos equivalentes aquellos que, perteneciendo a la misma entidad, corresponden al mismo nivel jerárquico, tienen igual grado salarial y para su desempeño se exija el mismo requisito de estudio y experiencia, y guarden similitud de propósito, funciones y competencias comportamentales.
7. **Grupo de referencia**. Grupo de aspirantes que aplican la misma forma de prueba, el cual sirve de referencia para obtener la calificación basada en la norma de dicho grupo.
8. **Lista de Elegibles Agotada.** Es la lista de elegibles de un proceso de selección en la que ya fue utilizada la totalidad de las posiciones que la conforman para la provisión definitiva de empleos de la entidad.
9. **Lista de Elegibles Insuficiente.** Es la lista de un proceso de selección cuyo número de elegibles es inferior al número de vacantes ofertadas para la cual se conformó.
10. **Banco Nacional de Listas de Elegibles – BNLE.** Es el Sistema de Administración de las listas de elegibles, conformado por las listas de elegibles históricas y vigentes, resultantes de los procesos de selección de mérito realizados por la CNSC.
11. **Oferta Pública de Empleo de Carrera – OPEC.** Es el conjunto de empleos de carrera administrativa en vacancia definitiva, pertenecientes a la planta de personal de una entidad, ofertados a través de un proceso de selección adelantado por la CNSC.
    Los empleos que conforman la OPEC, están identificados con un número único para la oferta, que sirve para diferenciar y consultar el empleo en el Portal SIMO 4.0 – Módulo BNLE y Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO de la CNSC.
12. **Reporte de Empleos en Vacancia Definitiva.** Es el registro de empleos en vacancia definitiva que realizan las entidades en el SIMO – Módulo ENTIDADES [2], en cumplimiento de lo previsto en el artículo 2.2.6.34. del Decreto 1083 de 2015, las normas que regulan la materia y aquellas que las modifiquen o sustituyan, en consonancia con las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC; independientemente de la manera en la que puedan ser provistos, es decir:

    a) Para agotar los órdenes de provisión señalados en las normas de carrera, diferentes a las listas de elegibles.
    b) Para ser parte de la OPEC en un proceso de selección de ascenso o abierto, según corresponda.
    c) Para ser autorizado por uso de lista, en aplicación de las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC.

13. **Estudio Técnico de Procedencia de Uso de Lista.** Trámite administrativo que adelanta la CNSC, con el fin de establecer si un empleo de carrera administrativa en vacancia definitiva reportado en el SIMO– Módulo ENTIDADES, cumple con los requisitos previstos para que opere el uso de lista para su provisión.
14. **Provisión Efectiva de la Vacante:** Se entenderá que el empleo de carrera administrativa ha sido provisto de manera efectiva, una vez se produce el nombramiento y posesión del elegible en periodo de prueba.
15. **Ventanilla única:** Canal de comunicación de la CNSC que permite a la ciudadanía en general, a las entidades públicas y demás grupos de interés, registrar solicitudes, quejas, reclamos, consultas y felicitaciones a través de un formulario dispuesto para el efecto.

---

[2] Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO – Módulo ENTIDADES (SIMO – ROJO).

Powered by CamScanner

Los términos no definidos, deben entenderse de acuerdo con lo señalado en la normatividad vigente o en el significado natural de los mismos.

CAPÍTULO II

ORGANIZACIÓN DEL BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES - BNLE

ARTÍCULO 3. El Banco Nacional de Listas de Elegibles en adelante - BNLE, está organizado en atención a tres (3) parámetros como son: procesos de selección, entidad y número de OPEC.

ARTÍCULO 4. El BNLE está integrado por las listas de elegibles vigentes y no vigentes conformadas en el marco de los procesos de selección adelantados por la CNSC.

ARTÍCULO 5. El acceso a la información del BNLE se realizará a través del Módulo - BNLE del Portal SIMO 4.0, o la plataforma o sistema que determine la CNSC, el cual, para su organización, administración y vigilancia cuenta con diferentes roles de acuerdo con las directrices y lineamientos impartidos por esta entidad.

CAPÍTULO III

DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES

ARTÍCULO 6. PUBLICACIÓN DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Las listas de elegibles producto de los procesos de selección que adelanta la CNSC, se publicarán en la página web de la CNSC, en la página web de la entidad para la cual se realizó el concurso de méritos y en el Banco Nacional de Listas de Elegibles, Módulo BNLE del Portal SIMO 4.0.

ARTÍCULO 7. SOLICITUD DE EXCLUSIÓN DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Una vez publicadas las listas de elegibles, la Comisión de Personal de las entidades nominadoras que ofertaron empleos y vacantes en los procesos de selección realizados por la CNSC a través del SIMO – Módulo ENTIDADES[3], en concordancia con lo previsto en la Ley 909 de 2004 y sus decretos reglamentarios, podrán solicitar a la CNSC dentro de los cinco (5) hábiles días siguientes a la referida publicación, la exclusión de la persona o personas que la integren, cuando haya comprobado cualquiera de las causales establecidas en el artículo 14 del Decreto Ley 760 de 2005.

PARÁGRAFO: La exclusión podrá proceder de oficio o a petición de parte de conformidad con el artículo 15 del mencionado Decreto Ley 760 de 2005.

Agotado el trámite de la solicitud de exclusión, la CNSC comunicará a la entidad la firmeza de la lista o de la posición o posiciones, según corresponda.

ARTÍCULO 8. FIRMEZA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La firmeza de la Lista de elegibles se configura cuando el acto administrativo que la contiene goza de plenos efectos jurídicos para quienes la conforman, por lo que esta puede ser completa o individual, y una vez producida la firmeza, la entidad para la cual se adelantó el concurso deberá proceder con el nombramiento y posesión en periodo de prueba de los elegibles en posición meritoria.

Se considera firmeza completa cuando la lista de elegibles tiene plenos efectos jurídicos respecto de todas las posiciones que la integran, y firmeza individual, cuando tiene efectos

---

[3] Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO – Módulo ENTIDADES (SIMO – ROJO).

Powered by CamScanner

jurídicos particulares en relación a aquellos elegibles sobre los cuales la CNSC no recibió solicitud de exclusión o habiéndose recibido, la misma fue resuelta.

Los elegibles cuya posición en la lista adquiera firmeza individual, tienen derecho a ser nombrados en periodo de prueba en las vacantes convocadas o en nuevas vacantes del mismo empleo o de empleos equivalentes, siempre que ocupen una posición meritoria.

Tratándose de concursos de ascenso, los elegibles solo tendrán derecho a ser nombrados en las vacantes ofertadas para el respectivo empleo bajo esta modalidad de concurso y no de las vacantes ofertadas en concurso abiertos, ni para aquellas que se generen con posterioridad, sin perjuicio de lo estipulado en normas especiales para los sistemas específicos y especiales de origen legal.

PARÁGRAFO 1º. En firme las posiciones meritorias, el jefe de talento humano o quien haga sus veces en la entidad para la cual se conformó la lista de elegibles, deberá efectuar los trámites administrativos correspondientes para el nombramiento en periodo de prueba según lo dispuesto en el Decreto 1083 de 2015 y demás disposiciones que lo modifiquen o sustituyan según el caso. Lo anterior, una vez se realice el envío de las Listas de Elegibles de que trata el artículo 2.2.6.21 del Decreto 1083 de 2015.

PARÁGRAFO 2º. Para el caso de los empleos que cuenten con vacantes con diferentes ubicaciones geográficas, en los que sea necesario realizar audiencia de escogencia de vacante, se entenderá enviada la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC a la entidad para que proceda con el nombramiento, una vez culmine la respectiva audiencia pública de selección de vacante por empleo y se le remita el resultado de la misma con la selección realizada por los elegibles, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la finalización de la referida audiencia.

Así las cosas, el término contemplado para realizar el nombramiento en periodo de prueba deberá empezar a contabilizarse a partir del día hábil siguiente al envío de la lista de elegibles en firme por parte de la CNSC, conforme a los parámetros señalados anteriormente, junto con el resultado de la respectiva audiencia pública de escogencia de vacante.

ARTÍCULO 9. VIGENCIA DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La vigencia de la lista de elegibles es el período durante el cual ésta tiene plenos efectos jurídicos para ser utilizada, término que dependerá del Sistema de Carrera para el que fue conformada; esto es, Sistema General de Carrera Administrativa o Sistemas Específicos y Especiales de Origen Legal. Tratándose del Sistema General de Carrera, la lista de elegibles tendrá vigencia de dos (2) años contados a partir de la fecha en la que todas las posiciones que la componen adquieran firmeza.

Durante la vigencia de la lista de elegibles se realizará su uso para la provisión de las vacantes para las cuales fue conformada y las vacantes definitivas que surjan en la entidad con posterioridad a la aprobación del respectivo proceso de selección (convocatoria) conforme a las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC, atendiendo a la normativa aplicable según el Sistema de Carrera que se trate.

Lo anterior sin perjuicio de la posibilidad que le asiste a las entidades de actualizar la OPEC del concurso, previo al inicio de la etapa de inscripciones.

PARÁGRAFO: Para la correcta aplicación de lo dispuesto en este acuerdo, se debe entender que la vigencia de una lista de elegibles se contará a partir de la fecha en la que la totalidad de

Powered by CamScanner

las posiciones que la conforman adquieren firmeza[4] y hasta por el término de dos (2) años, o el que indiquen las normas aplicables según el Sistema de Carrera Administrativa que se trate.

ARTÍCULO 10. MOVILIDAD DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Es la posibilidad de uso de la lista en orden descendente de mérito, sin que esto represente para el efecto, la expedición de un nuevo acto administrativo por parte de la CNSC, cuando se configuren algunas de las causales consagradas en el artículo 12 del presente Acuerdo.

ARTÍCULO 11. REPORTE DE NOVEDADES PARA EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano o quien haga sus veces, reportar las novedades que se presenten, bien sean por movilidad de la lista o por la generación de nuevas vacantes definitivas en la planta de personal de la entidad, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia y durante la vigencia de la lista.

PARÁGRAFO. El incumplimiento a este deber de reporte podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.

ARTÍCULO 12. USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. El uso de listas de elegibles opera en los siguientes casos:

1. Cuando el elegible nombrado no acepte el nombramiento, no tome posesión en el empleo, o no supere el período de prueba.
2. Cuando habiéndose provisto efectivamente las vacantes ofertadas en el proceso de selección se genere para el elegible alguna de las causales de retiro del servicio consagradas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004, o la norma que la modifique o sustituya, durante o con posterioridad al período de prueba.
3. Cuando durante su vigencia, se generen en la misma Entidad y con posterioridad a la convocatoria del concurso nuevas vacantes del "mismo empleo" o de "empleos equivalentes".
4. Cuando se requiera proveer empleos temporales.
5. Cuando en aplicación de normas de Sistemas Específicos de Carrera Administrativa se prevea el uso de listas de elegibles en condiciones particulares.

ARTÍCULO 13. OPORTUNIDAD PARA USAR LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La oportunidad para usar las listas de elegibles que se expidan en el marco de los procesos de selección realizados por la Comisión Nacional del Servicio Civil se circunscribe únicamente al término de su vigencia. En tal sentido, la CNSC procederá a realizar el estudio técnico para autorización de uso de listas de elegibles de aquellos trámites radicados por la entidad nominadora a través de los canales dispuestos para el efecto, dentro de la vigencia de estas.

No obstante, durante la vigencia de las listas de elegibles, la CNSC podrá igualmente adelantar de oficio, el trámite de uso de listas de elegibles, cuando a ello haya lugar.

PARÁGRAFO: En caso de que la entidad no reporte de manera oportuna y durante la vigencia de la lista de elegibles, la novedad que genere movilidad o una vacante definitiva de un empleo de carrera administrativa no convocado, según sea el caso, dicha omisión será objeto de sanción por parte de la CNSC, previo debido proceso.

ARTÍCULO 14. TRÁMITE DE USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Radicada la solicitud de uso de listas de elegibles por la entidad nominadora, se dará inicio al trámite de análisis de viabilidad del uso de lista de elegibles de la oferta pública de empleos de carrera - OPEC que se encuentra en cabeza de la Dirección de Administración de Carrera Administrativa – DACA

[4] Firmeza Completa de la Lista de Elegibles. Se produce cuando la lista de elegibles tiene plenos efectos jurídicos respecto de todas las posiciones que la integran.

Powered by CamScanner

o la dependencia que tenga asignada esta función, el cual consistirá en validar inicialmente que en efecto se haya configurado una de las causales de retiro del servicio[5] o la generación de nuevas vacantes surgidas con posterioridad a la aprobación de la respectiva convocatoria, en los términos anteriormente señalados.

El elegible autorizado para proveer un empleo equivalente podrá manifestar su decisión de no aceptar dicho empleo, y en este evento, no será retirado de la lista de elegibles que integra.

ARTÍCULO 15. UNIFICACIÓN DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. La CNSC podrá, mediante acto administrativo motivado, consolidar dos o más listas de elegibles vigentes, con el fin de proveer la(s) vacante(s) que cumpla(n) con las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC.

En todo caso, sólo podrán unificarse las listas de elegibles generadas en la modalidad de concurso abierto.

ARTÍCULO 16. USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES PARA EMPLEOS DE PLANTAS TEMPORALES. Para proveer empleos de plantas temporales, las entidades públicas deberán solicitar a la CNSC a través de la Ventanilla Única, las listas de elegibles vigentes de su entidad que hagan parte del Banco Nacional de Listas de Elegibles y que correspondan a un empleo con igual denominación, código y asignación básica del que se va a proveer.

PARÁGRAFO. El uso de lista de elegibles para provisión de empleos de plantas temporales no implica el retiro de los elegibles de la lista a la que pertenecen dentro del respectivo proceso de selección en el que participaron.

ARTÍCULO 17. REPORTE DE NUEVAS VACANTES DEFINITIVAS DE EMPLEOS PÚBLICOS DE CARRERA ADMINISTRATIVA PARA EL USOS DE LAS LISTAS. Es deber del jefe de Talento Humano de la entidad o quien haga sus veces, reportar las vacantes definitivas de empleos de Carrera Administrativa a través de SIMO – Módulo ENTIDADES[6], conforme a las directrices, instrucciones y lineamientos impartidos por la CNSC, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su generación.

ARTÍCULO 18. DESEMPATE DE ELEGIBLES. Cuando dos o más aspirantes obtengan puntajes totales y consolidados iguales, en la conformación de la lista de elegibles o en la lista de elegibles unificadas, ocuparán la misma posición en condición de empatados; en estos casos, para determinar quién debe ser nombrado en periodo de prueba, la Entidad para la cual se conforma la lista de elegibles deberá adelantar el proceso de desempate, debiendo tener en cuenta los siguientes criterios, en su orden:

1) Con el aspirante que se encuentre en situación de discapacidad.

2) Con quien ostente derechos en carrera administrativa, en cualquier entidad cuyo sistema de carrera sea administrado y vigilado por la CNSC.

3) Con el aspirante que demuestre la calidad de víctima, conforme a lo descrito en el artículo 131 de la Ley 1448 de 2011, o la norma que lo aclare, modifique o sustituya.

4) Con quien demuestre haber cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores, en los términos señalados numeral 3 del artículo 2 la Ley 403 de 1997, o la norma que lo aclare, modifique o sustituya.

---

[5] Establecidas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004, recopiladas en el artículo 2.2.5.2.1. del Decreto 1083 de 2015.
[6] Sistema de Apoyo para la Igualdad el Mérito y la Oportunidad – SIMO – Módulo ENTIDADES (SIMO – ROJO).

Powered by CamScanner

5) Con quien haya realizado la Judicatura en las casas de justicia o los centros de conciliación públicos o como asesores de los conciliadores en equidad, en los términos previstos en el inciso 2 del artículo 50 de la Ley 1395 de 2010, o la norma que lo aclare, modifique o sustituya.

6) Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la prueba de competencias funcionales.

7) Con quien haya obtenido mayor puntaje en la prueba de valoración de antecedentes.

8) Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la prueba de competencias comportamentales.

9) La regla referida a los varones que hayan prestado el servicio militar obligatorio, cuando todos los empatados sean varones.

10) Finalmente, de mantenerse el empate, este se dirimirá a través de sorteo con la citación de los interesados, de lo cual se deberá dejar la evidencia.

En caso de existir norma especial que regule esta materia, se dará su aplicación preferente para surtir el trámite de desempate entre elegibles.

PARÁGRAFO. Del proceso de desempate que la entidad adelante deberá levantar un acta, dejando la evidencia documental que soporte dicho trámite.

ARTÍCULO 19. AUTORIZACIÓN DE USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES EN CASO DE EMPATES. En caso de empate en la posición de elegibilidad objeto de autorización de uso de lista de elegibles por obtención del mismo puntaje, la CNSC habilitará en el BNLE a quienes se encuentren en esta condición, para que la entidad nominadora proceda a dar aplicación a los criterios de desempate establecidos en el presente acuerdo.

Agotado el procedimiento, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, la entidad deberá informar mediante oficio radicado a través de la Ventanilla Única de la CNSC, los resultados del mismo, indicando el nombre de la persona que, de acuerdo con los criterios de desempate aplicados, es la llamada a ser autorizada, nombrada y posesionada en período de prueba.

CAPÍTULO IV
DEL COBRO POR EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES

ARTÍCULO 20. PROCEDENCIA DEL COBRO POR EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Procede el cobro por el uso de listas de elegibles por parte de la CNSC, cuando se configure cualquiera de los siguientes casos:

1. Cuando habiéndose provisto efectivamente las vacantes ofertadas en el proceso de selección y se haya superado el respectivo período de prueba por los elegibles, se genere para los mismos alguna de las causales de retiro del servicio consagradas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004.
2. Cuando durante su vigencia, se generen nuevas vacantes en la misma entidad, en las que opere el uso de listas de elegibles, en los términos del presente Acuerdo.
3. Cuando se requiera proveer empleos de plantas temporales.

ARTÍCULO 21. PAGO POR EL USO DE LAS LISTAS DE ELEGIBLES. Las entidades que hagan uso de las listas de elegibles en los términos del artículo anterior, deberán pagar por cada uso la suma de un (1) salario mínimo mensual legal vigente (SMMLV).

Powered by CamScanner

El mismo valor deberán pagar aquellas entidades que sin haber agotado el trámite de autorización de uso dispuesto en el presente Acuerdo, utilicen la listas de elegibles generadas en los procesos de selección que adelanta la CNSC para la provisión de empleos de carrera administrativa, situación que en todo caso será objeto de investigación por parte de la Dirección de Vigilancia y Registro Público de Carrera Administrativa, sin perjuicio del cobro coactivo a que haya lugar.

Para tal efecto, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la provisión efectiva del empleo, la CNSC remitirá el acto administrativo por el cual se realice el cobro por el uso de la lista de elegibles.

PARÁGRAFO. En caso de incumplimiento frente a este pago, la CNSC adelantará cobro persuasivo y/o coactivo según corresponda, sin perjuicio de las demás actuaciones administrativas de carácter sancionatorio a que haya lugar.

ARTÍCULO 22. VIGENCIA. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial y deroga en su integridad el Acuerdo 0165 del 12 de marzo de 2020, el Acuerdo 0013 del 22 de enero de 2021, la Resolución No. 0552 de 2014 y cualquier otra disposición que le sea anterior y claramente contraria a este, salvo las regulaciones fijadas para el sistema especial de origen legal del personal docente.

PARÁGRAFO TRANSITORIO. Las solicitudes de uso de listas de elegibles y los trámites de cobro iniciados con anterioridad a la entrada en vigencia del presente acuerdo, se tramitarán y finalizarán conforme a la regulación vigente para ese momento.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., el 16 de mayo del 2024

SIXTA ZUÑIGA LINDAO
PRESIDENTE
DESPACHO DE PRESIDENCIA
Comisión Nacional Del Servicio Civil

Elaboró: *Dirección de Administración de Carrera Administrativa - DACA.*
Despacho de la Comisionada Sixta Zúñiga Lindao
Revisó: *Edna Patricia Ortega – Directora DACA*
Aprobó: *Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor de Despacho Comisionada Sixta Zuñiga Lindao*
Eder Rentería Moreno – Asesor Despecho Presidencia

Documento firmado electrónicamente. Use aplicativo para verificar información del consecutivo.

Powered by CamScanner

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

20211000000117

Bogotá D.C., 24-11-2021

CIRCULAR EXTERNA № 0011 DE 2021

PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidades de Personal de las entidades del Sistema General de Carrera Administrativa y, de los Sistemas Específicos y Especiales de Creación Legal.

ASUNTO: Reporte de vacantes definitivas de empleos de carrera administrativa en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO)

La CNSC con el propósito de proteger el sistema de mérito en el empleo público, y garantizar la adecuada aplicación de los criterios expedidos en lo relacionado al reporte de vacantes definitivas, en ejercicio de las competencias atribuidas en el literal h) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y teniendo en cuenta lo contemplado en el artículo 2.2.6.34 del Decreto 1083 de 2015, el cual determina que *"Los jefes de personal o quienes hagan sus veces en las entidades pertenecientes a los sistemas general de carrera y especifico o especial de origen legal vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil, deberán reportar los empleos vacantes de manera definitiva, en el aplicativo Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC de la Comisión Nacional del Servicio Civil,* ***con la periodicidad y lineamientos que esta establezca****",* procede a impartir los siguientes lineamientos, sobre el particular:

Las entidades, una vez acaecida una de las circunstancias previstas en los artículos 2.2.5.1.13 y 2.2.5.2.1 del Decreto 1083 de 2015, que den lugar a la generación de la vacante definitiva en un empleo de carrera administrativa, deberán efectuar su reporte en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad, en adelante SIMO, dentro de los **cinco (5) días hábiles siguientes a la ocurrencia de la novedad**, y el procedimiento a realizar en el aplicativo dependerá de la existencia o no de listas de elegibles vigentes, esto para determinar si la provisión del empleo se efectúa a través de uso de listas de elegibles o proceso de selección de ascenso o abierto, según corresponda.

En tal sentido, y para efectos de adelantar dicho reporte se deberán tener en cuenta las instrucciones dadas en el anexo técnico adjunto, que hace parte integral de la presente circular, el cual se compone de dos (2) partes:

- **Parte I: Situaciones administrativas en torno a la generación de vacancia definitiva en empleos de carrera administrativa**. Anexo en la cual se detallan las situaciones que generan vacancia definitiva y en consecuencia dan lugar al reporte y las que no.

- **Parte II: Procedimiento para el reporte de las vacancias definitivas de empleos de carrera administrativa en el aplicativo SIMO**. Anexo en el cual se detallan los pasos

para el reporte de la vacante tanto para provisión de empleo por uso de listas como a través de un nuevo proceso de selección, así como el procedimiento para certificar el cumplimiento de requisitos para procesos de selección en la modalidad de ascenso.

Tanto el representante legal, como el jefe de la unidad de personal de la entidad, o quien haga sus veces, serán los responsables del reporte correcto y oportuno de la OPEC y su omisión constituye una violación a las normas de carrera administrativa que podrá ser sancionada por la CNSC, de conformidad con lo establecido en la el parágrafo 2 del artículo 12 de la Ley 909 de 2004.

Con la expedición de la presente circular y su anexo técnico, se deja sin efectos las siguientes:

1. Circular Externa No. 001 de 2020 mediante la cual se impartieron *"Instrucciones para la aplicación del Criterio Unificado "Uso de Listas de Elegibles en el contexto de la Ley 1960 de 27 de junio de 2019"*, en procesos de selección que cuentan con listas de elegibles vigentes.
2. Circular Externa No. 0006 de 2020 mediante la cual se imparten "*Instrucciones para el reporte de la Oferta Pública de Empleos de Carrera – OPEC- en procesos de Selección Mixtos".*
3. Circular Externa No. 0012 de 2020, por la cual se imparten *"Instrucciones para el registro y/o la actualización de la Oferta Pública de Empleos de Carrera en SIMO".*
4. Circular Externa No. 0019 de 2020, cuyo asunto es *"Ampliación plazo para el registro y/o la actualización de la Oferta Pública de Empleos de Carrera en el nuevo aplicativo SIMO."*

JORGE A. ORTEGA CERÓN
Presidente

Aprobó: Wilson Monroy Mora – Director de Administración de Carrera Administrativa
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodriguez – Asesor
Elaboró: Maria Deissy Castiblanco Ruiz – Contratista

CIRCULAR CONJUNTA No. 100-001-2024

PARA: REPRESENTANTES LEGALES, SECRETARIOS GENERALES, JEFES DE TALENTO HUMANO DE LOS ORGANISMOS Y ENTIDADES DE LA RAMA EJECUTIVA DEL ORDEN NACIONAL, TODAS LAS DEL ORDEN TERRITORIAL Y CORPORACIONES AUTÓNOMAS REGIONALES.

DE: DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA Y COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL.

ASUNTO: REPORTE DE EMPLEOS DE CARRERA ADMINISTRATIVA QUE SE ENCUENTRAN EN VACANCIA DEFINITIVA.

FECHA: BOGOTÁ D.C., 12 DE ABRIL DE 2024.

De conformidad con lo señalado en el literal d) del artículo 14 de la Ley 909 de 2004[1], corresponde al Departamento Administrativo de la Función Pública, *"elaborar y aprobar el Plan Anual de Empleos Vacantes de acuerdo con los datos proporcionados por las diferentes entidades y dar traslado del mismo a la Comisión Nacional del Servicio Civil"*.

En este sentido, el Plan Anual de Vacantes se define como un instrumento técnico de medición que permite conocer cuántos cargos de carrera administrativa se encuentran disponibles en el sector público y cuáles se encuentran en procesos de selección meritocrática.

Para la presente vigencia, se ha dispuesto llevar a cabo la recolección de la información de los empleos de carrera administrativa que se encuentran en vacancia definitiva, a través de una encuesta en línea que deberán diligenciar las entidades destinatarias de la presente circular, en el periodo comprendido entre el 12 de abril y el 12 de mayo de 2024, por medio del siguiente enlace:
https://www.funcionpublica.gov.co/eva/encuestador/encuestafp.php?encuesta=sim-plan-anual-vacantes-2024

Así mismo, es importante precisar que el diligenciamiento de este instrumento, no exime a las entidades del cumplimiento de los lineamientos impartidos por la Comisión Nacional del

[1] *"Por la cual se expiden normas que regulan el empleo público, la carrera administrativa, gerencia pública y se dictan otras disposiciones"*.

Servicio Civil - CNSC en materia de reporte de vacantes en el Sistema de Apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad - SIMO y la inscripción y /o actualización del Registro Público de Carrera Administrativa – RPCA.

Para facilitar el diligenciamiento de este reporte, el Departamento Administrativo de la Función Pública, a través de sus canales institucionales de comunicación, brindará la asesoría que las entidades públicas destinatarias de la presente circular requieran.

Finalmente, cabe resaltar que el cumplimiento sobre el diligenciamiento de este instrumento deberá ser verificado por el Jefe de Control Interno o quien haga sus veces en las Entidades objeto de esta Circular, y, deberán reportar el incumplimiento u omisión del mismo a la Dirección de Vigilancia y Registro Público de Carrera Administrativa de la CNSC.

Cordialmente,

CÉSAR AUGUSTO MANRIQUE SOACHA
Director
Departamento Administrativo de la Función Pública

SIXTA ZÚÑIGA LINDAO
Presidenta
Comisión Nacional del Servicio Civil

Proyectó: Jady Milena Muñoz / Myrian Cubillos / María José Martínez – DEP – DAFP
Aprobó: Francisco Camargo – Director Empleo Público - DAFP

11402.8.2

CIRCULAR No: 20191000000117

PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidades de Personal de entidades del Sistema General de Carrera Administrativa, de los Sistemas Específicos o Especiales de origen legal y de los Sistemas Especiales a los que por orden de la Ley les aplica transitoriamente la Ley 909 de 2004.

DE: Comisión Nacional del Servicio Civil y Departamento Administrativo de la Función Pública

ASUNTO: Por la cual se imparten lineamientos frente a la aplicación de las disposiciones contenidas en la Ley 1960 de 27 de junio de 2019, en relación con la vigencia de la ley - procesos de selección, informe de las vacantes definitivas y encargos.

FECHA: 29 de julio de 2019

Conforme lo dispuesto en el artículo primero de la Ley 1960 de 27 de junio de 2019, *"Por el cual se modifican la Ley 909 de 2004, el Decreto-Ley 1567 de 1998 y se dictan otras disposiciones"*, modificatorio del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, la CNSC y el DAFP, en uso de las funciones conferidas en los artículos 11, 12 y 14 la Ley 909 de 2004, proceden a emitir los siguientes lineamientos:

1. **Derecho preferencial de encargo de los servidores de carrera administrativa del Sistema General, Sistemas Específicos o Especiales de origen legal y de los Sistemas Especiales a los que por orden de la Ley les aplica transitoriamente la Ley 909 de 2004.**

Los servidores de carrera tienen el derecho preferencial a ser encargados en los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva o temporal, siempre que acrediten los requisitos definidos en el artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por la Ley 1960 de 2019.

Duración del encargo: el artículo 1º de la Ley 1960 de 2019, modificatorio del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, eliminó la previsión *"(...) y una vez convocado el respectivo concurso (...)"*, por lo que con independencia de que el empleo haya sido convocado a proceso de selección, el mismo debe ser provisto mediante encargo, situación administrativa que no contempla término definido, toda vez que la modificación normativa también eliminó la expresión *"El término de esta situación no podrá ser superior a seis (6) meses."*

No obstante, el nominador a través de resolución motivada, podrá dar por terminado el encargo, entre otras, por las siguientes razones:

- Por determinarse procedente la provisión definitiva del empleo, conforme a lo dispuesto en el artículo 2.2.5.3.2 del Decreto 1083 de 2015 (órdenes de provisión definitiva, el cual incluye el nombramiento en período de prueba con la lista de elegibles resultante de un proceso de selección).
- Imposición de sanciones disciplinarias consistentes en suspensión o destitución.
- La calificación definitiva no satisfactoria en la Evaluación del Desempeño Laboral del encargado.
- La renuncia del empleado al encargo.
- La pérdida de derechos de carrera.
- Cuando el servidor de carrera tome posesión para el ejercicio de otro empleo.

El inciso segundo del artículo 1º de la Ley 1960 de 2019, prevé que si al momento de realizar el proceso de provisión transitoria de empleos de carrera, la entidad no cuenta con servidores titulares de derechos de carrera con evaluación de desempeño sobresaliente, el encargo debe recaer en el servidor con derechos de carrera que tenga la más alta calificación *"(...)* ***descendiendo del nivel sobresaliente al satisfactorio*** *(...)"*, en consonancia con el sistema de evaluación de desempeño laboral propio adoptado por la entidad o por el sistema tipo definido por la CNSC.

En este punto, cabe precisar que los incisos primero, segundo y tercero del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 1º de la Ley 1960 de 2019, prevén una única regla, la cual determina que el encargo es el mecanismo de provisión preferente para cubrir de forma transitoria los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva o temporal, Art. 25 Ley 909 2004, con servidores de carrera administrativa.

Titulares del derecho de encargo: el encargo deberá recaer en el servidor de carrera administrativa que se encuentre desempeñando el empleo inmediatamente inferior, siempre que cumpla con los requisitos para su ejercicio, posean las aptitudes y habilidades para su desempeño, no hayan sido sancionados disciplinariamente en el último año y su última evaluación del desempeño sea sobresaliente.

En tal orden, el área de Talento Humano o la Unidad de Personal o quien haga sus veces con el fin de garantizar el reconocimiento del derecho preferencial de encargo, deberá revisar e identificar frente a la totalidad de la planta de empleos de la entidad, sin distinción por dependencia y/o ubicación geográfica el servidor de carrera que desempeña el empleo **inmediatamente inferior** a aquel que será provisto transitoriamente y que acredite los requisitos definidos en el artículo 24 de la Ley 909 de 2004; en ausencia de servidor con evaluación en el nivel sobresaliente, el derecho se predica respecto del servidor que en el mismo nivel cumpla con los demás requisitos y cuente con calificación satisfactoria. Este procedimiento deberá realizarse sucesivamente descendiendo en la planta y en caso de no encontrar un servidor que cumpla con los requisitos ya citados procederá el nombramiento provisional.

Para el caso específico del Sistema de Carrera Administrativa de la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, por estar reglamentado por el Decreto Ley 1144 de 2019, y ser esta una norma especial, el reconocimiento del derecho a encargo, atenderá a lo señalado en el inciso primero del literal a) del numeral 22.2 del artículo 22 de ese decreto ley.

2. Criterios de desempate para la provisión de un empleo de carrera mediante encargo cuando existe pluralidad de servidores de carrera que cumplen requisitos.

Existirá empate cuando varios servidores de carrera cumplan la totalidad de los requisitos exigidos en el artículo 24 de la Ley 909 de 2004 para ser encargados, caso en el cual la administración deberá actuar bajo parámetros objetivos y previamente establecidos, basados en el mérito, entre otros, y en el orden que estime pertinente, podrá aplicar los siguientes criterios.

a) El servidor con derechos de carrera administrativa que acredite mayor experiencia relacionada (de acuerdo con lo exigido en el Manual de Funciones y Competencias Laborales).

b) Mayor puntaje en la última calificación definitiva del desempeño laboral.

c) Pertenecer a la misma dependencia en la que se encuentra el empleo objeto de provisión.

d) El servidor público que cuente con distinciones, reconocimientos u honores en el ejercicio de sus funciones durante los últimos cuatro (4) años.

e) El servidor con derechos de carrera que acredite educación formal relacionada y adicional al requisito mínimo exigido para el cargo, para lo cual se verificará la información que se encuentre en la historia laboral. Se deberá establecer un puntaje por cada título de educación formal adicional al requisito mínimo.

f) El servidor con derechos de carrera que acredite la condición de víctima, en los términos del artículo 131 de la Ley 1448 de 2011, *"Por la cual se dictan medidas de atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto armado interno y se dictan otras disposiciones"*.

g) El servidor con derechos de carrera más antiguo de la entidad.

h) El servidor de carrera que hubiere sufragado en las elecciones inmediatamente anteriores, para lo cual deberá aportar el certificado de votación de acuerdo con lo establecido en el artículo 5º de la Ley 403 de 1997.

i) De no ser posible el desempate, se decidirá a la suerte por medio de balotas, en presencia de pluralidad de servidores de la entidad, entre ellos control interno.

3. Encargo de servidores de carrera en un empleo de libre nombramiento y remoción.

El servidor con derechos de carrera administrativa, en los términos del inciso quinto del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por el artículo 1º de la Ley 1960 de 2019, podrá ser encargado en un empleo de libre nombramiento y remoción.

Cuando se trate de vacancia definitiva, el encargo será por un término de tres (3) meses, prorrogables por tres (3) meses más, período que una vez culminado obliga la provisión definitiva del empleo.

4. Vigencia del artículo 24 de la Ley 909 de 2004, modificado por la Ley 1960 de 2019 y procesos de encargo a los cuales se aplica

Los procesos de provisión transitoria de empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva o temporal que no hubiesen **culminado con el otorgamiento del encargo** antes del 27 de junio de 2019, deberán reiniciarse y adelantarse en los términos definidos por el artículo 24 de la Ley 909 de 2004 después de su modificación. Tal como lo ordena el parágrafo 1º del artículo 1º de la Ley 1960 de 2019 que señala: *"Lo dispuesto en este artículo se aplicará para los **encargos que sean otorgados con posterioridad a la vigencia de esta ley**"* (negrilla fuera del texto).

5. Obligatoriedad de las entidades de informar previamente a su provisión mediante encargo o nombramiento provisional a la CNSC las vacantes definitivas en empleos de carrera que conformarán la oferta pública - OPEC -

El parágrafo segundo del artículo 1º de la Ley 1960 de 2019, establece que: *"**Previo a proveer vacantes definitivas mediante encargo o nombramiento provisional, el nominador o en quien éste haya delegado, informará la existencia de la vacante a la Comisión Nacional del Servicio Civil a través del medio que esta indique**"* (marcación intencional).

Las entidades a través de la aplicación "SIMO" que administra la Comisión Nacional del Servicio Civil, y en los términos definidos en el instructivo, el cual hace parte integral de la presente Circular, registrarán de forma previa a la provisión mediante encargo o nombramiento en provisionalidad, la información correspondiente a los empleos de carrera administrativa vacantes de forma definitiva que conforman la Oferta Pública de Empleos de Carrera - OPEC -.

El registro de la "OPEC" corresponde al reporte en la aplicación "SIMO", de la totalidad de las características del empleo de carrera administrativa vacante de forma definitiva, como son: denominación, código, grado, salario, ubicación geográfica (de ser necesario), propósito, funciones, requisitos y número de vacantes, información que debe ser incorporada en su totalidad, y sin excepción, por el responsable definido por la entidad al momento de efectuar el reporte.

Adicionalmente, cuando la entidad haya culminado el proceso de provisión transitoria del empleo de carrera administrativa vacante de forma definitiva, en un término de cinco (5) días contados a partir de su provisión, incorporará en la aplicación "SIMO" la información del servidor público encargado o nombrado en provisionalidad.

6. Vigencia del artículo 29 de la Ley 909 de 2004, modificado por la Ley 1960 de 2019 y procesos de selección a los que aplica.

El artículo 7º de la Ley 1960 de 2019, prevé: *"(...) **La presente ley rige a partir de su publicación** (...)"*, hecho que acaeció con la publicación realizada en el Diario Oficial No. 50997 del 27 de junio de 2019[1].

Conforme con las etapas definidas en el artículo 31 de la Ley 909 de 2004 y el precedente jurisprudencial[2], los procesos de selección existen jurídicamente desde el momento en que son aprobados por la Sala Plena de la CNSC, como consecuencia del agotamiento de la etapa previa de planeación y coordinación interinstitucional.

Los procesos aprobados en sesión de Comisión hasta antes del 27 de junio de 2019, podrán ser modificados, corregidos o aclarados en cualquiera de sus aspectos en los términos de la normatividad que se encontraba vigente antes de la expedición de la Ley 1960 de 2019.

Con fundamento en lo antes citado, los procesos de selección aprobados antes del 27 de junio de 2019 se regirán por el artículo 29 de la Ley 909 de 2004 vigente antes de su modificación.

La presente Circular fue aprobada en Sala Plena de Comisionados, en sesión del día 18 de julio de 2019.

LUZ AMPARO CARDOSO CANIZALEZ
Comisionada Presidente

FERNANDO GRILLO RUBIANO
Director

Ponente: Comisionado Fridole Ballén Duque
Proyectó: Despacho Comisionado Fridole Ballén Duque

[1] De conformidad con lo previsto en los artículos 52 y 53 numeral 1º de la Ley 4 de 1913
[2] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, sección Segunda, Sentencia de 31 de enero de 2019, radicado 11001-03-25-000-2016-01017, número interno 4574-2016, Consejero Ponente Dr. César Palomino Cortés.
Corte Constitucional, sentencia C-183 de 2019.

Bogotá D.C., 12 de julio del 2024

CIRCULAR EXTERNA 2024RS096973

PARA: Representantes Legales y Jefes de Unidad de Personal, o quienes hagan sus veces, en entidades del Sistema General de Carrera y de los Sistemas Específicos y Especiales de creación legal administrados y vigilados por la Comisión Nacional del Servicio Civil.

ASUNTO: Instrucciones para el registro de información sobre la provisión de las vacantes definitivas de los empleos de carrera administrativa y el trámite de solicitud de uso de Listas de Elegibles.

En el marco de las estrategias implementadas dentro del proyecto de transformación institucional denominado SIMO 4.0, y dando aplicación a los principios de eficacia, eficiencia y economía de la administración pública, la Comisión Nacional del Servicio Civil (CNSC) ajustó y adelantó nuevos desarrollos para el Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles (Módulo BNLE) con el fin de brindar celeridad tanto en el proceso de registro de la información sobre la provisión de las vacantes definitivas de los empleos de carrera administrativa ofertados en los procesos de selección que desarrolla la CNSC, como para el trámite de solicitud de uso de listas de elegibles.

Teniendo en cuenta lo anterior, a través del Portal SIMO 4.0, Módulo BNLE, el Jefe de la Unidad de Personal, o quien haga sus veces en las entidades públicas a las que les aplique la presente Circular, deberá registrar las novedades relacionadas con la provisión de las vacantes definitivas o retiro del servicio en empleos de carrera administrativa, tales como:

1. Nombramientos en periodo de prueba.
2. Posesiones en período de prueba en empleos de carrera administrativa.
3. Derogatorias y revocatorias de los nombramientos en periodo de prueba.
4. Aceptación de renuncias durante y posterior al periodo de prueba.
5. Retiro del servicio por cualquiera de las causales contempladas en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004, o la normas que lo adicionen, sustituyan o modifiquen.
6. Las demás situaciones que puedan afectar el orden de provisión de los empleos ofertados en los procesos de selección adelantados por la CNSC que se encuentran definidas en el documento instructivo que hace parte integral de la presente Circular.

El registro de tales novedades deberá realizase dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia, de conformidad con lo señalado en el artículo 11 del Acuerdo No. 19 de 2024, so pena de que su incumplimiento pueda dar lugar a que la CSNC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias a que haya lugar.

En caso de registrarse una novedad que pueda dar lugar al uso de lista de legible, se dará inicio al análisis de viabilidad de uso por parte de la CNSC, trámite que podrá ser verificado por parte del jefe de personal de la entidad, o quien haga sus veces, en el Módulo BLNE a efectos de poder

conocer si se encuentra “aprobado”, “devuelto” o si permanece en “análisis” la solicitud. En cualquier caso, la aprobación o la devolución del trámite será informado por esta Comisión Nacional a la respectiva entidad, mediante correo electrónico remitido a la dirección electrónica registrada en el sistema.

Para efecto del registro de novedades, el jefe de personal, o quien haga sus veces en la entidad, deberá ingresar a la URL https://simo4.cnsc.gov.co, dar click en *“Cuenta”* e iniciar sesión utilizando el mismo usuario y contraseña asignado en el Módulo de RPCA, posteriormente, habrá de dirigirse al Módulo Banco Nacional de Lista de Elegibles – BNLE y dar click en *“Registro de novedades”*, en esta sección el aplicativo le exigirá el registro de los actos administrativos que soportan las novedades respecto a la provisión de un empleo de carrera, esto es, nombramientos en periodo de prueba y posesiones, así como las novedades que implican movilidad o retiro frente al mismo. Lo anterior, toda vez que, si bien estos hacen parte de la producción documental y administrativa de cada Entidad, se constituyen en soportes necesarios para la autorización de uso de cada una de las listas de elegibles.

En este punto es importante precisar que la información registrada en el aplicativo es de responsabilidad exclusiva de la entidad nominadora en cabeza del jefe de la Unidad de Personal o quien haga sus veces, quien a través del texto de aprobación, certifica la veracidad de la información suministrada, la cual servirá de insumo para el trámite de Uso de Listas de Elegibles, y posterior inscripción o actualización en el Registro Público de Carrera Administrativa.

Suministrar datos inexactos o documentos con contenido que no correspondan a la realidad u omitir información que tenga incidencia en la vinculación o permanencia de una persona en un empleo de carrera administrativa, son actuaciones que podrían configurar la violación a normas de carrera administrativa o el desconocimiento de instrucciones impartidas por esta entidad, lo cual puede conllevar a la imposición de sanciones de multa, previo debido proceso, por parte de la Dirección de Vigilancia y Registro Público de Carrera Administrativa de la CNSC, sin perjuicio de las demás actuaciones sancionatorias de competencia de otras autoridades.

Cuando una novedad registrada por la entidad presenta inconsistencias, tales como: *el documento no es legible, la fecha de la novedad es errónea, el documento no corresponde al elegible, documento se encuentra en blanco o el documento no corresponde a la novedad reportada,* esta será rechazada por la CNSC y devuelta a la entidad con observaciones. En estos casos, se informará al correo electrónico registrado por el Jefe de Talento Humano, con el fin de que se subsane la inconsistencia identificada.

Cada una de las acciones anteriormente descritas se encuentran detalladas en el *INSTRUCTIVO CONSULTA GENERAL DE LISTAS DE ELEGIBLES Y REGISTRO DE NOVEDADES MÓDULO BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES – BNLE”* el cual hace parte integral de la presente Circular.

Con fundamento en lo expuesto, se exhorta a los jefes de la unidad de personal o quien haga sus veces en las entidades destinatarias de la presente circular, a verificar y validar que las novedades que se registran correspondan con los actos administrativos en firme que las soportan, validación que se entiende realizada con la radicación de la novedad en el Módulo de BNLE.

Finalmente, se aclara que para el cumplimiento de lo aquí dispuesto se contará con un servicio de soporte, en el que podrá registrar sus solicitudes, utilizando la “Ventanilla Única”, a la cual

podrá ingresar en el siguiente enlace: https://gestion.cnsc.gov.co/cpqr/. En este mismo enlace, los jefes de personal o quien haga sus veces podrán solicitar la asignación de usuario y contraseña para ingresar al Modulo BNLE, en caso de no contar con los mismos.

La presente Circular fue aprobada en sesión de Sala Plena de la CNSC del 4 de julio de 2024 y deroga la Circular 008 de 2021, así como cualquier disposición que le sea contraria.



SIXTA ZUÑIGA LINDAO
PRESIDENTE
DESPACHO DE PRESIDENCIA

Aprobó: Edna Patricia Ortega – Directora DACA
Revisó: Rafael Ricardo Acosta Rodríguez – Asesor Despacho Comisionada Sixta Zuñiga Lindao
Elaboró: Dirección de Administración de Carrera Administrativa
Despacho Dra. Sixta Zúñiga Lindao

Anexo: Instructivo Consulta General de Listas de Elegibles y Registro de Novedades Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles – BNLE

INSTRUCTIVO CONSULTA GENERAL DE LISTAS DE ELEGIBLES Y REGISTRO DE NOVEDADES MÓDULO BANCO NACIONAL DE LISTAS DE ELEGIBLES – BNLE

Índice

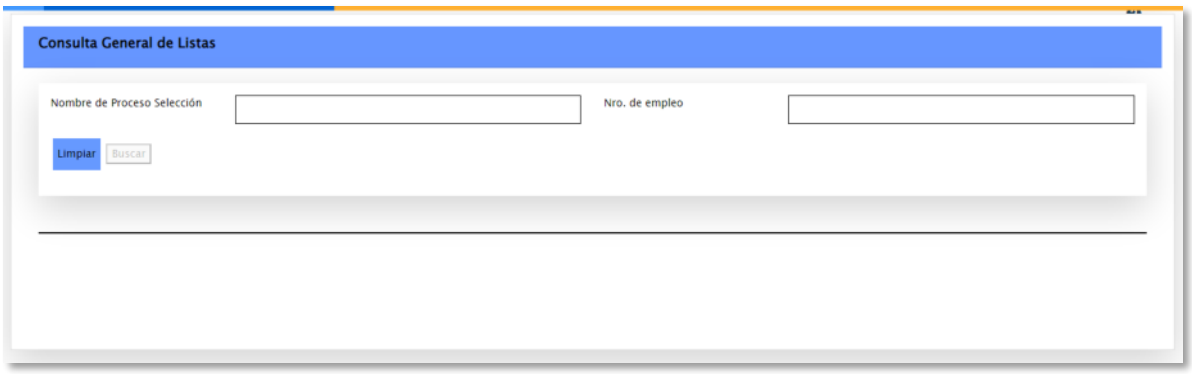
1. Consulta General de Listas de Elegibles (LE) 2
2. Ingreso al Portal SIMO 4.0 5
3. Registro de novedades 7
3.1 Pasos para el registro de novedades en el Módulo BNLE 9
3.1.1. Tipos de Estado de novedades 11
3.2 Devolución de novedades en el Módulo BNLE 11
3.3 Eliminación de novedades en el Módulo BNLE 12
3.4 Solución de asistencia técnica para el Módulo BNLE 13
Ejemplo interactivo 14

Índice de tablas

Tabla 1. Contenido detalle de listas 4
Tabla 2 Novedades del Módulo BNLE 7

1. Consulta General de Listas de Elegibles (LE)

Esta opción está disponible para la ciudadanía en general o las entidades públicas que deseen conocer información sobre las listas de elegibles registradas en el aplicativo. Al ingresar a esta opción del menú se observará lo siguiente:



En la parte superior se pueden encontrar los filtros disponibles para obtener la información que se desea consultar. Para proceder con la búsqueda se debe:

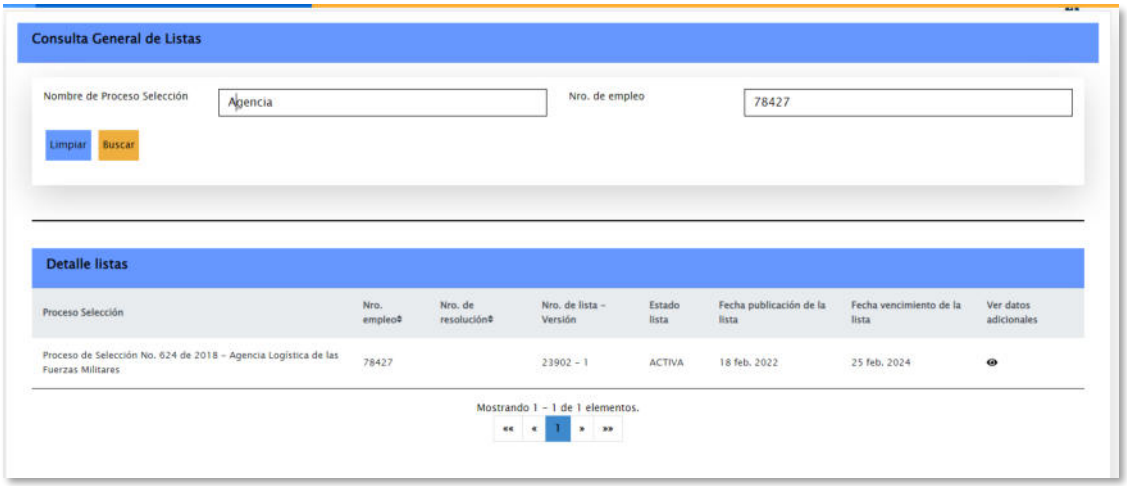
1. Ingresar en el campo *Nombre de Proceso de Selección* el número del proceso de selección o el nombre (o parte del nombre) de la entidad.

   Ejemplo: Nombre del proceso de selección es *Proceso de Selección No. 624 de 2018 - Agencia Logística de las Fuerzas Militares.* Los datos válidos para realizar la búsqueda son: *624,* o *Agencia Logística,* o *Agencia*, o *Fuerzas Militares,* o *Militares, etc*.
   Nota: El motor de búsqueda distingue las tildes diacríticas y no distingue entre mayúsculas y minúsculas.

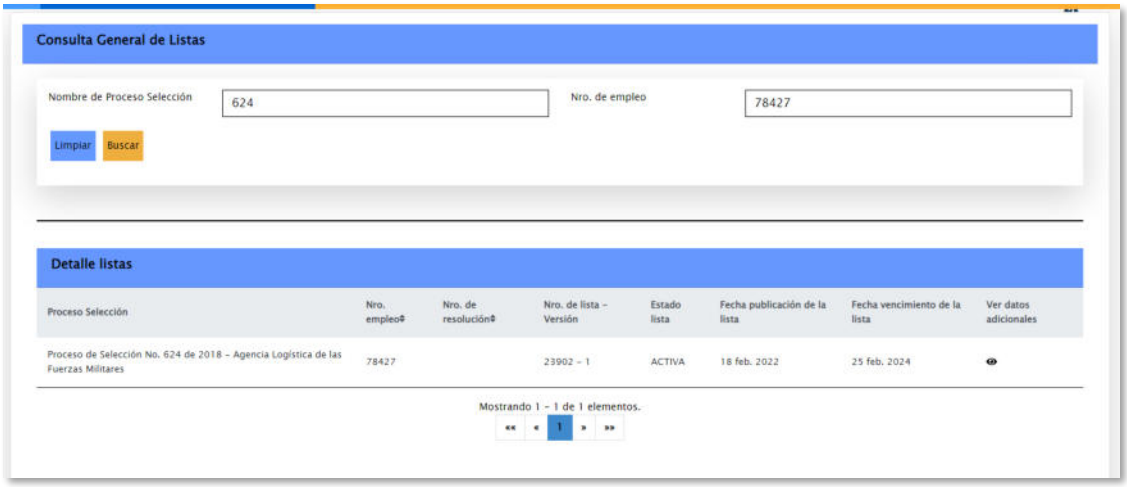
2. Ingresar en el campo *Nro. de empleo* el número de empleo (OPEC) asociado a la lista a consultar. Una vez ingrese información para la búsqueda en ambos filtros, se habilitará el botón **Buscar**.
3. Oprimir botón **Buscar** para visualizar los resultados de búsqueda.
4. Oprimir botón **Limpiar** para iniciar una nueva búsqueda.

Al hacer clic en el botón **Buscar**, en la parte inferior se visualizará la información resultante en la sección denominada *Detalle listas*, tal como se observa a continuación:

a. Primera forma de búsqueda



b. Segunda forma de búsqueda



Al hacer clic en el icono del campo *Ver datos adicionales*, el usuario podrá acceder a la información adicional, así:


Lista de elegibles del número de empleo 110646

Posición	Tipo documento	Nro. identificación	Nombres	Apellidos	Puntaje	Fecha firmeza	Tipo firmeza	Novedad	Fecha novedad
1	Cédula de Ciudadanía	1028024422	ANGIE KATERINE	ROSERO PEÑA	81.21	23 dic. 2023	Firmeza completa	Derogatoria	22 ene. 2024
2	Cédula de Ciudadanía	1094914980	NELLY	MORENO OSPINA	80.38	23 dic. 2023	Firmeza completa	Posesión	22 mar. 2024
3	Cédula de Ciudadanía	1097401202	JUAN DAVID	RIVERA MOLANO	78.23	23 dic. 2023	Firmeza completa		
4	Cédula de Ciudadanía	1094972612	MARIA FERNANDA	FLOREZ SAAVEDRA	74.98	23 dic. 2023	Firmeza completa		
5	Cédula de Ciudadanía	1094911316	LAURA VANESSA	ACUÑA ALDANA	73.70	23 dic. 2023	Firmeza completa		
6	Cédula de Ciudadanía	1075293059	ANYELA CAMILA	NEIRA BERNAL	73.56	23 dic. 2023	Firmeza completa		
7	Cédula de Ciudadanía	24437419	JULIETA ANDREA	AMADOR ECHEVERRY	73.26	23 dic. 2023	Firmeza completa		
8	Cédula de Ciudadanía	41945122	ANGELICA MARIA	RODRIGUEZ TREJOS	72.15	23 dic. 2023	Firmeza completa		

El usuario al hacer click en el icono que se encuentra en la columna “Ver Resolución” podrá descargar el Acto Administrativo que conforma y adopta la correspondiente lista de elegibles.



REPÚBLICA DE COLOMBIA

CNSC
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL
Igualdad, Mérito y Oportunidad

RESOLUCIÓN № 19399 del 2 de diciembre de 2022

2022RES-400.300.24-094564

"Por la cual se conforma y adopta la Lista de Elegibles para proveer once (11) *vacante(s) definitiva(s) del empleo denominado* PROFESIONAL ESPECIALIZADO, Código 2028, Grado 12, *identificado con el Código OPEC No.* 147000, *MODALIDAD ABIERTO del Sistema General de Carrera Administrativa de la planta de personal de la* UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP, *Proceso de Selección No. 1520 de 2020 – Nación 3"*

EL COMISIONADO NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL

En la siguiente tabla se pueden contemplar los campos y el contenido de los formularios *Detalle Listas e Información acto administrativo:*

Tabla 1. Contenido detalle de listas

Campo	Contenido
Proceso de Selección	Nombre del Proceso de Selección del cual hace parte la Lista de Elegibles
Nro Empleo	Número de empleo OPEC con el cual se ofertó en el proceso de selección
Nro. de Resolución	Número de la resolución con la cual se conforma la lista de elegibles
Nro. de Lista – Versión	Número interno de la lista y su versión
Estado Lista	La lista puede encontrarse ACTIVA o INACTIVA la cual se encuentra directamente relacionada con la versión de la lista de elegibles publicada.
Fecha de Publicación de la Lista	Fecha en la cual se publica la lista
Fecha de vencimiento de la lista	Fecha hasta la cual estará vigente la lista de elegibles

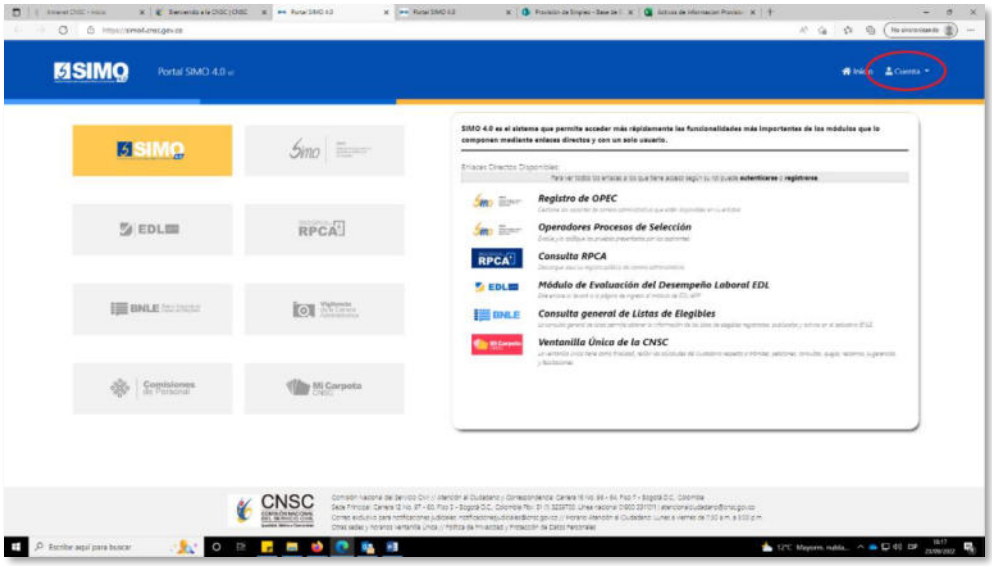
Campo	Contenido
Fecha de Acto Administrativo	Fecha del Acto Administrativo en el cual se conformó y adoptó la lista de elegibles
Fecha Publicación Acto	Fecha en la cual se publicó en el Banco Nacional de Listas de Elegibles el Acto Administrativo de conformación y adopción de listas de elegibles.
Fecha Publicación Hasta	Fecha hasta la cual estará publicado el Acto Administrativo de conformación y adopción de listas de elegibles en el Banco Nacional de Listas de Elegibles- BNLE
Ver Resolución	Icono que permite descargar el Acto Administrativo de conformación y adopción de listas de elegibles en el Banco Nacional de Listas de Elegibles- BNLE

2. Ingreso al Portal SIMO 4.0

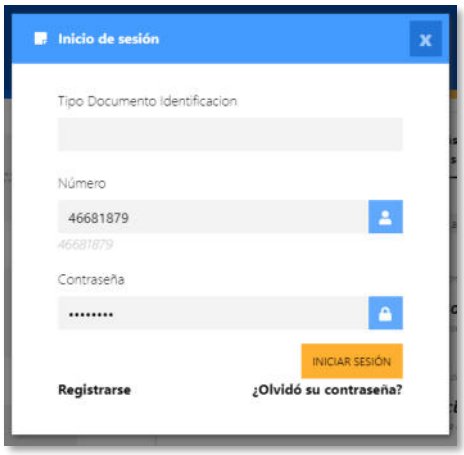
Dado que el módulo de BNLE forma parte íntegra del portal SIMO 4.0, para acceder a él basta ingresar a la página web institucional de la CNSC https://www.cnsc.gov.co/ y en la sección *"Sistemas de información"* seleccionar el ícono *"SIMO 4.0"*, tal como se puede observar a continuación:



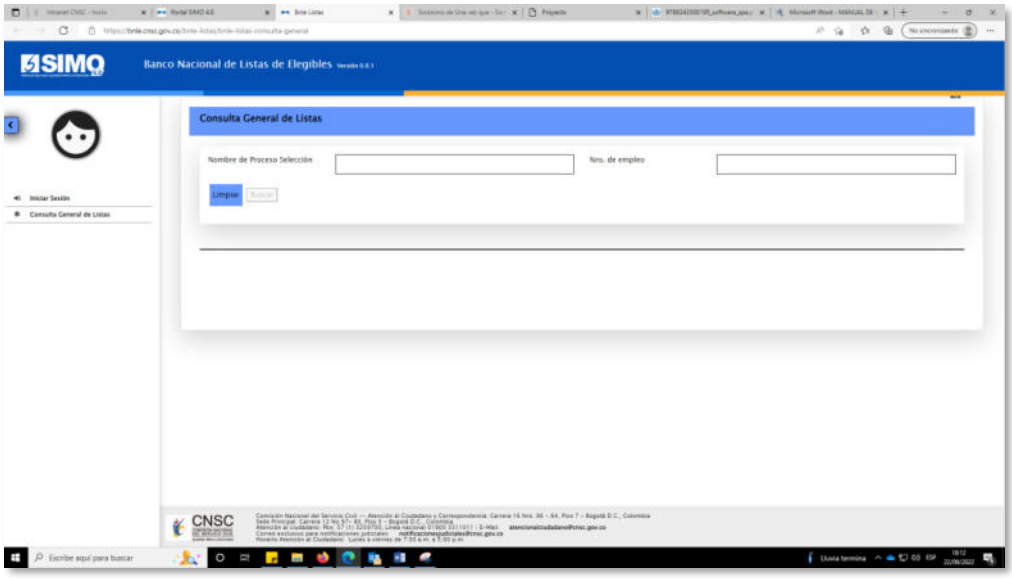
Igualmente, el usuario puede acceder directamente al portal SIMO 4.0 a través del enlace https://simo4.cnsc.gov.co/. Cualquiera de las opciones llevará al usuario a un interfaz gráfico como se puede observar a continuación:



Desde menú desplegable *Cuenta*, ubicado en la esquina superior derecha, al seleccionar la opción Iniciar sesión; el sistema desplegará el siguiente cuadro de diálogo, en el cual el Jefe de Talento Humano o quien haga sus veces podrá ingresar:



Una vez el usuario con perfil Jefe de Talento Humano ingresa los datos solicitados, el sistema desplegará el Menú de opciones del módulo BNLE. La interfaz del programa ofrece al usuario un menú de opciones para poder acceder a las distintas funciones, entre ellas la Consulta de Listas de Elegibles y el Registro de Novedades.



3. Registro de novedades

Como su nombre lo indica, en esta opción del menú se realiza el registro de las novedades asociadas a los elegibles de las listas conformadas por la CNSC para la entidad. Dicha operación está a cargo únicamente del usuario con perfil de Jefe de Personal de las entidades y constituye el primer paso dentro del trámite de Registro de Novedades y/o de la Autorización de uso de Listas de Elegibles.

a. El registro de la novedad se realiza respetando un orden establecido por el sistema según *la Etapa*[1] y la novedad que puede presentarse, los cuales están descritos en la siguiente tabla:

Tabla 2 Novedades del Módulo BNLE

Etapa	Nombre de la Etapa	Novedad	Complemento	Documento Soporte	Novedades de Uso de lista
0	Previo al nombramiento	Empate	Empate	Documento emitido por la CNSC	
		Desempate[2]***	Desempate	Acta de desempate realizada por la entidad remitida a la CNSC	X[3]
1	Trámites CNSC	Autorizaciones y Convalidaciones	Empleo Equivalente – EE	Documento emitido por la CNSC	
			Mismo Empleo – ME		
			Movilidad Lista de Elegibles		
			Movilidad ME/ EE		
			Orden Judicial		
			Convalidación por Uso directo de listas		
2	Ingreso	Nombramiento	Nombramiento	Acto Administrativo emitido por la entidad	

[1] El orden en el cual ocurren o podrían llegar a ocurrir los eventos objeto del registro
[2] La novedad de desempate debe ser reportada por el Jefe de Talento Humano a través del BNLE
[3] Luego de cargado el desempate en los casos que aplique la CNSC autorizará el uso de lista

Etapa	Nombre de la Etapa	Novedad	Complemento	Documento Soporte	Novedades de Uso de lista
		Abstención del nombramiento***	Manifestación voluntaria de la NO realización del nombramiento	Acto Administrativo emitido por la entidad	X
			Desistimiento en audiencia		X
			Exclusión por exámenes médicos y/o aptitudes psicofísicas: entre paréntesis debe decir (INPEC)		X
			Muerte		X
			Negación o NO aprobación de estudio de seguridad		X
			No cumplimiento de requisitos del empleo		X
3	Posterior al nombramiento	Posesión	Posesión	Acto Administrativo emitido por la entidad	
		Derogatoria / Revocatoria***	Derogatoria	Acto Administrativo emitido por la entidad	X
			Revocatoria		X
4	Retiro (Causales art 41 de la ley 909 o norma especial aplicable al sistema de carrera especifico o especial de origen legal o aquellas que las modifiquen o sustituyan)	Retiro***	Abandono del cargo	Acto Administrativo emitido por la entidad	X
			Aceptación de renuncia		X
			Pérdida del periodo de prueba		X
			Declaración vacancia definitiva		X
			Destitución proceso disciplinario		X
			Muerte		X
			Destitución orden judicial		X
			Retiro del servicio por invalidez		X
			Retiro del servicio por vejez		X

*** Implican una autorización de uso de lista por parte de la CNSC

b. El registro de la novedad de nombramiento y posesión por parte del usuario con perfil de *Jefe de Personal* implica la aprobación automática, por cuanto, es necesaria la verificación previa de la documentación cargada por parte de la entidad.

c. El registro de la novedad genera un número de radicado y consecutivo ante la CNSC. Este número permite identificar la novedad en el sistema.

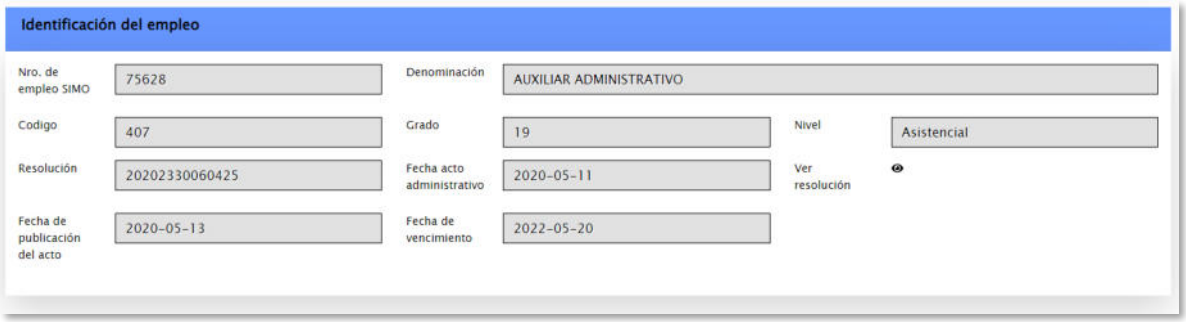
d. El registro de la novedad de retiro por parte del usuario con perfil de *Jefe de Personal* **NO** implica la aprobación automática, requiere autorización de Uso de Lista por parte de la CNSC. La novedad reportada será analizada por la CNSC. El sistema emitirá una alerta en el momento en que dicha operación se complete.

3.1 Pasos para el registro de novedades en el Módulo BNLE

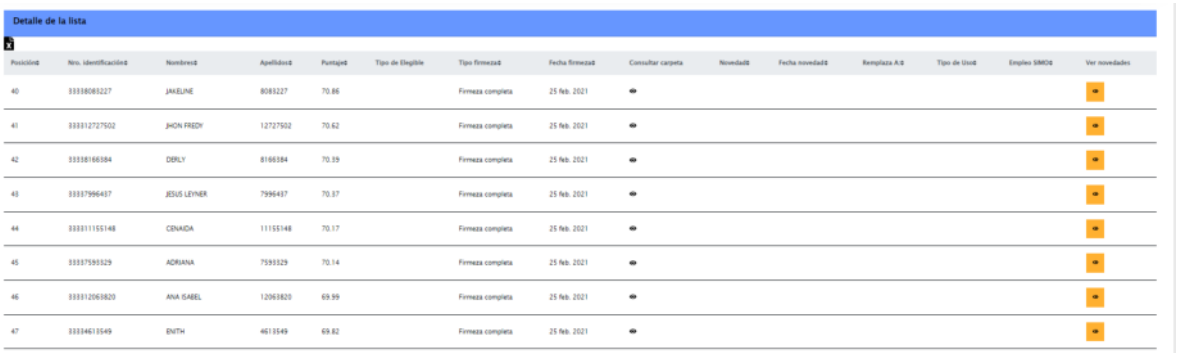
Mediante esta opción de menú se realiza el registro de las novedades de los elegibles en posición de mérito o autorizados por esta Comisión Nacional. A través del formulario dispuesto por el sistema, el usuario con perfil de Jefe de Personal de la entidad registra la información requerida para reportar la novedad.

Para iniciar con el registro de novedades relacionadas con un elegible en posición de mérito o autorizado por la CNSC, se debe seleccionar la Lista de Elegibles correspondiente. Para esto, la sección *Registro novedad* dispone de dos campos para búsqueda: *Número de empleo*[4] o *Número de resolución*[5], se debe señalar únicamente un dato, no los dos al tiempo. Al ingresar la información para la búsqueda en cualquier de los campos disponibles, se procede a oprimir el botón **Buscar** para visualizar el detalle de la Lista de Elegibles. Para iniciar una nueva búsqueda - oprimir botón **Limpiar**.

Una vez aplicados los filtros de búsqueda, el sistema desplegará las dos secciones adicionales en el formulario: *Identificación del empleo* y *Detalle de la lista.* En la primera sección, *Identificación del empleo,* se visualizará la información del empleo asociado al número de la OPEC:

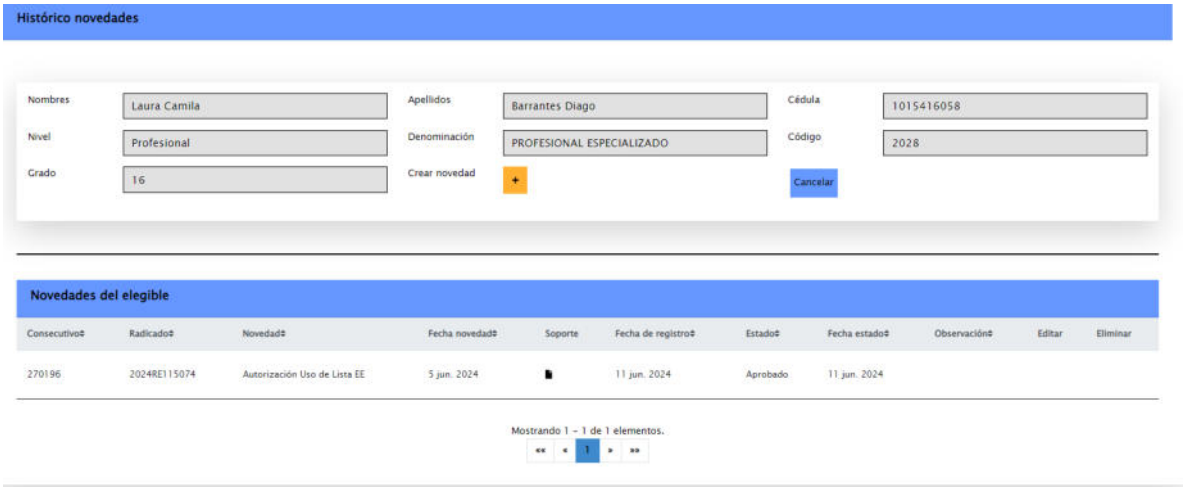


En la segunda sección, *Detalle de la lista*, se observarán los elegibles asociados a la lista de elegibles del empleo indicado.



Al hacer clic en el icono  de la columna *Ver novedades*, el sistema mostrará el formulario *Histórico novedades* A través de este formulario, el usuario con el perfil de *Jefe de Personal* podrá consultar las novedades reportadas, crear una nueva novedad de un elegible en particular, editar o eliminar la novedad ya creada.

[4] OPEC asociada a la lista
[5] Por la cual se conforma la Lista de Elegibles asociada al empleo



En la parte inferior del formulario *Histórico novedades* se presentará un registro denominado *Novedades del elegible* con la información de las novedades reportadas sobre el elegible seleccionado en el formulario *Detalle de la lista*.

En la parte superior del formulario *Histórico novedades* se puede encontrar la información básica sobre el elegible (Nombres, Apellidos, número del documento) y el empleo (nivel, denominación, código y grado salarial). Además, dos botones:

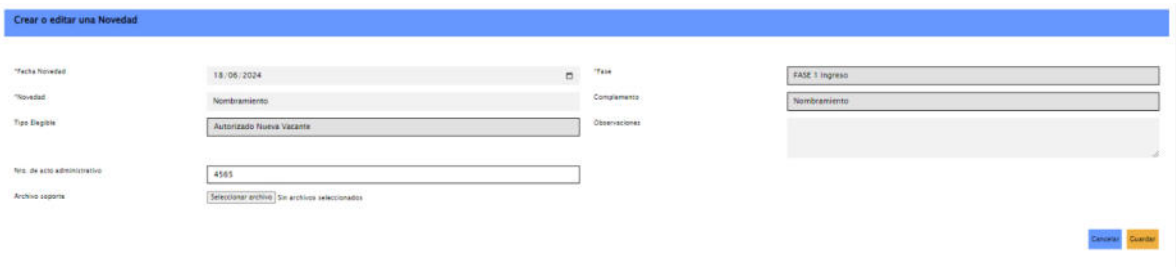
Para regresar al formulario *Detalle de la lista, oprimir botón* Cancelar

Para iniciar con el registro o edición de una novedad, oprimir botón +

Al hacer clic en el icono + del formulario *Histórico novedades*, el sistema abrirá nuevo formulario denominado *Crear o editar una novedad*, donde el usuario con perfil de Jefe de Personal podrá registrar, editar o eliminar una novedad a los elegibles que estén en posición de mérito o hayan sido autorizados por la CNSC.

Dentro del formulario, el Jefe de Personal, deberá diligenciar varios campos relacionados con la novedad a reportar, entre ellos:

- **Fecha de Novedad:** la cual corresponde a la fecha del acto administrativo según corresponda la situación presentada;
- **Etapa:** Hace referencia a la etapa en la cual se dispone a hacer el registro de la novedad por parte del Jefe de Talento Humano. Ver Tabla 2
- **Novedad:** hace referencia a la novedad que debe seleccionar el Jefe de Talento Humano dependiendo de la etapa. Ver Tabla 2
- **Número de Acto Administrativo:** el Jefe de Talento Humano deberá digitar el número del acto administrativo que se dispone a reportar
- **Archivo Soporte:** el Jefe de Talento Humano deberá anexar el Acto Administrativo
- **Observaciones:** campo dispuesto en caso de que el Jefe de Talento Humano requiera realizarlas.



El usuario con perfil de *Jefe de Personal* podrá modificar la novedad tantas veces lo requiera, antes de realizar su radicación. Al guardar la novedad, el sistema le preguntará al usuario: *"¿Desea enviar la novedad a la CNSC? Después de ello no podrá hacer cambios."* En caso afirmativo, se generará el número de consecutivo y radicado, y se bloqueará su edición hasta tanto no se adelante la revisión por parte de la CNSC; en caso negativo, el sistema guardará la novedad para su posterior edición. Así las cosas y hasta tanto no haya sido registrada y enviada la novedad a la CNSC, esta entidad no procederá con ningún trámite al respecto.

Es deber de la entidad nominadora, a través del jefe de talento humano reportar las novedades que se presenten en la provisión de los empleos ofertados en el Proceso de Selección del cual hacen parte en el Módulo BNLE, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su ocurrencia, el incumplimiento a este deber de registro podrá dar lugar a que la CNSC inicie las actuaciones administrativas sancionatorias correspondientes.

3.1.1. Tipos de Estado de novedades

Una vez son reportadas las novedades en el Módulo BNLE con número de consecutivo y radicado, inicia el trámite en la CNSC para su validación. A dicho trámite se le asigna un estado el cual es visible para el jefe de talento humano, lo cual le permitirá realizar seguimiento al mismo dentro del Módulo. Los estados asignados para los trámites son los siguientes:

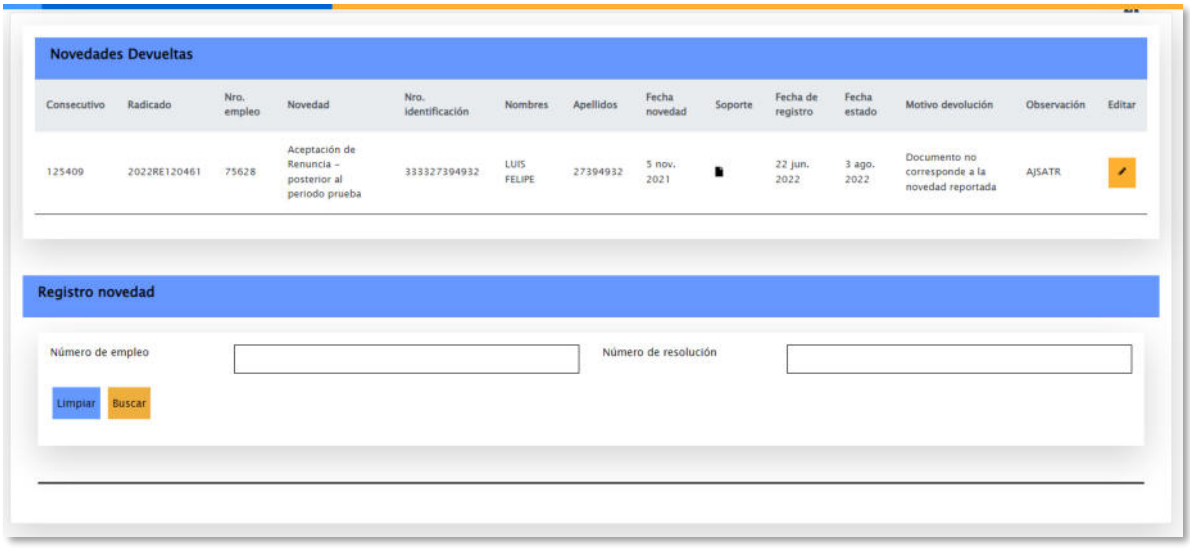
- **Sin validar:** estado inicial de una novedad cuando se reporta, la misma debe tener asignado número de consecutivo y número de radicado para que la CNSC pueda realizar su validación.
- **En análisis:** estado relacionado con el trámite de la novedad la cual se encuentra asignada a un analista para su validación, bien sea la aprobación o la devolución del trámite.
- **Aprobado:** estado asignado luego de validado el documento reportado por la entidad cuando el mismo corresponde al elegible, a la novedad y a la fecha seleccionada.
- **Devolución:** estado asignado luego de validado el documento reportado por la entidad cuando el mismo NO corresponde al elegible, no es legible, la fecha de la novedad es errónea, el documento se encuentra en blanco o el documento NO corresponde a la novedad reportada.

Cuando el estado de la novedad reportada es *Aprobado*, hace referencia a que la CNSC aprueba dicho documento cargado en el Módulo BNLE y en caso de ser susceptible de hacer uso de lista, dicha autorización se verá reflejada en el siguiente elegible en orden de mérito, generando alerta que será remitida a la entidad a través de correo electrónico registrado por el Jefe de Talento Humano, para lo cual es necesario que la Entidad mantenga actualizada dicha dirección electrónica.

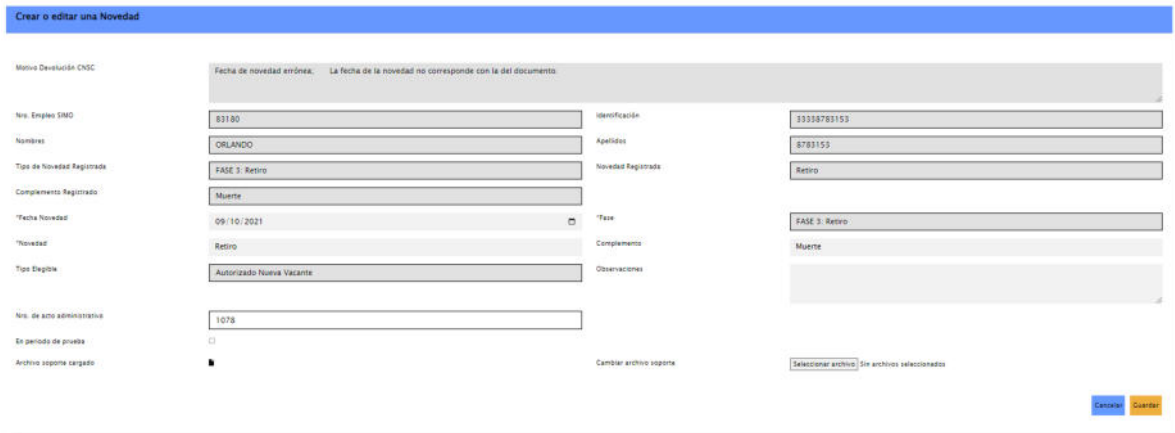
3.2 Devolución de novedades en el Módulo BNLE

Cuando una novedad reportada por la entidad presenta inconsistencias, tales como: *el documento no es legible, la fecha de la novedad es errónea, el documento no corresponde al elegible, documento*

se encuentra en blanco o el documento no corresponde a la novedad reportada, esta será rechazada por la Comisión Nacional del Servicio Civil y devuelta a la entidad con observaciones. En estos casos se genera una alerta para la entidad, la cual será remitida al correo electrónico registrado por el Jefe de Talento Humano, con el fin que se subsane la inconsistencia identificada.



El Jefe de personal deberá proceder con los ajustes de la novedad, desde el Módulo de *Novedades Devueltas*, siguiendo las indicaciones de las observaciones realizadas por la CNSC, para ello, contará con el icono de un lápiz.  el cual le permitirá realizar los ajustes.



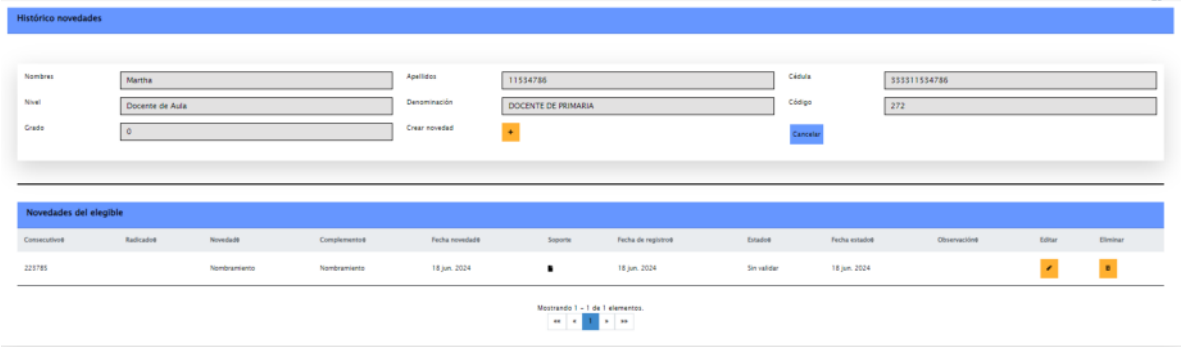
Luego de realizar los ajustes, el Jefe de personal deberá dar click en **Guardar,** y con ello la novedad es nuevamente radicada en la CNSC.

3.3 Eliminación de novedades en el Módulo BNLE

El jefe de talento humano, cuenta con la opción de eliminar novedades que se encuentren registradas en el sistema, siempre y cuando las mismas cumplan con tres condiciones:

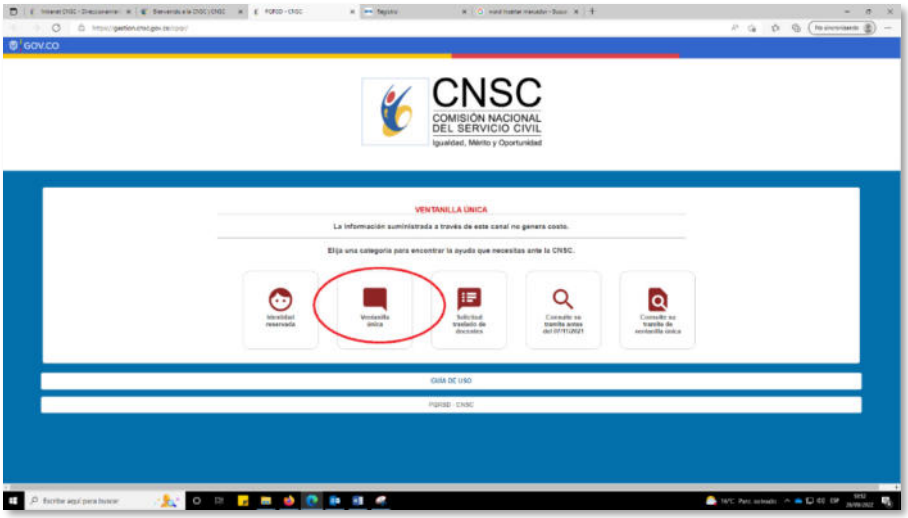
1. Que las novedades reportadas no hayan sido guardadas por parte del Jefe de Talento Humano al momento de su registro.
2. Que las mismas se encuentren sin número de radicado y en estado SIN VALIDAR.
3. Se eliminarán desde la última etapa reportada.

Solo así, se permitirá su eliminación y la creación nuevamente de la novedad. El jefe de talento humano desde el menú de *Histórico de Novedades*, deberá dar click en la columna Eliminar  y automáticamente la novedad será eliminada



3.4 Solución de asistencia técnica para el Módulo BNLE

El canal oficial de recepción de solicitudes relacionadas con el acceso al módulo BNLE, su funcionamiento y el procedimiento de registro de novedades es la Ventanilla única, ubicada en la página web institucional de la CNSC https://www.cnsc.gov.co/, menú principal Atención y Servicios a la ciudadanía / Ventanilla Única; o usando acceso directo https://gestion.cnsc.gov.co/cpqr/. En cualquiera de los casos, el sistema lo llevará a la pantalla:



Al seleccionar el ícono Ventanilla única, se desplegará un formulario con opciones para seleccionar el motivo de consulta. En el campo Tipo de trámite, el usuario debe seleccionar la opción SOPORTE APLICATIVOS CNSC, y a continuación una de las opciones dispuestas en el campo Tipo de solicitud, tal como lo ilustra a continuación:



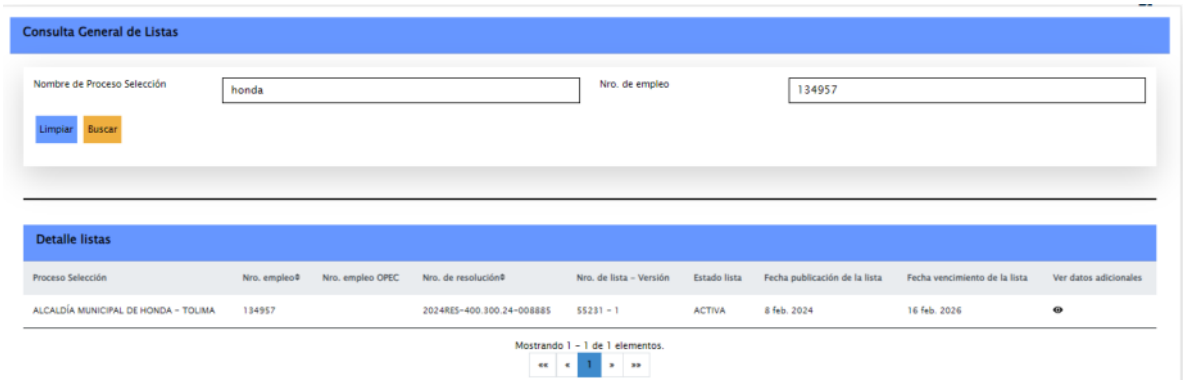
En los campos Tema y Subtema, seleccionar MÓDULO BNLE y seguir con las instrucciones para radicar la solicitud:



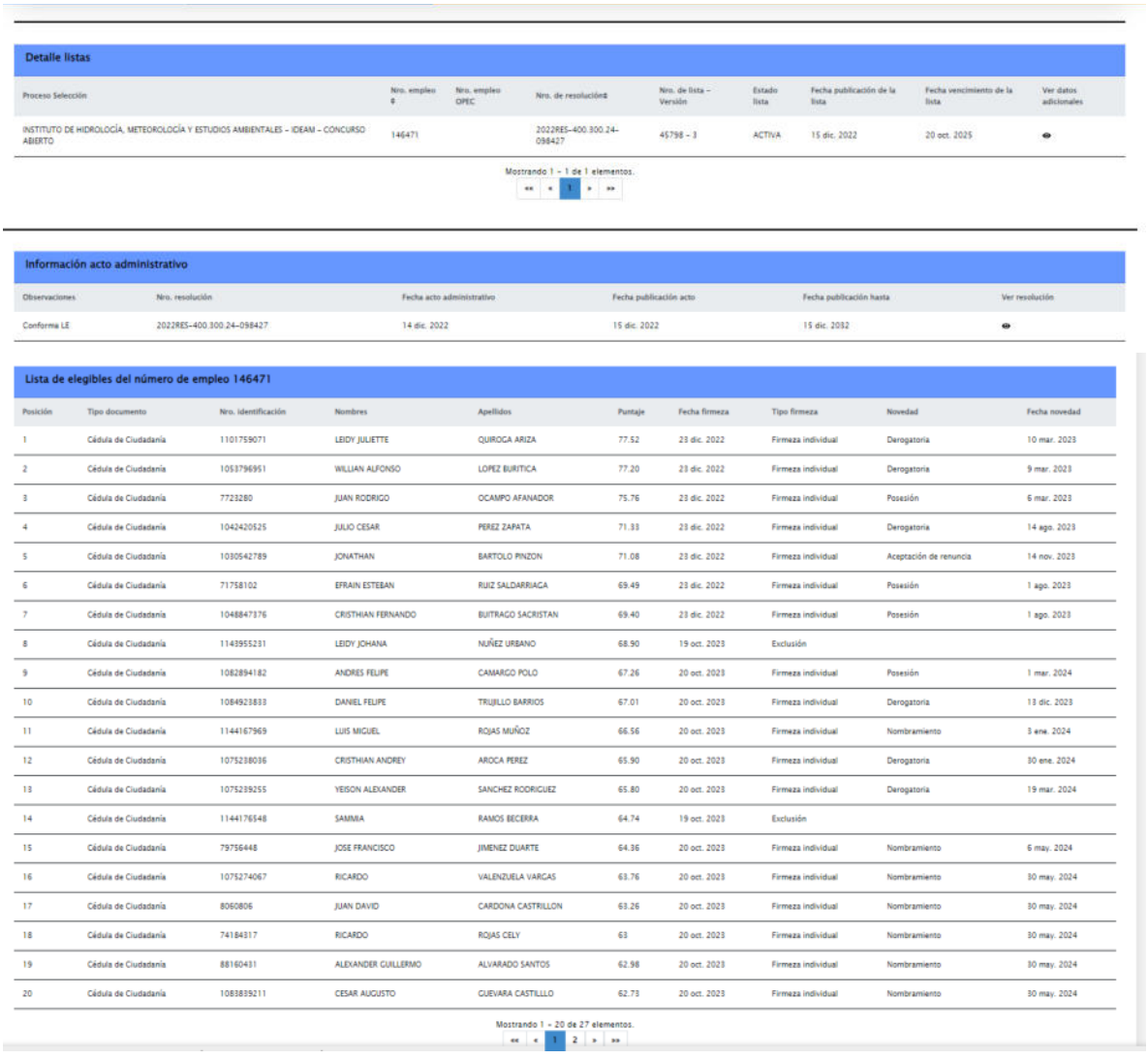
EJEMPLO INTERACTIVO

1. **Consulta de listas de elegibles por parte de usuarios externos e internos**

Se toma como ejemplo el empleo identificado con el Código OPEC 134957 de la ALCALDÍA MUNICIPAL DE HONDA – TOLIMA y se realiza la búsqueda desde el enlace de “Consulta General de Listas de Elegibles”



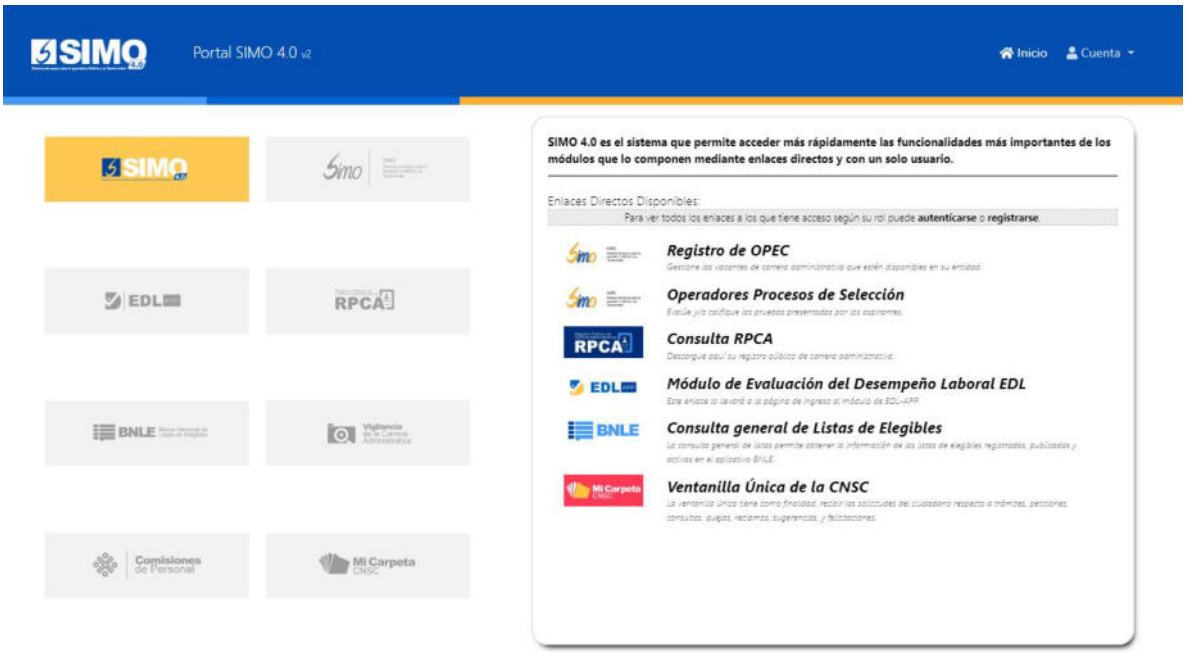
Para consultar información adicional el usuario deberá dar click en *Ver datos adicionales* cuya información se mostrará:



En este apartado el usuario externo podrá consulta la resolución que conforma y adopta la lista, así como la última novedad registrada por la entidad y aprobada por la CNSC resultante del proceso de provisión de los empleos ofertados.

2. Registro de novedades por parte del jefe de Talento Humano

La entidad, en este caso la ALCALDÍA MUNICIPAL DE HONDA – TOLIMA deberá ingresar al Portal SIMO 4.0 con el usuario y contraseña correspondiente al Jefe de Talento Humano[6]



Deberá dar click en “Cuenta” cuyo enlace se encuentra en la parte superior derecha de la página web del Portal SIMO 4.0, acto seguido dar click en “INICIAR SESION” y deberá:

1. Seleccionar el tipo de documento de identificación
2. Digitar el número de documento del Jefe de Talento Humano de la entidad
3. Contraseña

[6] En caso de que el Jefe de Talento Humano no cuente con usuario deberá solicitar su creación a través de la Ventanilla Única desde la Página Web de la CNSC

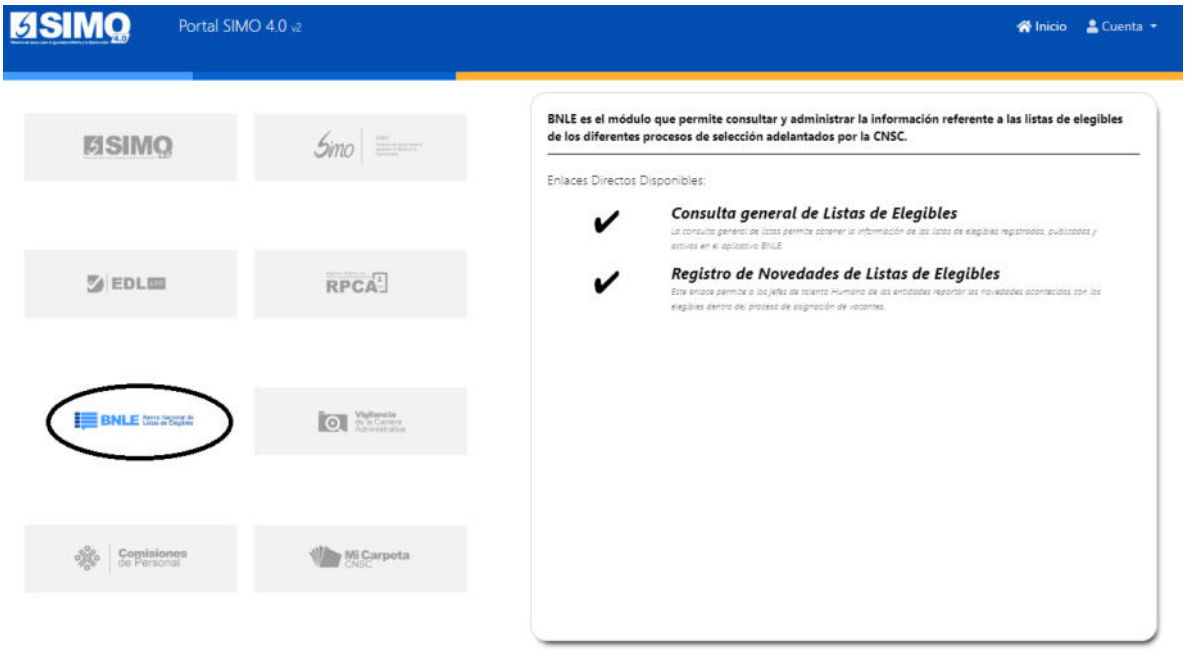


En caso de que el Jefe de Talento Humano no recuerde su contraseña, deberá reestablecer la misma dando click en el enlace "¿OLVIDÓ SU CONTRASEÑA? y seguir los pases que este exige.

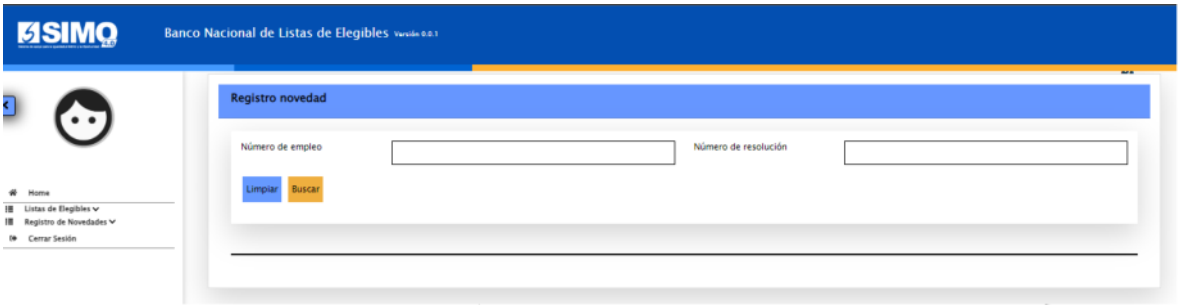
Luego de iniciar sesión el Jefe de Talento Humano deberá dar click en el enlace perteneciente al Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles – BNLE, en este se habilitaran dos enlaces directos

1. Consulta General de Listas de Elegibles
2. Registro de Novedades de Listas de Elegibles

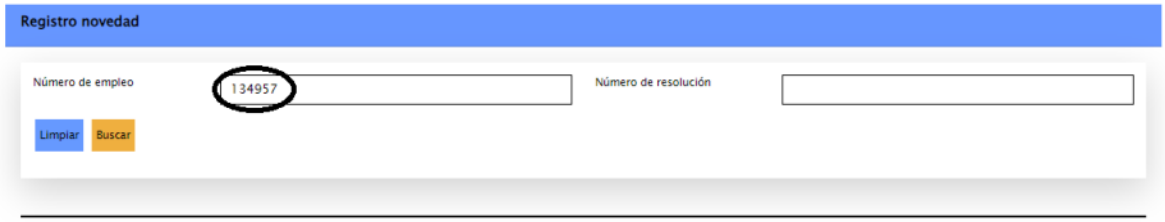
Estos dos enlaces son indispensables para que el Jefe de Talento Humano realice el registro de novedades.



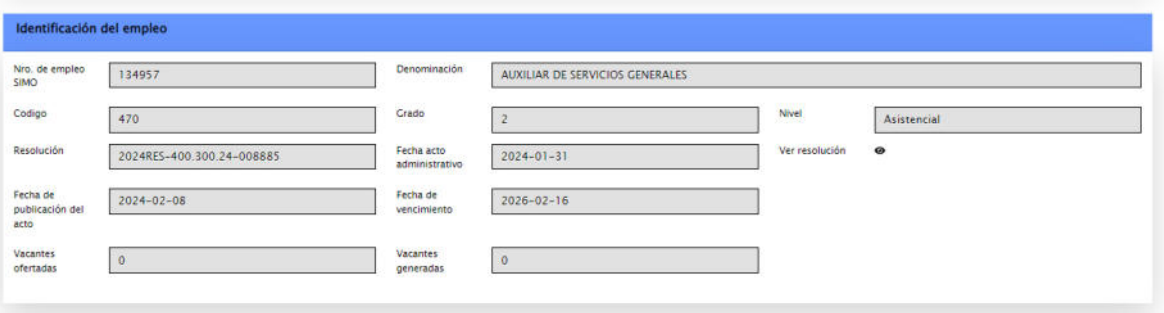
El Jefe de Talento Humano deberá dar click en *REGISTRO DE NOVEDADES DE LISTAS DE ELEGIBELS* para iniciar con el procedimiento de registro, el cual arrojará la siguiente vista



Se recomienda al Jefe de Talento Humano contar con los número de identificadores de empleo OPEC ofertados en el proceso de selección para iniciar el registro de novedades. Para ello, únicamente deberá digitar el número de empleo sobre el recuadro al frente de "Número de empleo" y luego dar click en **Buscar**

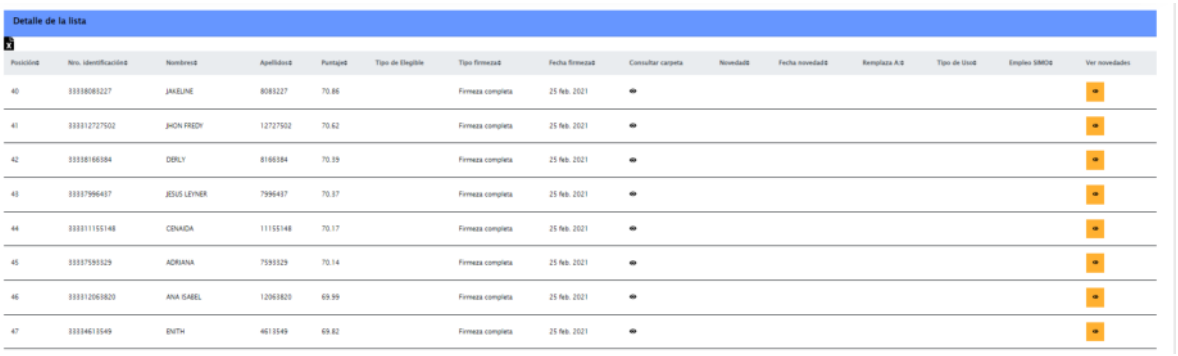


El sistema arrojará toda la información relacionada con la identificación del empleo

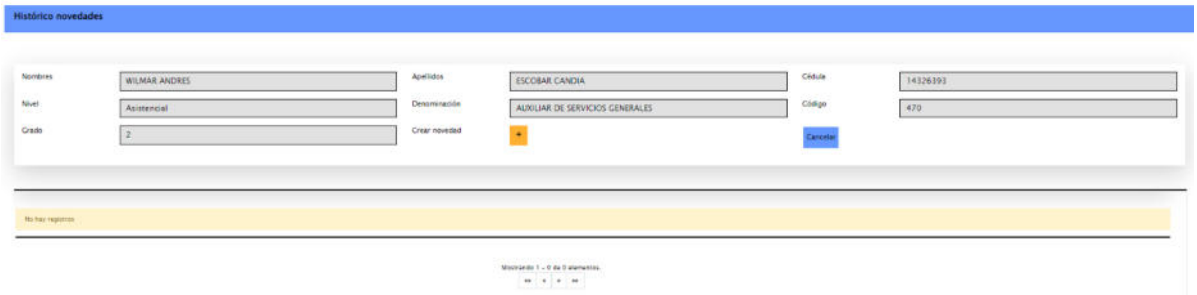


Así como el detalle de la lista de elegibles el cual incluye información como la Posición, el Número de Identificación, Nombres, Apellidos, Puntaje, Tipo de Elegible, Fecha de Firmeza, Consultar Carpeta[7], Novedad, Fecha de Novedad, Remplaza A, Tipo de Uso, Empleo SIMO y Ver Novedades

[7] A través de este enlace el Jefe de Talento Humano podrá consultar toda la información y documentos con los cuales se inscribió al proceso de selección el elegible y el cual esta habilitado únicamente cuando este ocupó posición meritoria o ha sido autorizado por la CNSC.

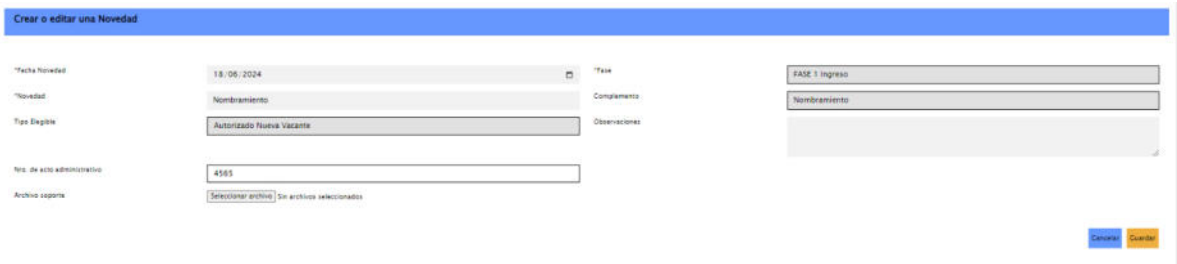


Para iniciar con el proceso de registro de novedades el Jefe de Talento Humano deberá dar Click en *Ver Novedades* correspondiente al elegible sobre el cual realizará el procedimiento.

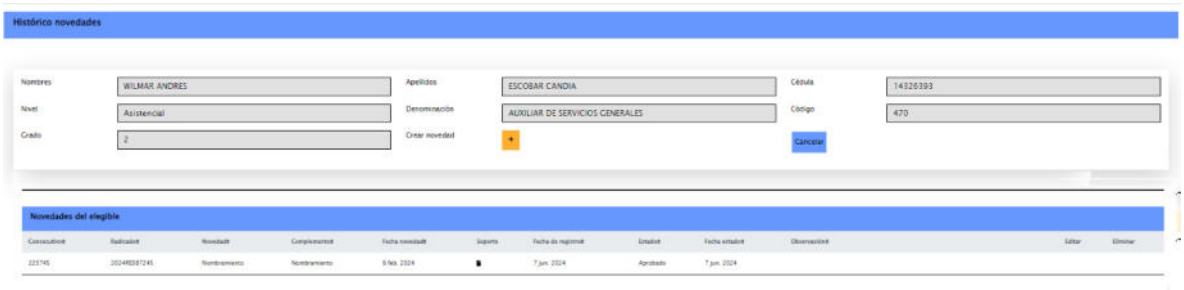


Acto seguido deberá dar click en *Crear novedad* en el siguiente icono  para que proceda con el registro de novedades para el elegible seleccionado, por lo cual, el Jefe de Talento Humano deberá diligenciar cada uno de los campos habilitados para esto.

A continuación, se observa que el Jefe de Talento Humano deberá registrar el nombramiento en período de prueba y para ello, deberá diligenciar la fecha y la novedad, así mismo, indicar el número de acto administrativo y adjuntar el archivo soporte. Acto seguido y seguro de la información relacionada deberá dar click en **Guardar.**



Luego de guardar la información la novedad se verá reflejada en el sistema con un número de consecutivo y número de radicado.

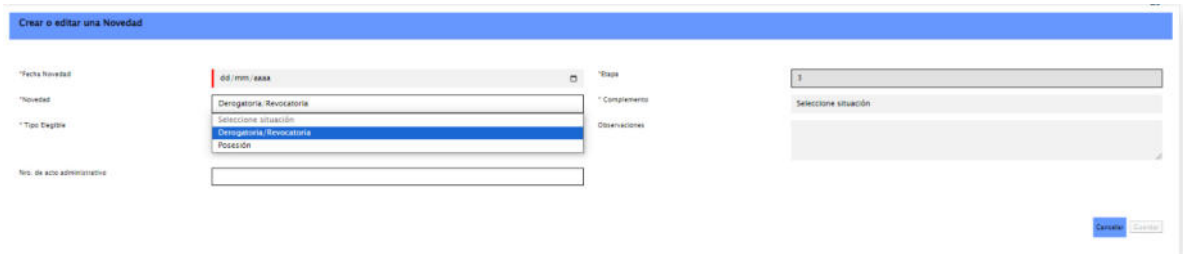


El jefe de talento humano deberá continuar con el reporte de las novedades siguiendo los mismos pasos.

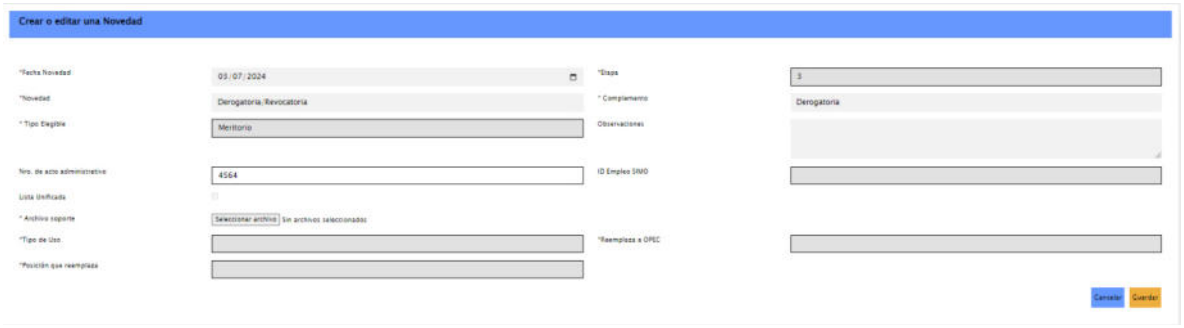
2.1 Registro novedad de retiro

Cuando se presente alguna de las causales establecidas en el en el artículo 41 de la Ley 909 de 2004 o en el artículo 2.2.5.1.12 del Decreto 1083 la entidad debe reportar dicha novedad en el Módulo Banco Nacional de Listas de Elegibles de la siguiente manera:

Cuando corresponda a una Derogatoria o Revocatoria del nombramiento, el sistema automáticamente habilitará la Etapa 3 y el Jefe de Talento Humano seleccionara la novedad que corresponda



De igual forma, deberá seleccionar en la sección complemento a cuál causal corresponde e indicar el número del acto administrativo y adjuntar el archivo soporte y finalmente, guardar la información



De otra parte, para situaciones administrativas de retiro presentadas con posterioridad a la posesión, las mismas deberán ser reportadas siguiendo el mismo procedimiento.

SIMO 4.0 Banco Nacional de Listas de Elegibles Versión 0.0.1

Consulta General de Listas

Nombre de Proceso Selección: unidad

Nro. de empleo: 179793

Limpiar | Buscar

Detalle listas

Proceso Selección	Nro. empleo	Nro. empleo OPEC	Nro. de resolución	Nro. de lista - Versión	Estado lista	Fecha publicación de la lista	Fecha vencimiento de la lista	Ver datos adicionales
PROCESO DE SELECCIÓN MODALIDAD ABIERTO - UNIDAD PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS	179793		2024RES-400.300.24-053242	62556 - 1	ACTIVA	26 jun. 2024	5 jul. 2026	

Mostrando 1 - 1 de 1 elementos.

«« « 1 » »»

Información acto administrativo

Observaciones	Nro. resolución	Fecha acto administrativo	Fecha publicación acto	Fecha publicación hasta	Ver resolución
Conforma LE	2024RES-400.300.24-053242	25 jun. 2024	26 jun. 2024	26 jun. 2034	

Lista de elegibles del número de empleo 179793

Posición	Tipo documento	Nro. identificación	Nombres	Apellidos	Puntaje	Fecha firmeza	Tipo firmeza	Novedad	Detalle Novedad	Fecha novedad
126	Cédula de Ciudadanía	1057589397	IVAN JAVIER	ROMERO GUTIERREZ	71.53	5 jul. 2024	Firmeza completa	Derogatoria/Revocatoria	Derogatoria	13 mar. 2025
127	Cédula de Ciudadanía	17589552	RICARDO JOSE	SANTOS RODRIGUEZ	71.52	5 jul. 2024	Firmeza completa	Posesión	Posesión	4 feb. 2025
128	Cédula de Ciudadanía	1116441649	JAIRO JOVANNY	SUAREZ URREGO	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa	Posesión	Posesión	8 ene. 2025
128	Cédula de Ciudadanía	85474595	ALEJANDRO ANTONIO	CAMARGO HERNANDEZ	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa			
128	Cédula de Ciudadanía	1085244946	DEXY MAGALY	TULCAN MONCAYO	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa	Posesión	Posesión	10 ene. 2025
128	Cédula de Ciudadanía	34325480	GANDHY ELIZABETH	DAZA BENAVIDES	71.51	5 jul. 2024	Firmeza completa			
129	Cédula de Ciudadanía	1035861954	ELIANA MARIA	PATIÑO LOPERA	71.42	5 jul. 2024	Firmeza completa	Derogatoria/Revocatoria	Derogatoria	20 mar. 2025
129	Cédula de Ciudadanía	6135236	VICTOR LENIN	SALAZAR CAMPAÑA	71.42	5 jul. 2024	Firmeza completa			
130	Cédula de Ciudadanía	76332239	HAROLD EDUARDO	BURBANO IDROBO	71.41	5 jul. 2024	Firmeza completa	Nombramiento	Nombramiento	11 abr. 2025
131	Cédula de Ciudadanía	30230539	CAROLINA	HURTADO MARTINEZ	71.32	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
132	Cédula de Ciudadanía	49772542	ALBA LEONOR	QUINTERO ALMENAREZ	71.25	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
133	Cédula de Ciudadanía	35895471	NELCY YOJAIDA	LEMUS COPETE	71.20	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
133	Cédula de Ciudadanía	1144027913	LESSY YAMIL	PAREDES HURTADO	71.20	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
134	Cédula de Ciudadanía	19618023	LEIBNIZ EDWIN	BARRIOS HERNANDEZ	71.15	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
135	Cédula de Ciudadanía	36756802	INGRID	GARCIA TROYA	71.11	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
136	Cédula de Ciudadanía	43623546	XIMENA MARIA	CESPEDES GRANDA	71.10	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
136	Cédula de Ciudadanía	57292392	NACIRA LEONOR	SALCEDO RIVERO	71.10	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
136	Cédula de Ciudadanía	52179845	ALINA MARIA	VILLA SANCHEZ	71.10	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025
137	Cédula de Ciudadanía	74378591	WILLIAM MAURICIO	SALAMANCA TORRES	71.02	5 jul. 2024	Firmeza completa	Autorización	Movilidad LE	21 mar. 2025

No. de Acta: 16	**Fecha: 11/09/2024**	**Nombre Dependencia: GRUPO DE GESTION DEL TALENTO HUMANO**	
Lugar: PLATAFORMA TEAMS		**Hora Inicio: 11:00AM**	**Hora Final: 11:30 AM**

OBJETIVO:
Realizar escogencia de plaza del empleo denominado PROFESIONAL UNIVERISTARIO CODIGO 2044 GRADO 09 de la OPEC 179793 adoptada por Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Previa citación mediante correo electrónico de los aspirantes ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA identificada con cedula de ciudadanía No 1.082.873.272, LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON identificada con cedula de ciudadanía No 1.110.506.741, MIRLEYS ZABALETA ORTEGA identificada con cedula de ciudadanía No 1.063.295.515, LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No 1.077.861.514, NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ identificada con cedula de ciudadanía No 60.263.981, JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220, LINA PAOLA MORALES SOTO identificada con cedula de ciudadanía No 36.695.102 y CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA identificada con cedula de ciudadanía No 1.095.909.777, quienes ocuparon respectivamente los puestos 31, 40, 57, 60, 66, 111, 112, 114 y 136 en la lista de elegibles adoptada mediante Resolución No 13174 del 25 de junio de 2024, y una vez agotado el procedimiento establecido en el artículo 31 del Acuerdo No. 056 de 2022, por parte de la CNSC se informa lo siguiente

1. Comparecieron en la hora y fecha acordada, por medio de la plataforma institucional TEAMS los aspirantes LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON identificada con cedula de ciudadanía No 1.110.506.741, JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220 y LINA PAOLA MORALES SOTO identificada con cedula de ciudadanía No 36.695.102.
2. Los aspirantes ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA identificada con cedula de ciudadanía No 1.082.873.272 MIRLEYS ZABALETA ORTEGA identificada con cedula de ciudadanía No 1.063.295.515, LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ identificada con cedula de ciudadanía No 1.077.861.514, NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ identificada con cedula de ciudadanía No 60.263.981 y CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA identificada con cedula de ciudadanía No 1.095.909.777 no asistieron a la citada audiencia.
3. La coordinadora del Grupo de Gestión de Talento Humano, solicito que se identificaran los aspirantes, posterior se les informo las plazas disponibles a los aspirantes y se les pregunto si escogían una plaza o esperaban a la ruleta online
4. Los aspirantes LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE identificada con cedula de ciudadanía No 1.122.405.087 y JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA identificado con cedula de ciudadanía No 8.572.220 escogieron apartado como ubicación geográfica y JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON y LINA PAOLA MORALES SOTO escogieron que se hiciera por sorteo con la ruleta online

5. Se programó la ruleta online y como resultado dio, JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON ubicación geografía Arauca y LINA PAOLA MORALES SOTO de acuerdo con la ruleta la ubicación geografía es FLORENCIA.
6. Para los aspirantes que no asistieron se giró la ruleta en presencia de los otros aspirantes, quedando como resultado:
   ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA – INIRIDA
   MIRLEYS ZABALETA ORTEGA – QUIBDO
   LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ – QUIBDO
   NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ – APARTADO
   CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA – MITU
7. De acuerdo con lo anterior el resultado final de la audiencia es el siguiente
   ADRIANA MARCELA PABON GAMARRA – INIRIDA
   LIZ YINARIS FRIAS MAESTRE – APARTADO
   JENNIFER PATRICIA MOLINA CAÑON - ARAUCA
   MIRLEYS ZABALETA ORTEGA – QUIBDO
   LIZETH ESTEFANIA YATE VELASQUEZ – QUIBDO
   NURY ALEXANDRA CLAVIJO FLOREZ – APARTADO
   JUAN CARLOS VIZCAINO SIERRA – APARTADO
   LINA PAOLA MORALES SOTO - FLORENCIA
   CLARA LILIANA ALVAREZ PRADA – MITU

Como parte integral de la presente acta, se adjunta repositorio de la grabación de la audiencia y transcripción de esta.

COMPROMISOS		
ACTIVIDAD	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1.		
2.		
3.		

ANEXOS

1. **Grabación**
2. **Transcripción de la Diligencia.**

Responsable de la reunión:

Nombre: CLAUDIA DEL PILAR ROMERO PARDO
Cargo: Coordinadora Grupo de Gestión del Talento Humano
Dependencia: Secretaría General - Grupo de Gestión del Talento Humano

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ACUERDO № 0166 DE 2020
12-03-2020

20201000001666

"Por el cual se establece el procedimiento para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC-,

En uso de sus facultades otorgadas por la Constitución Política, los literales a), e) y f) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Constitución Política, corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC- la administración y vigilancia de los sistemas de carrera administrativa, excepto las que tengan carácter especial de origen constitucional.

Que el literal a) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 dispone dentro de las funciones de la CNSC la de establecer los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa de las entidades a las cuales se les aplica esta Ley.

Que el Decreto 2106 de 2019 sobre la simplificación, supresión y reforma de trámites, procesos y procedimientos innecesarios existentes en la administración pública determina el uso de servicios ciudadanos digitales a fin de hacer más efectivos los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad en la función administrativa.

Que en los procesos de selección para empleos con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional, la escogencia de la vacante a ocupar por cada uno de los elegibles se realizará mediante Audiencia Pública, razón por la cual se hace necesario establecer los lineamientos para su realización.

Que la CNSC, como garante del principio del mérito, determina el procedimiento que los representantes de las entidades en ejercicio de la potestad nominadora deberán utilizar para proveer vacantes de un mismo empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional.

Que la CNSC dispuso en el Sistema de apoyo para la Igualdad, el Mérito y la Oportunidad (SIMO) un módulo para el desarrollo de las Audiencias Públicas de Escogencia de Vacante de un mismo empleo ofertado con diferentes ubicaciones.

Que la CNSC en sesión del 12 de marzo de 2020, aprobó el procedimiento para la realización de las Audiencias Públicas de Escogencia de Vacante de un mismo empleo ofertado con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional.

Que en mérito de lo expuesto,

ACUERDA:

ARTÍCULO 1º. Ámbito de Aplicación. Las disposiciones del presente Acuerdo se aplican a las listas de elegibles de los empleos de carrera del Sistema General y Sistemas Específicos y Especiales de origen legal en lo que les aplique.

PARÁGRAFO: Para las Audiencias de Escogencia de Vacantes del Sistema de Carrera Docente aplicará el procedimiento establecido para este.

ARTÍCULO 2º. Audiencia Pública de Escogencia de Vacante. Es el mecanismo utilizado para que los integrantes de una lista de elegibles seleccionen una vacante, cuando deba proveerse un número plural de vacantes de un mismo empleo con diferente ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional.

ARTÍCULO 3º. Competencia para realizar la audiencia pública para escogencia de vacante. Es competencia del Representante Legal de la Entidad, o a quien éste delegue, realizar la audiencia pública para escogencia de vacante, ajustándose al procedimiento establecido en el presente Acuerdo.

ARTÍCULO 4°. Publicación y Citación de la Audiencia. Con la firmeza de la respectiva lista de elegibles, la Entidad a través de SIMO indicará el empleo o empleos objeto de audiencia de escogencia de vacante, para los cuales se especificará la ubicación en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional de cada una de las vacantes a proveer.

La citación a la audiencia de escogencia de vacante, la realizará la Entidad a través de mecanismos que garanticen la publicidad e inmediatez, en aras de cumplir el término para efectuar los respectivos nombramientos en período de prueba.

El término para citar y realizar la audiencia de escogencia de vacante no podrá superar los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha en que la CNSC publique la firmeza de la lista de elegibles.

ARTÍCULO 5°. Lineamientos para realizar la Audiencia de Escogencia de Vacante. Para el desarrollo de la Audiencia de Escogencia de Vacante, la entidad deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. El ofrecimiento de las vacantes y la decisión de escogencia por parte de los elegibles se hará a través de la aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC, el cual se realizará en estricto orden de mérito a los elegibles conforme al número de vacantes a ofertar.

2. El elegible deberá seleccionar y asignar el orden de su preferencia, para las vacantes ofertadas de acuerdo al empleo para el cual concursó.

   De acuerdo a la posición en que se encuentre en la lista de elegibles, será la cantidad de vacantes que podrá seleccionar. Esto es, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es ocho (8) y el elegible se encuentra en la cuarta posición, deberá seleccionar cuatro (4) ubicaciones diferentes y asignar su orden de preferencia.

3. La aplicación tecnológica dispuesta por la CNSC estará habilitada por tres (3) días hábiles para que los elegibles asignen el orden de preferencia de acuerdo a las vacantes ofertadas para el cargo al cual concursó. Vencido el plazo no existirá otra oportunidad para realizar la asignación.

4. En caso que un elegible no realice la escogencia de orden de preferencia, conforme la regla anterior, encontrándose habilitado, la entidad le asignará una ubicación por sorteo.

5. Finalizada la Audiencia, el aplicativo generará un listado con la escogencia o asignación de vacantes en estricto orden de mérito, y con dicho listado la entidad procederá a efectuar el nombramiento en período de prueba.

PARÁGRAFO 1: Cuando la lista se conforme con un único elegible para proveer empleos con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones, el elegible manifestará la vacante de su preferencia, en la cual se deberá efectuar el nombramiento en período de prueba.

PARÁGRAFO 2: Cuando una lista adquiera firmezas individuales, se deberán efectuar las Audiencias Públicas necesarias para garantizar el derecho de escogencia de la vacante de su preferencia a todos los elegibles que la conforman; de la siguiente forma:

a. Cuando una lista adquiera firmezas individuales y estas correspondan al primer o primeros lugares con firmezas de las posiciones en forma consecutiva, se deberá efectuar inicialmente la Audiencia Pública con dichos elegibles. Verbigracia, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es de ocho (8), la lista está conformada por veinte (20) elegibles y adquieren firmeza las posiciones uno, dos, tres y cuatro, se deberá efectuar Audiencia Pública para la

selección de vacantes con los primeros cuatro elegibles. Las demás vacantes se llevarán a Audiencia a medida que adquieran firmeza las posiciones superiores.

b. Para las firmezas individuales de posiciones intermedias en la lista, la Audiencia no podrá llevarse a cabo hasta tanto las primeras posiciones cobren firmeza. Es decir, si el número de vacantes a proveer de un mismo empleo es de ocho (8), la lista está conformada por veinte (20) elegibles y adquieren firmeza las posiciones cinco y seis, no se deberá efectuar Audiencia Pública para la selección de vacantes hasta tanto las posiciones uno, dos, tres y cuatro cobren firmeza.

ARTÍCULO 6°. Vigencia. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 12 de marzo de 2020



FRÍDOLE BALLÉN DUQUE
Presidente

Proyectó: Dirección de Administración de Carrera
Revisó: Clara C. Pardo, Despacho Comisionado F.B.D.

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ACUERDO № 0236 DE 2020
15-05-2020

20201000002366

"Por el cual se adiciona un parágrafo al artículo 5° del Acuerdo 0166 del 12 de marzo de 2020"

LA COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL -CNSC-,

En uso de sus facultades otorgadas por la Constitución Política, los literales a), e) y f) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 y,

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Constitución Política, corresponde a la Comisión Nacional del Servicio Civil -CNSC- la administración y vigilancia de los sistemas de carrera administrativa, excepto las que tengan carácter especial de origen constitucional.

Que el literal a) del artículo 11 de la Ley 909 de 2004 dispone dentro de las funciones de la CNSC la de establecer los lineamientos generales con que se desarrollarán los procesos de selección para la provisión de empleos de carrera administrativa de las entidades a las cuales se les aplica esta Ley.

Que en los procesos de selección para empleos con vacantes localizadas en diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional, la escogencia de la vacante a ocupar por cada uno de los elegibles se realizará mediante Audiencia Pública, razón por la cual se hace necesario establecer los lineamientos para su realización.

Que la CNSC expidió el Acuerdo 0166 del 12 de marzo de 2020, *"Por el cual se establece el procedimiento para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional"*

Que para garantizar el mérito en la escogencia de vacante a los elegibles que ocupen la misma posición en condición de empatados en la lista de elegibles, se debe establecer el procedimiento correspondiente y por tal razón se hace necesario adicionar un parágrafo al artículo 5° del Acuerdo 166 de 2020.

Que la CNSC en sesión de Sala Plena del 14 de mayo de 2020, aprobó adicionar el parágrafo 3 al artículo 5° del Acuerdo 0166 de 2020 *"Por el cual se establece el procedimiento para las Audiencias Públicas para escogencia de vacante de un empleo con diferentes ubicaciones en la jurisdicción de un municipio, departamento o a nivel nacional".*

En mérito de lo expuesto,

ACUERDA:

ARTÍCULO 1º. Adicionar al artículo 5° del Acuerdo 0166 del 12 de marzo de 2020, el siguiente parágrafo:

> ***"PARÁGRAFO 3:*** *En caso de que uno o varios elegibles ocupen la misma posición en condición de empatados en una lista de elegibles, previo a la Audiencia Pública se deberá efectuar el proceso de desempate y asignar a los elegibles el orden de escogencia de las vacantes de su preferencia, para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes criterios, en su orden:*

1. *Con el aspirante que se encuentre en situación de discapacidad.*

2. *Con quien ostente derechos en carrera administrativa.*

3. *Con el aspirante que demuestre la calidad de víctima, conforme a lo descrito en el artículo 131 de la Ley 1448 de 2011.*

4. *Con quien demuestre haber cumplido con el deber de votar en las elecciones inmediatamente anteriores, en los términos señalados en el artículo 2 numeral 3 de la Ley 403 de 1997.*

5. *Con quien haya realizado la judicatura en las Casas de Justicia o los Centros de Conciliación Públicos o como Asesores de los Conciliadores en Equidad, en los términos previstos en el inciso 2 del artículo 50 de la Ley 1395 de 2010.*

6. *Con quien haya obtenido el mayor puntaje en la prueba de competencias funcionales*

7. *Con quien haya obtenido mayor puntaje en la prueba de valoración de antecedentes.*

8. *Con quien haya obtenido mayor puntaje en la prueba de competencias comportamentales.*

9. *La regla referida a los varones que hayan prestado el servicio militar obligatorio, cuando todos los empatados sean varones.*

10. *Finalmente, de mantenerse el empate, este se dirimirá a través de sorteo con la citación de los interesados, de lo cual se deberá dejar la evidencia".*

ARTÍCULO 2°. Las demás disposiciones contenidas en el Acuerdo 0166 de 2020 se mantienen incólumes.

ARTÍCULO 3°. Vigencia. El presente Acuerdo rige a partir de la fecha de su publicación en el Diario Oficial.

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., el 15 de mayo de 2020



FRÍDOLE BALLÉN DUQUE
Presidente

Proyectó: Dirección de Administración de Carrera
Revisó: Clara C. Pardo, Despacho Comisionado F.B.D.

Unidad para las Víctimas

RESOLUCIÓN NÚMERO 00426 **DEL** 05 MAR. 2025

"Por medio de la cual se deroga un nombramiento en periodo de prueba"

LA DIRECTORA GENERAL
DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL PARA LA ATENCIÓN Y REPARACIÓN INTEGRAL A LAS VÍCTIMAS

En ejercicio de sus facultades legales, y en especial las que le confiere el Decreto 1083 de 2015, el Decreto 648 de 2017, el Decreto 0844 de 2024 y

CONSIDERANDO

Que el artículo 125 de la Constitución Política establece que los empleos en los órganos y entidades del Estado son de carrera, salvo las excepciones allí previstas, y que el ingreso a los cargos de carrera y el ascenso en los mismos, se harán previo cumplimiento de los requisitos y condiciones que fije la ley para determinar los méritos y las calidades de los aspirantes.

Que mediante la **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024**, se nombró en periodo de prueba en el empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO**, ubicado en la ciudad de **MANIZALES**, identificado con el Código OPEC No.**179793**, al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303** y se da por terminado un nombramiento provisional de la señora **LUZ ADRIANA ZULUAGA LÓPEZ** identificada con cédula de ciudadanía No. **24.873.509,** la cual fue comunicada en debida forma el 17 de octubre de 2024.

Que mediante correo electrónico del 7 de noviembre de 2024, se envió oficio en el cual se concedió prórroga para la posesión el 3 de marzo de 2025 de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1083 de 2015 y mediante un correo electrónico el día 19 de febrero de 2025 el elegible **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303**, manifestó su desistimiento a la aceptación del nombramiento otorgado mediante la **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024.**

Que el Decreto Nacional 1083 de 2015, Único Reglamentario del Sector Función Pública, modificado por el artículo 1 del Decreto 648 de 2017, que a la letra preceptúa: "*ARTICULO 2.2.5.1.12 Derogatoria del nombramiento. La autoridad nominadora deberá derogar el nombramiento, cuando: 1. La persona designada no manifiesta la aceptación del nombramiento, no acepta, o no toma posesión del empleo dentro de los plazos señalados en la Constitución, la ley o el presente Título (...)*", dispone como una de las causales de derogatoria del nombramiento, la no aceptación de este por parte de la persona que conforme al concurso público, abierto y de méritos ocupó el primer lugar en la resolución a través de la cual se conformó la lista de elegibles.

Que en consideración a las razones antes expuestas, y conforme lo establecido en el numeral primero del artículo 2.2.5.1.12, esta entidad se encuentra en la obligación de declarar la derogatoria del acto administrativo de nombramiento realizado mediante la **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024**, al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303, PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO**, ubicado en la ciudad de **MANIZALES.**

Unidad para las Víctimas

RESOLUCIÓN NÚMERO 00426 **DEL** 05 MAR. 2025

"Por medio de la cual se deroga un nombramiento en periodo de prueba"

Que el Acuerdo No. 019 de 2024 expedido por la Comisión Nacional del Servicio Civil, *"Por el cual se reglamenta la administración, conformación, organización y manejo del banco nacional de listas de elegibles para el sistema general de carrera administrativa y sistemas específicos y especiales de origen legal, en lo que les aplique"*, establece que durante la vigencia de las listas de elegibles, se utilizarán para proveer definitivamente las vacantes de la respectiva entidad, cuando entre otros casos, el elegible nombrando no acepte el nombramiento o no se posesione en el cargo.

Que mediante **Resolución No 03787 del 16 de octubre de 2024**, se nombró en periodo de prueba a la señora **LUZ ADRIANA ZULUAGA LÓPEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. **24.873.509** en el empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL CENTRAL,** Ubicado en la ciudad de **IBAGUÉ,** tomando posesión del mismo el 6 de noviembre de 2024.

Que en mérito de lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO 1º- Derogar el nombramiento en periodo de prueba realizado al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO**, identificado con cédula de ciudadanía No.**1.073.984.303**, mediante **Resolución No.03768 del 16 de octubre de 2024**, para desempeñar un empleo en carrera administrativa denominado empleo **PROFESIONAL UNIVERSITARIO CÓDIGO 2044 GRADO 9**, asignado a la **DIRECCIÓN TERRITORIAL EJE CAFETERO**, ubicado en la ciudad de **MANIZALES**, identificado con el Código OPEC No.**179793**, de la Planta de global de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, teniendo en cuenta lo señalado en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2° Ordenar al Grupo de Gestión de Talento Humano adelantar la actuación administrativa correspondiente ante la Comisión Nacional del Servicio Civil – CNSC en virtud de lo expuesto en presente acto administrativo, con el objeto de solicitar autorización para proveer el cargo con el (la) siguiente elegible en posición de mérito.

ARTÍCULO 3°.- Comunicar al señor **CARLOS DUVÁN CORONADO PORTILLO** el contenido de la presente resolución, indicándole que contra la misma no procede recurso alguno.

ARTÍCULO 4° VIGENCIA. La presente resolución rige a partir de su comunicación.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 05 MAR. 2025

LILIA SOLANO RAMÍREZ
DIRECTORA GENERAL

Aprobó: Juan Guillermo Hoyos Pérez -- Secretario General.
Revisó: Abraham Álvarez Martínez – Contratista Dirección General.
V.B.: Claudia Del Pilar Romero Pardo - Coordinadora Grupo de Gestión de Talento Humano.
Revisó: Geraldine Borraez Santos – Contratista Grupo de Gestión de Talento Humano.
Proyectó: Allyn Pahola Lexuis Bolaños – Funcionaria Grupo de Gestión de Talento Humano.

Documento firmado electrónicamente de acuerdo con la Ley 527 de 1999 y el Decreto 2364 de 2012

Unidad para las Víctimas

F-OAP-018-CAR

Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: **2025-0371504-1**
Fecha: 10/04/2025 18:45:42 PM

Bogotá D.C., 08 de abril de 2025

Señora
NELCY YANETH CASTAÑEDA GONZALES
Correo: nelcyyaneth102011@hotmail.com

Asunto: Respuesta – derecho de Archidhu 2025-0052893-2.

Reciba un atento saludo por parte del Grupo de Gestión de Talento Humano de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas

En atención a la solicitud, de fecha 29 de julio de 2024, en la cual solicita información relacionada con el nombramiento y uso de lista de elegibles del proceso del concurso de méritos "Entidades del Orden Nacional 2022" relacionado al empleo denominado PROFESIONAL ESPECIALIZADO GRADO 21 CÓDIGO 2028 OPEC 179786, nos permitimos informar lo siguiente:

Es preciso mencionar que una vez revisada la Resolución 13173 del 25 de junio de 2024, mediante la cual se conformó la lista de elegibles para proveer 3 vacantes del empleo denominado PROFESIONAL GRADO 21 CÓDIGO 2028, se evidenció que esta cobró firmeza el pasado 5 de julio de 2024, y que la lista está conformada en primer puesto por DUVIAN ANDRES AGUDELO AGUDELO identificado con la CC No. 1096186340 con un puntaje obtenido de 78.62; en segundo lugar por JULIAN RODOLFO BAYONA SEGURA identificado con la CC No. 1091454237 con un puntaje obtenido de 78.10; y en tercer lugar por FELIPE DAVID GONZALES PALMA identificado con la CC 1143360403 con un puntaje obtenido de 77.54. Usted se encuentra en séptimo lugar con un puntaje obtenido de 76.50.

Debe indicarse que se ofertaron 90 empleos a través de 36 OPEC para el empleo denominado PROFESIONAL ESPECIALIZAD GRADO 21 CÓDIGO 2028, y que el cargo ofertado con la OPEC No. 179786, contempló tres (3) vacantes. En orden preferencial el trámite de nombramiento debe contemplar al aspirante que ocupa el primer puesto, es así, como estando en términos de ley se adelantaron las gestiones administrativas correspondientes a este grupo de trabajo, para proveer las vacantes en cita, y como consecuencia de ello mediante Resolución No. 03005 del 2 de agosto de 2024 se nombró en periodo de prueba en el empleo PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, identificado con el Código OPEC No. 179786, al señor DUVIAN ANDRES AGUDELO AGUDELO identificado con la CC No. 1096186340, quien se posesionó en el mismo el 02 de octubre de 2025 mediante acta No. 2631 y se encuentra en curso su periodo de prueba que tiene un término de 6 meses.

Respecto del segundo elegible, mediante Resolución No. 03006 del 02 de agosto de 2024 se nombró en periodo de prueba al señor JULIAN RODOLFO BAYONA SEGURA identificado con la CC No. 1091454237 en el empleo PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, identificado con el Código OPEC No. 179786 y se posesionó en el mismo el 2 de octubre de 2025 mediante acta No. 2632 y se encuentra en curso su periodo de prueba que tiene un término de 6 meses.

En tercer lugar mediante Resolución No. 03005 del 02 de agosto de 2024 se nombró en periodo de prueba al señor FELIPE DAVID GONZALES PALMA identificado con la CC 1143360403 en el empleo PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, identificado con el Código OPEC No. 179786 y se posesionó en el mismo el 13 de agosto de 2024 mediante acta No. 2565. El mismo al haber superado el periodo de prueba fue registrado en el Registro Público de Carrera Administrativa mediante Resolución 1262 del 03 de marzo de 2025.

Por otro lado, en relación a los cargos vacantes para el mismo empleo o de equivalencias, respecto de los 712 empleos totales ofertados de diferentes grados y niveles jerárquicos , se ha venido haciendo el poblamiento de la planta de personal en forma progresiva conforme cobraron firmeza las resoluciones que adoptan las listas de elegibles proferidas por la CNSC.

Es pertinente aclarar que las vacantes definitivas no ofertadas en el concurso vienen siendo utilizadas como vacantes para trasladar o reubicar a funcionarios en provisionalidad que acrediten la condición especial de protección por considerarse prepensionados, madres o padres cabeza de familia o con enfermedades ruinosas o catastróficas, sin embargo vale aclarar que estas serán reportadas a la Comisión Nacional del Servicio Civil, una vez terminado el proceso de poblamiento de la planta, para que se estudie la posibilidad de ser provistas con los elegibles meritorios que superaron las etapas del concurso y se hicieron acreedores al derecho a ser nombrados en el sistema de carrera administrativa.

Así bien, este grupo de trabajo se encuentra en el trámite administrativo de reportar las novedades a la Comisión Nacional del Servicio Civil conforme se reciben renuncias, desistimientos y movimientos en la lista , a quien le corresponde hacer el estudio técnico correspondiente en aras de proveer las vacantes definitivas y que se determinen desiertas, designando a los elegibles correspondientes para ocuparlas, conforme a lo establecido en el Literal f, del artículo 11 de la ley 909 de 2004, entidad encargada de hacer el análisis de las vacantes faltantes por proveer.

Dicho estudio técnico, como lo define el Acuerdo 019 de 2024 de la Comisión Nacional del Servicio Civil, es:

> ***13. Estudio Técnico de Procedencia de Uso de Lista.*** *Trámite administrativo que adelanta la CNSC, con el fin de establecer si un empleo de carrera administrativa en vacancia definitiva reportado en el SIMO - Módulo ENTIDADES, cumple con los requisitos previstos para que opere el uso de lista para su provisión.*

Una vez la CNSC finalice el estudio técnico correspondiente y de existir las vacantes así como listas de elegibles vigentes, la Comisión Nacional del Servicio Civil debe remitir a esta entidad el listado de elegibles en orden de mérito según puntaje, así como la información de contacto de los elegibles con quienes se deberá efectuar la provisión de los empleos que se encuentren vacantes definitivas o hayan sido declarados desiertos como resultado del concurso de méritos, y que sean equivalentes al del aspirante, teniendo en cuenta las funciones del cargo, la

Unidad para
las Víctimas

Es menester recordar que de conformidad con las disposiciones del numeral 4 del Artículo 31 de la Ley 909 de 2004 modificado por el artículo 6 de la ley 1960 de 2019, las listas de elegibles tendrán una vigencia de dos (2) años contados a partir de la fecha en que se produzca su firmeza total.

Respecto de su solicitud de informar los cargos que actualmente se encuentran en la planta global denominados PROFESIONAL ESPECIALIZADO Grado 21 Código 2028, su estado de provisión, número de identificación de la persona que lo ocupa, ubicación, profesión de la persona que ocupa el cargo, me permito anexar matriz de información, llamado "ANEXO 1" para su información.

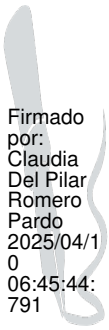
Finalmente, se insistirá en que hasta tanto no se adelante el poblamiento de la planta de personal con el uso de las listas de elegibles que gozan de firmeza no podrá esta entidad reportar los empleos vacantes y desiertos definitivos por desconocerlos, pero una vez se tenga pleno conocimiento de las vacantes se hará el reporte a la CNSC, como antes se indicó.

Esperamos con lo anterior, haber resuelto su solicitud y estaremos atentos a responder cualquier inquietud que le surja en el proceso

Cordialmente

CLAUDIA DEL PILAR ROMERO PARDO
Coordinadora Grupo de Gestión del Talento Humano

Proyectó: Diana Alexandra Guzmán Castillo - Grupo de Gestión de Talento Humano.
Revisó: Sofía Jaramillo Rodríguez- Contratista.



Firmado por: Claudia Del Pilar Romero Pardo 2025/04/10 06:45:44:791



Comprobante de Liquidación del Pago

Fondo de Cesantías Porvenir

Valor Liquidado:	$2,460,351.00	Ret. en la Fuente:	$.00
Comision Retiro:	$19,449.41	Grav Mov Fin	$9,724.71
Valor a Entregar:	$2,431,177.00		

Cliente

Powered by CamScanner

Recibo de Pago

NIT 899.999.063-3
DIRECCIÓN Carrera 27 No. 64-60
TELÉFONO 57 6 8879300
HOMEPAGE https://dninfoa.unal.edu.co/

RECIBO DE PAGO No. 2025937620

AÑO 2025 | PERIODO 1S | FECHA DE EMISIÓN 18 03 2025 (DIA MES AÑO)

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

Registro de Operación: 138234302
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 059 - AVENIDA SANTANDER
Ciudad: MANIZALES
Fecha: 31/03/2025 Hora: 14:43:54
Secuencia : 858
Código Convenio: 4388
Nombre Convenio: UNIVERSIDAD NACIONAL SEDE MANIZALES
Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía
Identificación Pagador: 1056122916
Valor Total: $ 0.00 ***
Medio de Pago: CHEQUE
Valor Efectivo: $ 0.00 ***
Valor Cheque: $ 333,562.00 ***
Costo Transacción: $ 0.00 ***
Referencia 1: 2025937620
Referencia 2:
LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACION ORDENADA AL BANCO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Sede Manizales

NIVEL: PREGRADO
PROGRAMA CURRICULAR: INGENIERIA CIVIL

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: RINCON HURTADO, JUAN MANUEL
NOMBRE DE USUARIO: jurincon_ju@unal.edu.co
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: 1056122916
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA:
TELÉFONO:
TIPO: ESTUDIANTE
PBM: 46

FRACCIÓN PARA EL ESTUDIANTE
COMPROBANTE PARA MATRICULA

CONCEPTO	VALOR
Matrícula	+ 2,431,177

OBSERVACIONES

Fraccionamiento 1 de 3 El valor a pagar de este recibo corresponde al pago N° 1 del valor de la matricula que se muestra.

Entidad/es donde se puede realizar el pago: BANCOLOMBIA

	FECHA DE PAGO (DIA MES AÑO)	TOTAL
PAGO OPORTUNO	01 04 2025	333,562
PAGO EXTEMPORÁNEO	08 04 2025	TOTAL + RECARGO % 15: 379,846

ESPACIO PARA SELLOS DEL BANCO

Powered by CamScanner

Recibo de Pago

NIT 899.999.063-3
DIRECCIÓN Carrera 27 No. 64-60
TELÉFONO 57 6 8879300
HOMEPAGE https://dninfoa.unal.edu.co/

RECIBO DE PAGO No. 2025937621

AÑO 2025 | PERIODO 1S | FECHA DE EMISIÓN 18 03 2025 (DIA MES AÑO)

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

Registro de Operación: 088194350
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 059 - AVENIDA SANTANDER
Ciudad: MANIZALES
Fecha: 31/03/2025 Hora: 14:44:27
Secuencia : 860 Código Usuario: 005
Codigo Convenio: 4388
Nombre Convenio: UNIVERSIDAD NACIONAL SEDE MANIZALES
Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía
Identificación Pagador: 1057549232
Valor Total: $ 0.00 ***
Medio de Pago: CHEQUE
Valor Efectivo: $ 0.00 ***
Valor Cheque: $ 1,048,808.00 ***
Costo Transaccion: $ 0.00 ***
Referencia 1: 2025937621
Referencia 2:
LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACIÓN ORDENADA AL BANCO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
Sede Manizales

NIVEL: PREGRADO
PROGRAMA CURRICULAR: INGENIERIA CIVIL
TIPO DE INGRESO: REGULAR DE PREGRADO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: RINCON HURTADO, JUAN MANUEL
NOMBRE DE USUARIO: jurincon
TIPO DE IDENTIFICACIÓN: CC
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: 1056122916
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA:
TELÉFONO:
PBM: 46

FRACCIÓN PARA EL ESTUDIANTE
COMPROBANTE PARA MATRÍCULA

CONCEPTO	PRECIO
Matrícula	2,431,177

OBSERVACIONES

Fraccionamiento 2 de 3 El valor a pagar de este recibo corresponde al pago N° 2 del valor de la matricula que se muestra.

Entidad/es donde se puede realizar el pago: BANCOLOMBIA

	FECHA DE PAGO (DIA MES AÑO)	TOTAL
PAGO OPORTUNO	22 04 2025	1,048,808
PAGO EXTEMPORÁNEO	29 04 2025	TOTAL + RECARGO % 15: 1,206,129

ESPACIO PARA SELLOS DEL BANCO

Powered by CamScanner

Recibo de Pago

NIT 899.999.063-3
DIRECCIÓN Carrera 27 No. 64-60
TELÉFONO 57 6 8879300
HOMEPAGE https://dninfoa.unal.edu.co/

RECIBO DE PAGO No. 2025937622

AÑO 2025 | PERIODO 1S | FECHA DE EMISIÓN 18 03 2025 (DIA MES AÑO)

Bancolombia
NIT: 890.903.938-8

Registro de Operación: 441067167
RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS
Sucursal: 059 - AVENIDA SANTANDER
Ciudad: MANIZALES
Fecha: 31/03/2025 Hora: 14:14:50
Secuencia : 862 Código Usuario: 005
Código Convenio: 4388
Nombre Convenio: UNIVERSIDAD NACIONAL SEDE MANIZALES
Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía
Identificación Pagador: 1037549232
Valor Total: $ 0.00 ***
Medio de Pago: CHEQUE
Valor Efectivo: $ 0.00 ***
Valor Cheque: $ 1,048,807.00 ***
Costo Transacción: $ 0.00 ***
Referencia 1: 2025937622
Referencia 2:
LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PRESENTE DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACION ORDENADA AL BANCO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

NIVEL: PREGRADO
PROGRAMA CURRICULAR: INGENIERIA CIVIL
TIPO DE INGRESO: REINTEGRO DE PREGRADO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: RINCON HURTADO, JUAN MANUEL
NOMBRE DE USUARIO: jurincon
NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN: 1056122916
DIRECCIÓN DE RESIDENCIA:
TELÉFONO:
PBM: 46

FRACCIÓN PARA EL ESTUDIANTE
COMPROBANTE PARA MATRICULA

CONCEPTO	
Matrícula	2,431,177

OBSERVACIONES

Fraccionamiento 3 de 3 El valor a pagar de este recibo corresponde al pago N° 3 del valor de la matricula que se muestra.

Entidad/es donde se puede realizar el pago: BANCOLOMBIA

	FECHA DE PAGO (DIA MES AÑO)	TOTAL
PAGO OPORTUNO	20 05 2025	1,048,807
PAGO EXTEMPORÁNEO	27 05 2025	TOTAL + RECARGO % 15: 1,206,128

ESPACIO PARA SELLOS DEL BANCO

Powered by CamScanner

REPÚBLICA DE COLOMBIA

ORGANIZACIÓN ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1056125303

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 41298407

41298407

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código 6 T

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección de Policía

NOTARIA 5 MANIZALES COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Datos del inscrito

Primer Apellido: RINCON********** Segundo Apellido: HURTADO**********

Nombre(s): SARA**********

Fecha de nacimiento: Año 2009 Mes MAR Día 24 Sexo (en letras): FEMENINO******* Grupo Sanguíneo: O****** Factor RH: +*******

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o/o Inspección): COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Tipo de documento antecedentes o Declaración de Testigos: CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO********** Número certificado de nacido vivo: 512669053 9*******

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos: HURTADO MARTINEZ CAROLINA**********

Documento de identificación (Clase y número): CEDULA DE CIUDADANIA 0030230539********** Nacionalidad: COLOMBIA**********

Datos del padre

Apellidos y nombres completos: RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número): CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735********** Nacionalidad: COLOMBIA**********

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos: RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número): CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735********** Firma: X Jorge A. Rincon

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos: **********

Documento de identificación (Clase y número): ********** Firma: **********

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos: **********

Documento de identificación (Clase y número): ********** Firma: **********

Fecha de inscripción: Año 2009 Mes MAR Día 26

Nombre y firma del funcionario que autoriza: WESNER MOLINA USMA**********

Nombre y Firma

NOTARIA QUINTA MANIZALES NOTARIO

Reconocimiento paterno

X Jorge A. Rincon

Firma

Nombre y firma del funcionario ante quien se hace el reconocimiento

Nombre y Firma

WESNER MOLINA U. NOTARIO V MANIZALES - CALDAS

ESPACIO PARA NOTAS

~~LIBRO DE VARIOS TOMO 56~~

— ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO —

Escaneado con CamScanner

NOTARIA QUINTA
Manizales - Caldas
JAIRO ALEJANDRO ARANGO
NOTARIO

ORGANIZACION ELECTORAL
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

NUIP 1056122916

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

Indicativo Serial 40001400

40001400

— ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO —

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría [ ] Notaría [X] Número [ ] Consulado [ ] Corregimiento [ ] Inspección de Policía [ ] Código E 6 T

País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección de Policía

NOTARIA 5 MANIZALES COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Datos del inscrito

Primer Apellido	Segundo Apellido
RINCON**********	HURTADO**********

Nombre(s)

JUAN MANUEL**********

Fecha de nacimiento

Año	Mes	Día	Sexo (en letras)	Grupo Sanguíneo	Factor RH
2006	MAR	14	MASCULINO*******	A******	+********

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento e/o Inspección)

COLOMBIA CALDAS MANIZALES**********

Tipo de documento antecedentes o Declaración de testigos	Número certificado de nacido vivo
CEDULA DE CIUDADANIA**********	00A7007202********

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos

HURTADO MARTINEZ CAROLINA**********

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 0030230539**********	COLOMBIA**********

Datos del padre

Apellidos y nombres completos

RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número)	Nacionalidad
CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735**********	COLOMBIA**********

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos

RINCON BUITRAGO JORGE ALEXANDER**********

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
CEDULA DE CIUDADANIA 0075097735**********	Jorge A. Rincon

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
**********	**********

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

****

Documento de identificación (Clase y número)	Firma
**********	**********

Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza el reconocimiento
Año 2006 Mes MAR Día 27	MARIA ELISA RESTREPO ZULUAGA*****
	Nombre y firma

NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
María Elisa Restrepo Zuluaga
NOTARIO - ENCARGADO

Reconocimiento paterno	Nombre y firma del funcionario que autoriza el reconocimiento
Jorge A. Rincon	
Firma	Nombre y Firma

NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
María Elisa Restrepo Zuluaga
NOTARIO - ENCARGADO

ESPACIO PARA NOTAS

LIBRO DE VARIA TOMO 46

NOTARIA QUINTA DE MANIZALES
María Elisa Restrepo Zuluaga
NOTARIO - ENCARGADO

Escaneado con CamScanner


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 30230539
HURTADO MARTINEZ
APELLIDOS
CAROLINA
NOMBRES
Carolina HurtadoMartinez
FIRMA


FECHA DE NACIMIENTO 02-FEB-1982
MANIZALES
(CALDAS)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.51
ESTATURA
A+
G.S. RH
F
SEXO
12-JUL-2000 MANIZALES
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR
P-0900100-35084091-F-0030230539-20001013
20002 00285B 02 095132682