

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022 Paginas

FECHA DE EMISIÓN DEL INFORME	Día:	26	Mes:	3	Año:	2024
-------------------------------------	-------------	----	-------------	---	-------------	------

Número de Informe	2/2
Nombre del Seguimiento	Comportamiento de la percepción de la segunda línea de defensa, análisis de la tercera línea en la gestión institucional
Objetivo del Seguimiento	Conocer el comportamiento estadístico de la percepción segunda línea de defensa mediante el uso de la herramienta de autoevaluación
Alcance del Seguimiento	Se inicia con la recopilación de la información de las variables dentro del modelo de autoevaluación y concluye con el informe de comportamiento estadístico
Normatividad	Ley 87 de 1993, el Decreto 1083 de 2015 y el Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión

A. ANÁLISIS Y OBSERVACIONES.

INTRODUCCIÓN

La Oficina de Control Interno en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 87 de 1993, el Decreto 1083 de 2015, lo señalado en el Manual Operativo del Modelo Integrado de Planeación y Gestión y demás normas que los adicionan y complementan, presenta el informe de la percepción de la segunda línea de defensa a partir de los datos suministrados por los líderes de los procesos y los directores territoriales en cuanto las variables de gestión institucional de control interno. Los datos examinados corresponden a las vigencias 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023, teniendo con fuente de información el modelo de autoevaluación por procesos (D.R.A.). El informe corresponde a la combinación de tres de las variables que mide el modelo de autoevaluación que son esenciales en la línea de defensa y que corresponden a la variable medición, control y riesgos.

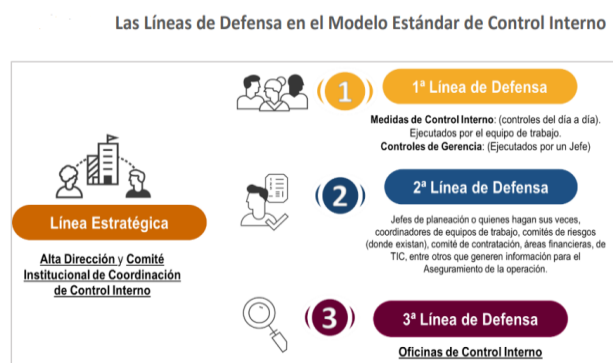
La información se presenta primeramente en el escenario de los procesos, igual consideración para las Direcciones Territoriales y un tercero evento correspondiente a la combinación holística institucional. Del análisis del comportamiento, la Alta Dirección puede determinar las acciones a seguir para fortalecer la segunda línea de defensa a partir de este análisis proveniente de la tercera línea de defensa e igualmente, con metodologías prospectivas, establecer el comportamiento en escenarios futuros.

En el Manual del Sistema Integrado de Gestión se dispone que: 6.5.2 *Política de Gestión Integral de Riesgos* “La Unidad administra integralmente los riesgos que pueden afectar el cumplimiento de sus objetivos estratégicos, trabajando para la reparación integral de las víctimas y la implementación de la ley 1448 del 2011, con el fin de aumentar su eficacia y eficiencia a través de la identificación, análisis y valoración de riesgos que permita tomar acciones para evitar su materialización”.

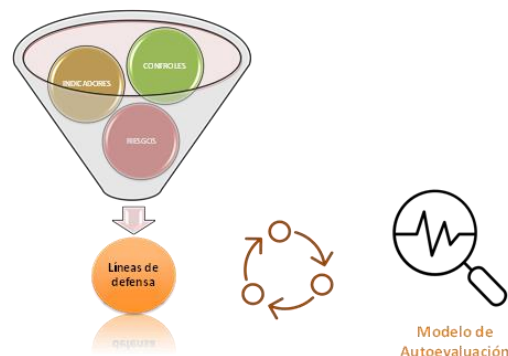
La política de administración de riesgos de la Unidad se desarrolla con mayor detalle en la Metodología de administración de riesgos, la cual integra los lineamientos aplicables a los riesgos de corrupción, operativos, de seguridad de la información y seguridad digital, de seguridad y salud en el trabajo, ambientales y públicos.

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022
		Páginas

La siguiente gráfica muestra el desarrollo macro de las tres líneas de defensa que se aplica igualmente en la UARIV



Realizando la combinación metodológica entre los elementos propios de los riesgos con el Modelo de Autoevaluación se tiene que las variables seleccionadas contribuyen a la conformación básica de la segunda línea de defensa.



Las líneas de defensa se ubican en el terreno de la teoría de riesgos. La identificación, tratamiento y control de los eventos que se puedan presentar son los artífices de la creación de las líneas de defensa y en este sentido las tres variables que se toman para este análisis están estrechamente relacionadas. El sistema de medición que determina el comportamiento de la gestión vs lo planeado es un ámbito donde se presentan los riesgos. La identificación de los riesgos, aplicando las metodologías aceptadas mundialmente, permite que la entidad advierta con tiempo situaciones en las cuales el logro de los objetivos se puede ver afectado de manera positiva o negativa. El control como variable determinante del accionar en la administración del riesgo es otro de los aspectos que puede potencializar el advenimiento de otros riesgos, minimizar sus impactos y generar alertas tempranas.

Estos aspectos llevan a que la Oficina de Control Interno, usando la herramienta de autoevaluación (D.R.A.) establezca el comportamiento de la segunda línea de defensa, es decir los responsables de la operación de los procesos y su comportamiento en las doce mediciones efectuadas que corresponde a seis años, los cuales se presentan bajo un esquema de análisis estadístico.

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Paginas

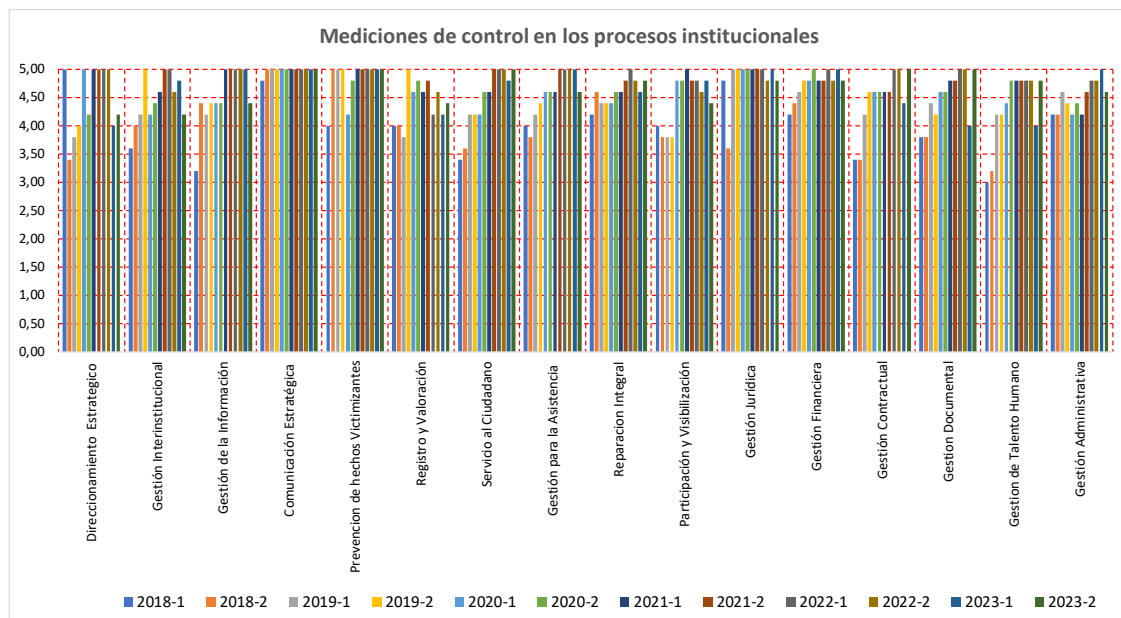
ANÁLISIS DE LA TERCERA LÍNEA DE DEFENSA EN RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO Y MEDICIONES DE LA SEGUNDA LÍNEA DE DEFENSA EN LOS PROCESOS INSTITUCIONALES PERIODO 2018 A 2023

Se toman 16 de los 18 procesos institucionales que corresponden a una muestra del 88.89%. Se excluyen del estudio los procesos de seguimiento y control por cuanto su finalidad es diferente a la misionalidad misma de la UARIV, los procesos seleccionados tienen injerencia directa sobre el logro de las metas institucionales y su impacto en las metas Gobierno.

Las siguientes tablas muestran cada uno de los procesos y las mediciones semestrales desde 2018 y hasta el 31 de diciembre de 2023, extraídas del Modelo de Autoevaluación que es diligenciado exclusivamente por los responsables de los procesos y Directores Territoriales. Los valores se mueven en el intervalo [1,5], que son de las variables control, indicadores y riesgo.

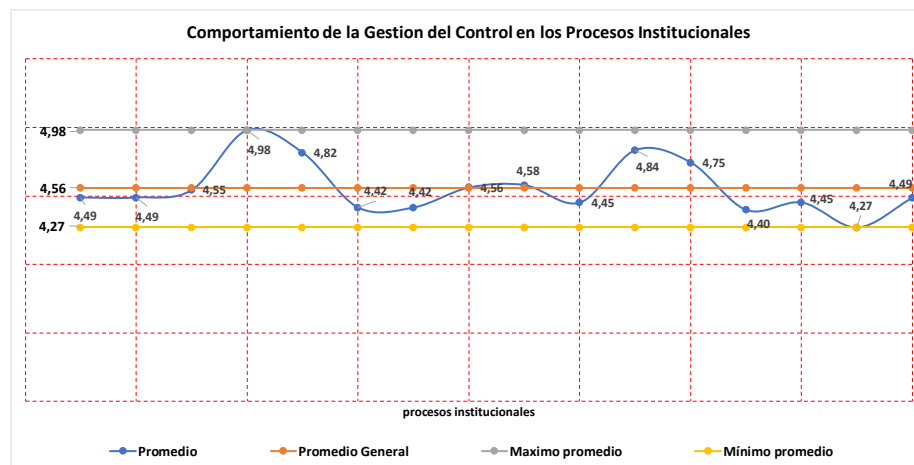
En lo que respecta a la variable control, como aspecto operativo del modelo, tiene el siguiente análisis

Proceso	Gestión del Control											
	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	2022-2	2023-1	2023-2
Direccionamiento Estratégico	5,00	3,40	3,80	4,00	5,00	4,20	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,20
Gestión Interinstitucional	3,60	4,00	4,20	5,00	4,20	4,40	4,60	5,00	5,00	4,60	4,80	4,20
Gestión de la Información	3,20	4,40	4,20	4,40	4,40	4,40	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,40
Comunicación Estratégica	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Prevención de hechos Victimizantes	4,00	5,00	5,00	5,00	4,20	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Registro y Valoración	4,00	4,00	3,80	5,00	4,60	4,80	4,60	4,80	4,20	4,60	4,20	4,40
Servicio al Ciudadano	3,40	3,60	4,20	4,20	4,20	4,60	4,60	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00
Gestión para la Asistencia	4,00	3,80	4,20	4,40	4,60	4,60	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	4,60
Reparación Integral	4,20	4,60	4,40	4,40	4,40	4,60	4,60	4,80	5,00	4,80	4,60	4,80
Participación y Visibilización	4,00	3,80	3,80	3,80	4,80	4,80	5,00	4,80	4,80	4,60	4,80	4,40
Gestión Jurídica	4,80	3,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	4,80
Gestión Financiera	4,20	4,40	4,60	4,80	4,80	5,00	4,80	4,80	5,00	4,80	5,00	4,80
Gestión Contractual	3,40	3,40	4,20	4,60	4,60	4,60	4,60	4,60	5,00	5,00	4,40	5,00
Gestión Documental	3,80	3,80	4,40	4,20	4,60	4,60	4,80	4,80	5,00	5,00	4,00	5,00
Gestión de Talento Humano	3,00	3,20	4,20	4,20	4,40	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,00	4,80
Gestión Administrativa	4,20	4,20	4,60	4,40	4,20	4,40	4,20	4,60	4,80	4,80	5,00	4,60



 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Páginas

La anterior gráfica muestra el histograma de frecuencia de los datos obtenidos del Modelo de Autoevaluación para los procesos institucionales en la variable control. La siguiente grafica muestra el comportamiento de la gestión de la variable dentro del lapso teniendo en cuenta que se calcula el promedio por cada uno de los 16 procesos examinados, el promedio general del universo de datos y sus valores maximos y mínimos (que se tomaran como constantes en la gráfica)

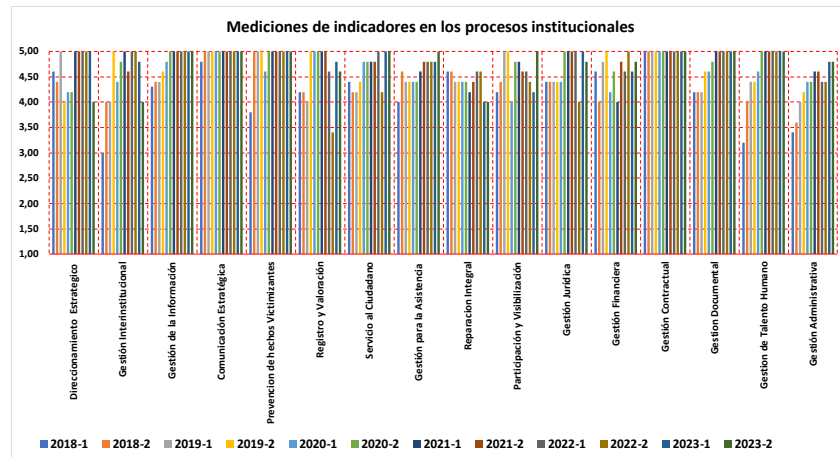


Como se puede observar, el valor máximo logrado por la variable control es 4,98/5,00 el valor mínimo es de 4,27/5,00. Teniendo en cuenta que el promedio general de 4,56/5,00, seis (6) procesos se encuentran por encima del promedio general y los restantes diez (10) están por debajo del citado promedio, este comportamiento es superior al presentado en el periodo anterior y refleja que en temas de control asociados a la línea de defensa los procesos avanzaron en un proceso. De lo anterior se tiene que el 37,50% de los procesos superan el promedio. Por otra parte, el 62,50% se ubica por debajo del promedio general. Esto permite colegir que las acciones desplegadas dieron valor agregado en la variable de control, por lo menos de manera residual.

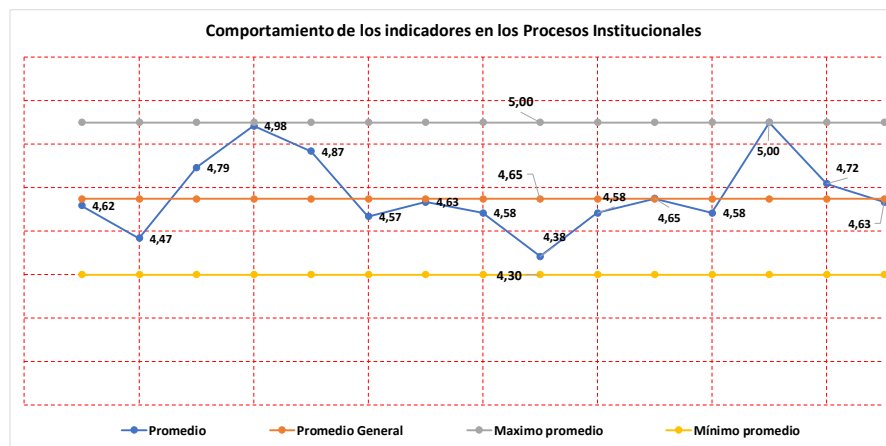
En lo que respecta a la variable indicadores, como aspecto operativo del modelo de medición, tiene el siguiente análisis:

Proceso	Gestión de indicadores											
	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	2022-2	2023-1	2023-2
Direccionamiento Estratégico	4,60	4,40	5,00	4,00	4,20	4,20	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
Gestión Interinstitucional	3,00	4,00	4,00	5,00	4,40	4,80	5,00	4,60	5,00	5,00	4,80	4,00
Gestión de la Información	4,30	4,40	4,40	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Comunicación Estratégica	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Prevención de hechos Victimizantes	3,80	5,00	5,00	5,00	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Registro y Valoración	4,20	4,20	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,60	3,40	4,80	4,60
Servicio al Ciudadano	4,40	4,20	4,20	4,40	4,80	4,80	4,80	4,80	5,00	4,20	5,00	5,00
Gestión para la Asistencia	4,00	4,60	4,40	4,40	4,40	4,40	4,60	4,80	4,80	4,80	4,80	5,00
Reparación Integral	4,60	4,60	4,40	4,40	4,40	4,40	4,20	4,40	4,60	4,60	4,00	4,00
Participación y Visibilización	4,20	4,40	5,00	5,00	4,00	4,80	4,80	4,60	4,60	4,40	4,20	5,00
Gestión Jurídica	4,40	4,40	4,40	4,40	4,40	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,80
Gestión Financiera	4,60	4,00	4,80	5,00	4,20	4,60	4,00	4,80	4,60	5,00	4,60	4,80
Gestión Contractual	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gestión Documental	4,20	4,20	4,20	4,60	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gestión de Talento Humano	3,20	4,00	4,40	4,40	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gestión Administrativa	3,40	3,60	4,00	4,20	4,40	4,40	4,60	4,60	4,40	4,40	4,80	4,80

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022
		Páginas



La anterior gráfica muestra el histograma de frecuencia de los datos obtenidos del Modelo de Autoevaluación para los procesos institucionales en la variable Indicadores. La siguiente gráfica muestra el comportamiento de la gestión de la variable dentro del lapso teniendo en cuenta que se calcula el promedio por cada uno de los 16 procesos examinados, el promedio general del universo de datos y sus valores maximinos y mínimos (que se tomaran como constantes en la gráfica).

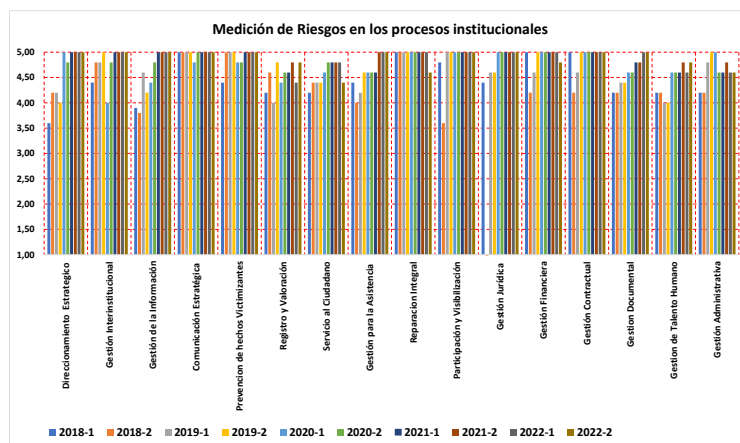


Como se puede observar, el valor máximo logrado por la variable Indicadores es 5,00/5,00 y el valor mínimo de 4,30/5,00. Teniendo en cuenta que el promedio general de 4,65/5,00. Cinco (5) procesos se encuentran por encima del promedio general y once (11) están por debajo del citado promedio. De lo anterior se tiene que el 31,25% de los procesos superan el promedio en tanto que, el 98,75% no lo logra. Este escenario muestra que la gestión de los procesos en relación con los indicadores en el periodo examinado no tiene avance.

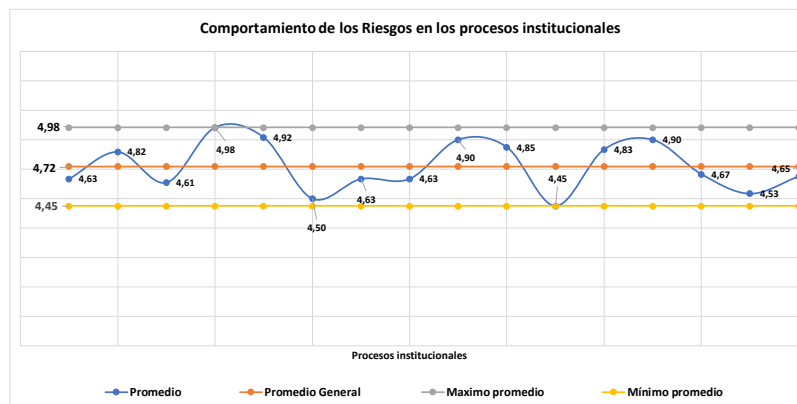
En lo que respecta a la variable Riesgos, como aspecto operativo del modelo de medición, tiene el siguiente análisis:

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Páginas

Proceso	Gestión del Riesgo												
	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	2022-2	2023-1	2023-2	
Direccionamiento Estratégico	3,60	4,20	4,20	4,00	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80
Gestión Interinstitucional	4,40	4,80	4,80	5,00	4,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gestión de la Información	3,90	3,80	4,60	4,20	4,40	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80
Comunicación Estratégica	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Prevención de hechos Victimizantes	4,40	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Registro y Valoración	4,20	4,60	4,00	4,80	4,40	4,60	4,60	4,80	4,40	4,80	4,20	4,60	4,60
Servicio al Ciudadano	4,20	4,40	4,40	4,40	4,60	4,80	4,80	4,80	4,80	4,40	5,00	5,00	5,00
Gestión para la Asistencia	4,40	4,00	4,20	4,60	4,60	4,60	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	4,60	4,60
Reparación Integral	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,60	4,60	4,60	4,60
Participación y Visibilización	4,80	3,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	5,00
Gestión Jurídica	4,40	0,00	4,60	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	5,00
Gestión Financiera	5,00	4,20	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,40	5,00	5,00
Gestión Contractual	5,00	4,20	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gestión Documental	4,20	4,20	4,40	4,40	4,60	4,60	4,80	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Gestión de Talento Humano	4,20	4,20	4,00	4,00	4,60	4,60	4,60	4,80	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00
Gestión Administrativa	4,20	4,20	4,80	5,00	5,00	4,60	4,60	4,80	4,60	4,60	4,60	4,80	4,80



La anterior gráfica muestra el histograma de frecuencia de los datos obtenidos del Modelo de Autoevaluación para los procesos institucionales en la variable riesgos. La siguiente gráfica muestra el comportamiento de la gestión de la variable dentro del lapso teniendo en cuenta que se calcula el promedio por cada uno de los 16 procesos examinados, el promedio general del universo de datos y sus valores maximos y mínimos (que se tomaran como constantes en la gráfica).



Como se puede observar, el valor máximo logrado por la variable riesgo es 4,98,00/5,00 y el valor mínimo de 4,45/5,00. Teniendo en cuenta que el promedio general de 4,72/5,00, siete (7) procesos se encuentran por encima del promedio general y nueve (9) están por debajo del citado promedio. De lo anterior se tiene que el 43,75% de los procesos superan el promedio mientras que el otro 56,25% no lo logra.

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022
		Páginas

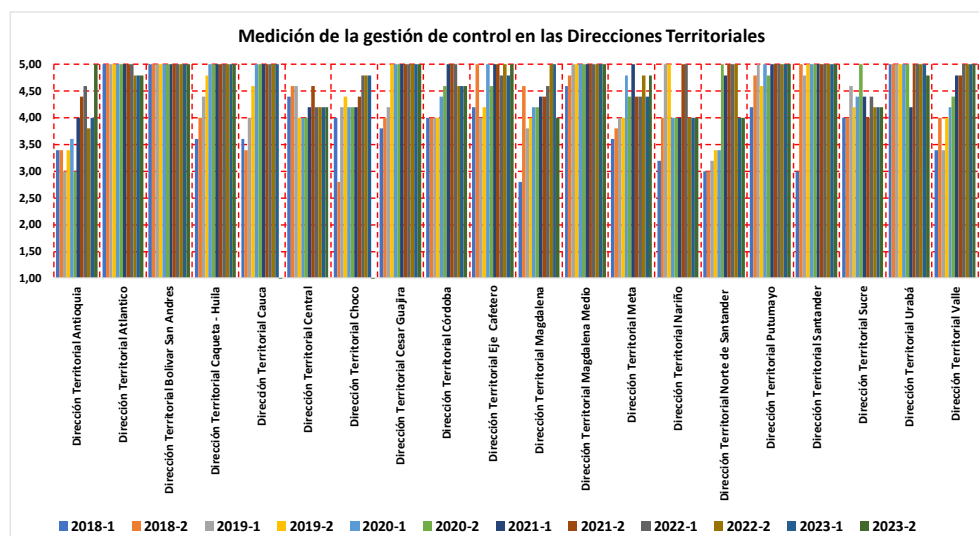
Un análisis holístico muestra que solo dos procesos del nivel nacional tienen valores por encima del promedio de las tres variables examinadas (control, indicadores y riesgos). Esos procesos son Comunicación Estratégica, Prevención de Hechos Victimizantes. De ellos se puede concluir que tienen una fortaleza en las variables básicas de la línea de defensa que les corresponde, aspecto sobresaliente y que debe ser un aliciente para que los otros 12 procesos realicen los ajustes pertinentes para esta en este estadio, para los procesos identificados tienen el reto de mantenerse.

ANÁLISIS DE LA TERCERA LÍNEA DE DEFENSA EN RELACIÓN CON EL COMPORTAMIENTO Y MEDICIONES DE LA SEGUNDA LÍNEA DE DEFENSA EN LAS DIRECCIONES TERRITORIALES PERIODO 2018 A 2023

Se toman la totalidad de las 20 Direcciones Territoriales que corresponden a una muestra del 100%. Las siguientes tablas muestran cada Dirección Territorial y las mediciones semestrales desde 2018 y hasta el 31 de diciembre de 2023, extraídas del Modelo de Autoevaluación que es diligenciado exclusivamente por los responsables de las DTs. Los valores se mueven en el intervalo [1,5], que son de las variables control, indicadores y riesgo.

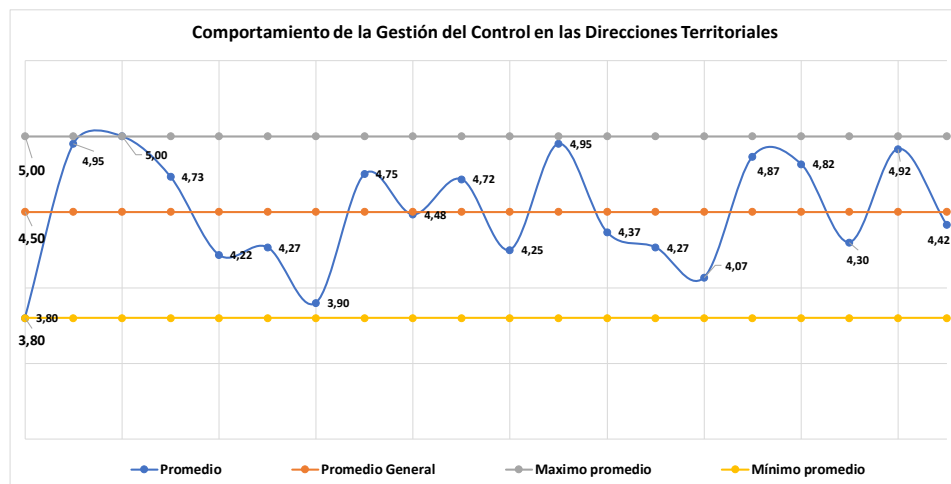
En lo que respecta a la variable control, como aspecto operativo del modelo, tiene el siguiente análisis:

Direcciones Territoriales	Gestión del Control											
	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	2022-2	2023-1	2023-2
Dirección Territorial Antioquia	3,40	3,40	3,00	3,40	3,60	3,00	4,00	4,40	4,60	3,80	4,00	5,00
Dirección Territorial Atlántico	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80
Dirección Territorial Bolívar San Andrés	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Caquetá - Huila	3,60	4,00	4,40	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Cauca	3,60	3,40	4,00	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
Dirección Territorial Central	4,40	4,60	4,60	4,00	4,00	4,00	4,20	4,60	4,20	4,20	4,20	4,20
Dirección Territorial Chocó	4,00	2,80	4,20	4,40	4,20	4,20	4,20	4,40	4,80	4,80	4,80	0,00
Dirección Territorial Cesar Guajira	3,80	4,00	4,20	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Córdoba	4,00	4,00	4,00	4,00	4,40	4,60	5,00	5,00	5,00	4,60	4,60	4,60
Dirección Territorial Eje Cafetero	4,20	5,00	4,00	4,20	5,00	4,60	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	5,00
Dirección Territorial Magdalena	2,80	4,60	3,80	4,00	4,20	4,20	4,40	4,40	4,60	5,00	5,00	4,00
Dirección Territorial Magdalena Medio	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Meta	3,60	3,80	4,00	4,00	4,80	4,40	5,00	4,40	4,40	4,80	4,40	4,80
Dirección Territorial Nariño	3,20	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00
Dirección Territorial Norte de Santander	3,00	3,00	3,20	3,40	3,40	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00
Dirección Territorial Putumayo	4,20	4,80	5,00	4,60	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Santander	3,00	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Sucre	4,00	4,00	4,60	4,20	4,40	5,00	4,40	4,00	4,40	4,20	4,20	4,20
Dirección Territorial Urabá	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,20	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80
Dirección Territorial Valle	3,40	4,00	3,40	4,00	4,20	4,40	4,80	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00



 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Paginas

La anterior gráfica muestra el histograma de frecuencia de los datos obtenidos del Modelo de Autoevaluación para las Direcciones Territoriales en la variable control. La siguiente grafica muestra el comportamiento de la gestión de la variable dentro del lapso teniendo en cuenta que se calcula el promedio por cada una de las 20 DTs examinadas, el promedio general del universo de datos y sus valores maximinos y mínimos (que se tomaran como constantes en la gráfica).

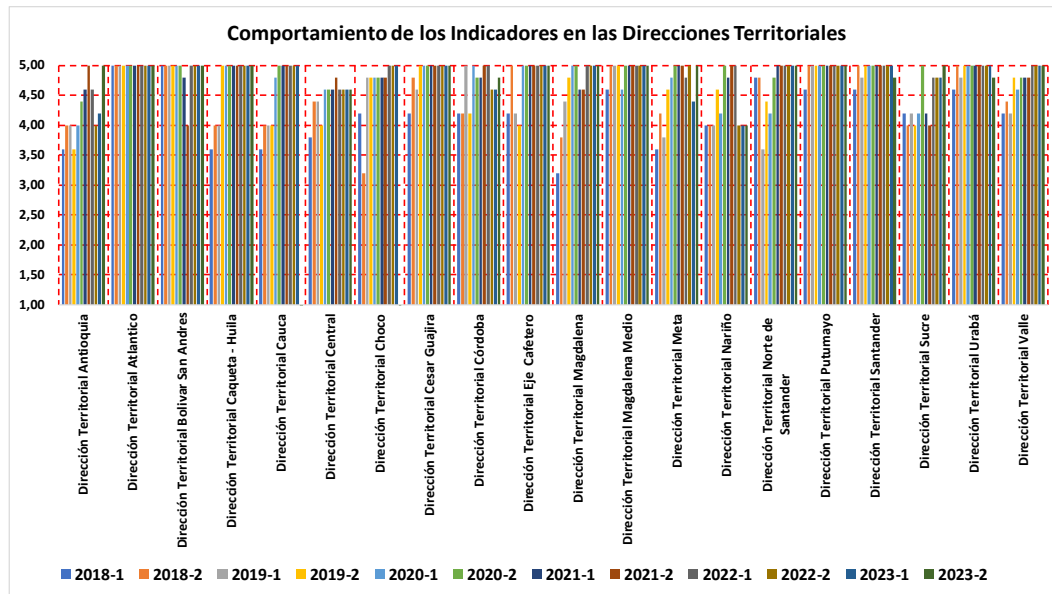


Como se puede observar, el valor máximo logrado por la variable control es 5,00/5,00 y el valor mínimo de 3,80/0,00. Teniendo en cuenta que el promedio general de 4,50/5,00, nueve (9) Direcciones Territoriales se encuentran por encima del promedio general y los otros once (11) están por debajo del citado promedio. De lo anterior se tiene que el 45,00% de las DTS superan el promedio mientras que el otro 55,00% no lo logra.

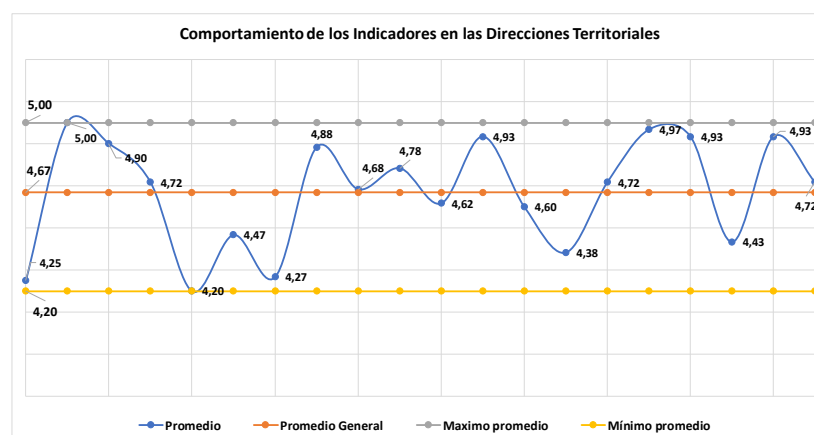
En lo que respecta a la variable indicadores, como aspecto operativo del modelo de medición, tiene el siguiente análisis:

Direcciones Territoriales	Gestión de indicadores											
	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	2022-2	2023-1	2023-2
Dirección Territorial Antioquia	3,60	4,00	4,00	3,60	4,00	4,40	4,60	5,00	4,60	4,00	4,20	5,00
Dirección Territorial Atlántico	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Bolívar San Andres	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Caqueta - Huila	3,60	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Cauca	3,60	4,00	4,00	4,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,00
Dirección Territorial Central	3,80	4,40	4,40	4,00	4,60	4,60	4,60	4,80	4,60	4,60	4,60	4,60
Dirección Territorial Choco	4,20	3,20	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	4,80	5,00	5,00	5,00	0,00
Dirección Territorial Cesar Guajira	4,20	4,80	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Córdoba	4,20	4,20	5,00	4,20	5,00	4,80	4,80	5,00	5,00	4,60	4,60	4,80
Dirección Territorial Eje Cafetero	4,20	5,00	4,20	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Magdalena	3,20	3,80	4,40	4,80	5,00	5,00	4,60	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Magdalena Medio	4,60	5,00	5,00	5,00	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Meta	3,60	4,20	3,80	4,60	4,80	5,00	5,00	5,00	4,80	5,00	4,40	5,00
Dirección Territorial Nariño	4,00	4,00	4,00	4,60	4,20	5,00	4,80	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00
Dirección Territorial Norte de Santander	4,80	4,80	3,60	4,40	4,20	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Putumayo	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Santander	4,60	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80
Dirección Territorial Sucre	4,20	4,00	4,20	4,00	4,20	5,00	4,20	4,00	4,80	4,80	4,80	5,00
Dirección Territorial Urabá	4,60	5,00	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,80
Dirección Territorial Valle	4,20	4,40	4,20	4,80	4,60	4,80	4,80	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Páginas



La anterior gráfica muestra el histograma de frecuencia de los datos obtenidos del Modelo de Autoevaluación para las Direcciones Territoriales en la variable Indicadores. La siguiente gráfica muestra el comportamiento de la gestión de la variable dentro del lapso teniendo en cuenta que se calcula el promedio de todas las 20 DTs examinadas, el promedio general del universo de datos y sus valores máximos y mínimos (que se tomarán como constantes en la gráfica).

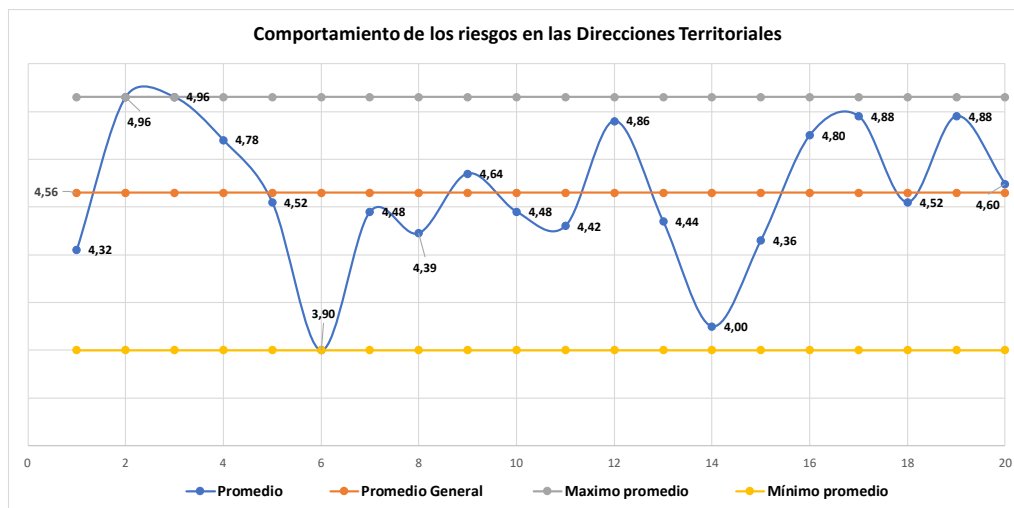
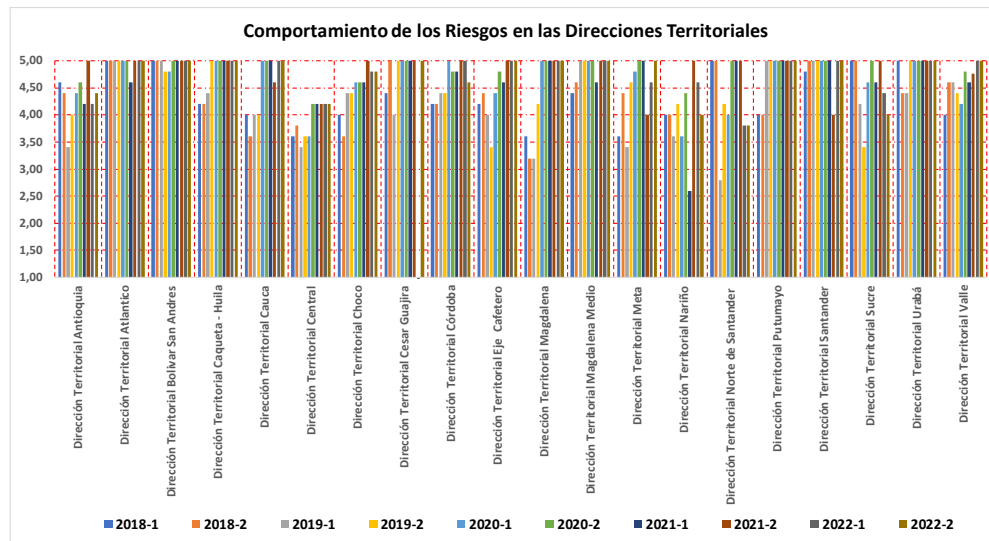


Como se puede observar, el valor máximo logrado por la variable Indicadores es 5,00/5,00 y el valor mínimo de 4,20/5,00. Teniendo este dato como base, se encuentran por debajo del promedio general nueve (9) DTs y están por encima del citado promedio y once (11) que lo logran. De lo anterior se tiene que el 55,00% de las DTs superan el promedio mientras que el otro 45,00% no lo logra.

En lo que respecta a la variable Riesgos, como aspecto operativo del modelo de medición, tiene el siguiente análisis

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022
		Páginas

Direcciones Territoriales	Gestión del Riesgo									
	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1	2022-2
Dirección Territorial Antioquia	4,60	4,40	3,40	4,00	4,40	4,60	4,20	5,00	4,20	4,40
Dirección Territorial Atlántico	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,60	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Bolívar San Andres	5,00	5,00	5,00	4,80	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Caqueta - Huila	4,20	4,20	4,40	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Cauca	4,00	3,60	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,60	5,00	5,00
Dirección Territorial Central	3,60	3,80	3,40	3,60	3,60	4,20	4,20	4,20	4,20	4,20
Dirección Territorial Chocó	4,00	3,60	4,40	4,40	4,60	4,60	4,60	5,00	4,80	4,80
Dirección Territorial Cesar Guajira	4,40	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,50	5,00
Dirección Territorial Córdoba	4,20	4,20	4,40	4,40	5,00	4,80	4,80	5,00	5,00	4,60
Dirección Territorial Eje Cafetero	4,20	4,40	4,00	3,40	4,40	4,80	4,60	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Magdalena	3,60	3,20	3,20	4,20	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Magdalena Medio	4,40	4,60	5,00	5,00	5,00	5,00	4,60	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Meta	3,60	4,40	3,40	4,60	4,80	5,00	5,00	4,00	4,60	5,00
Dirección Territorial Nariño	4,00	4,00	3,60	4,20	3,60	4,40	2,60	5,00	4,60	4,00
Dirección Territorial Norte de Santander	5,00	5,00	2,80	4,20	4,00	5,00	5,00	5,00	3,80	3,80
Dirección Territorial Putumayo	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Santander	4,80	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Sucre	5,00	5,00	4,20	3,40	4,60	5,00	4,60	5,00	4,40	4,00
Dirección Territorial Urabá	5,00	4,40	4,40	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Dirección Territorial Valle	4,00	4,60	4,60	4,40	4,20	4,80	4,60	4,77	5,00	5,00



 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022
		Páginas

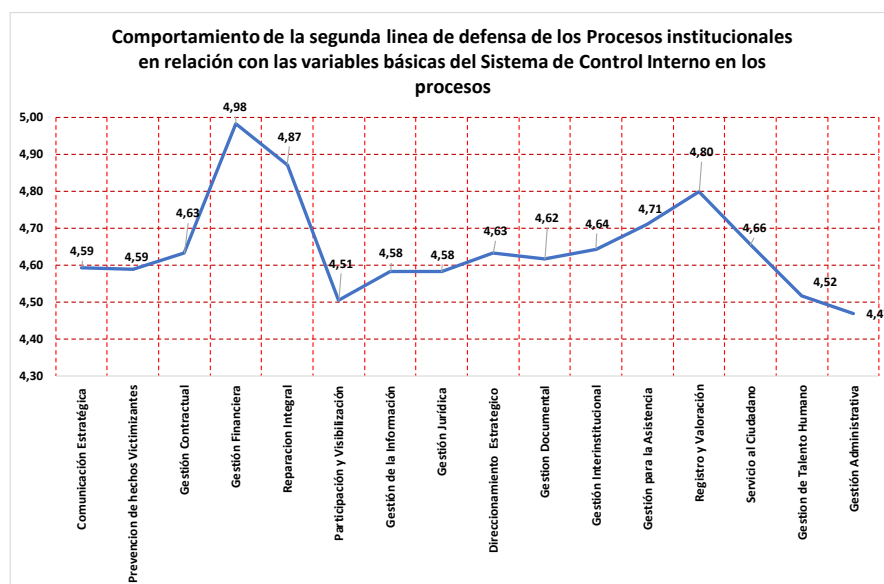
Como se puede observar, el valor máximo logrado por la variable riesgo es 4,96,00/5,00 y un valor mínimo de 3,90/5,00. Teniendo en cuenta que el promedio general de 4,56/5,00. Nueve (9) Direcciones Territoriales se encuentran por encima del promedio general y otras once (11) están por debajo del citado promedio. De lo anterior se tiene que el 45,00% de las DTS superan el promedio mientras que el otro 55.00% no lo logra.

Un análisis holístico muestra que siete (7) Direcciones Territoriales tienen valores por encima del promedio de las tres variables examinadas (control, indicadores y riesgos). De ellas se puede concluir que tienen una fortaleza en las variables básicas de la línea de defensa que les corresponde, aspecto sobresaliente y que debe ser un aliciente para que las otras 13 Direcciones Territoriales realicen los ajustes pertinentes. Para las que están en nivel alto tienen el reto de mantenerse.

COMPORTAMIENTO GENERAL DE LA SEGUNDA LINEA DE DEFENSA (PROCESOS Y DIRECCIONES TERRITORIALES) EN RELACIÓN CON LAS VARIABLES MINIMAS DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO (CONTROL, INDICADORES Y RIESGOS) EN EL PERIODO 2018 A 2023

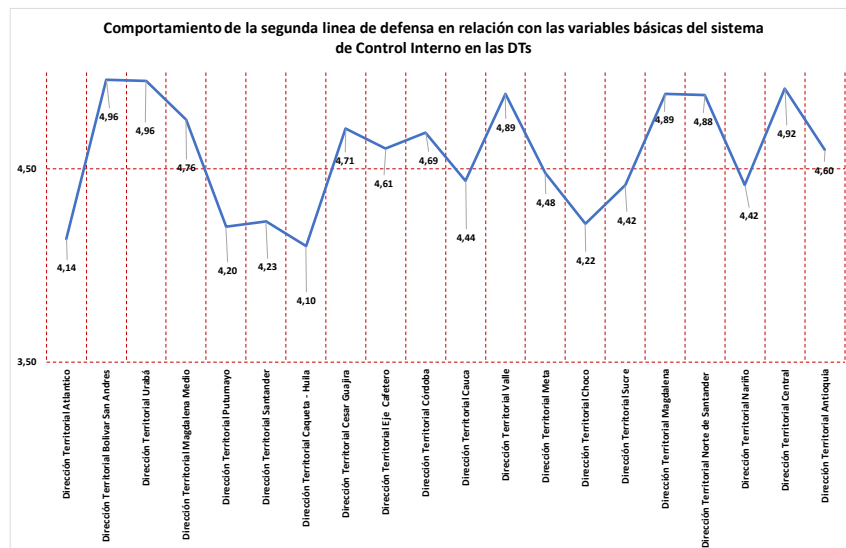
La Oficina de Control Interno, en esta parte del ejercicio que reporta, toma el valor nominal de los promedios de las tres variables en el lapso propuesto y calcula el valor de distribución media mediante la fórmula de porcentaje que posteriormente se grafica teniendo en cuenta un orden del eje X en relación con el crecimiento de valores en el eje Y, en este sentido la gráfica no quiere mostrar un potencial crecimiento sino simplemente un orden donde el proceso con menor valor esta de primero y el último corresponde al de mayor valor.

Esta información permite determinar el intervalo cerrado donde se mueven los datos obtenidos y que corresponde para los procesos al [4,47; 4,98]



En idéntica forma se procede con los datos originados por las Direcciones Territoriales, donde el intervalo corresponde a [4,10; 4,96] y su distribución se muestra en la siguiente grafica.

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Páginas



En términos generales, combinados los intervalos correspondientes a los procesos institucionales y a las Direcciones Territoriales, el intervalo cerrado en que se mueve corresponde a: [4,10 – 4,98] de donde se tiene que el intervalo de las Direcciones territoriales está totalmente inmerso en el intervalo propio de los procesos institucionales. Es de resaltar que el extremo inferior (4,10/5,00) no es un guarismo bajo y está en la escala media del máximo valor posible, dado que corresponde al 82,00% de ese máximo. Por lo anterior se recomienda examinar la causa de esta situación y tomar las acciones pertinentes para su corrección o mejoramiento. En el extremo superior se alcanza el 99,60% de la máxima calificación posible, lo que implica un reto para mantenerlo en la línea horizontal del tiempo.

B. CONCLUSIONES Y/O RECOMENDACIONES.

La Oficina de Control Interno realiza el seguimiento a las variables básicas de la segunda línea de defensa a partir del Modelo de Autoevaluación, herramienta de percepción que es validada por la Alta Dirección y que permite determinar el trasegar de las variables control, indicadores y riesgos en un lapso de seis años con doce mediciones en igual número de semestres. Los resultados son optimistas y responden a la realidad que actualmente vive la UARIV en materia de líneas de defensa a cargo de los líderes de los procesos, donde se aplican los lineamientos de la Dirección General.

Como se puede observar en las gráficas, el comportamiento estadístico de las evaluaciones de los procesos se mueve en el intervalo al [4,47; 4,96], con una mediana de 4,63. Esto implica que de los 16 procesos examinados (se excluyeron los procesos de evaluación por su connotación en la gestión), el 50,00% está por encima de la mediana. El restante 50,00% de los procesos, que corresponden a 8 procesos se encuentran por debajo del valor de la mediana, de donde se recomienda que estos procesos hagan un análisis de causas y un proceso de benchmarking para mejorar los presentes guarismos.

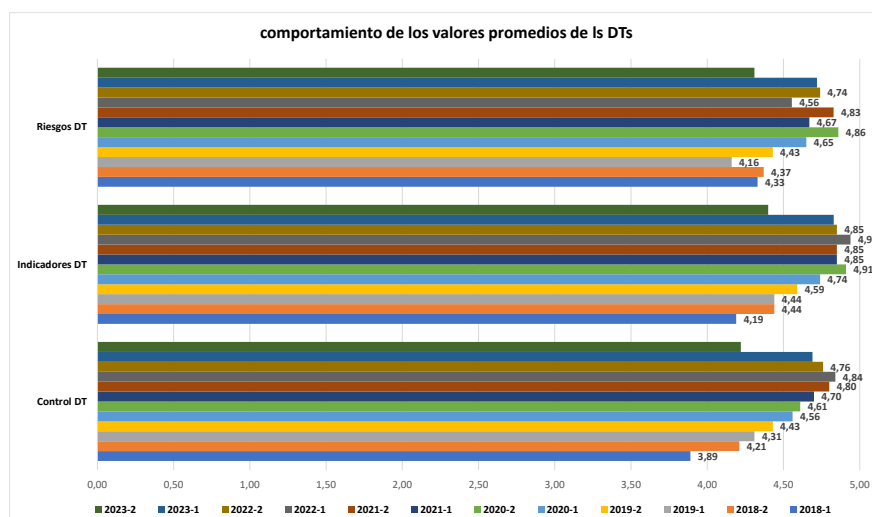
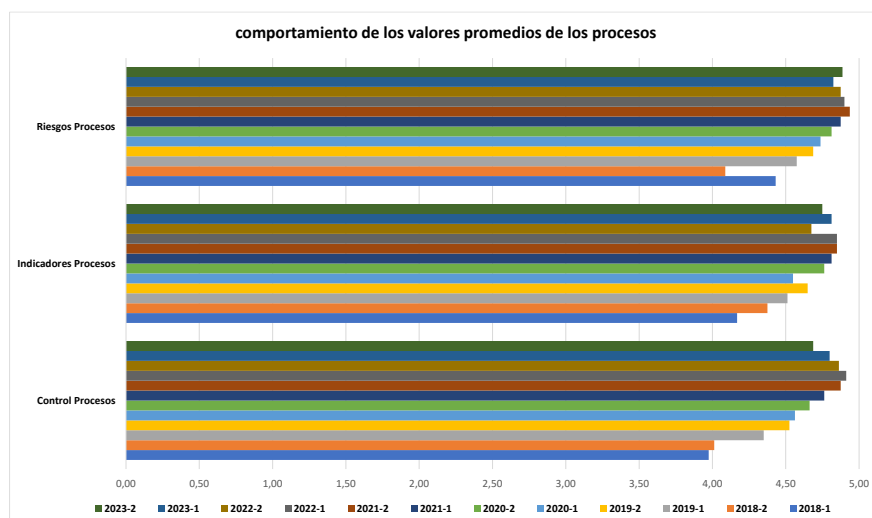
Igual análisis se hace a las Direcciones Territoriales donde el comportamiento estadístico de las evaluaciones se mueve en el intervalo [4,10; 4,96], con una mediana de 4,60. Esto implica que de las 20

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Páginas

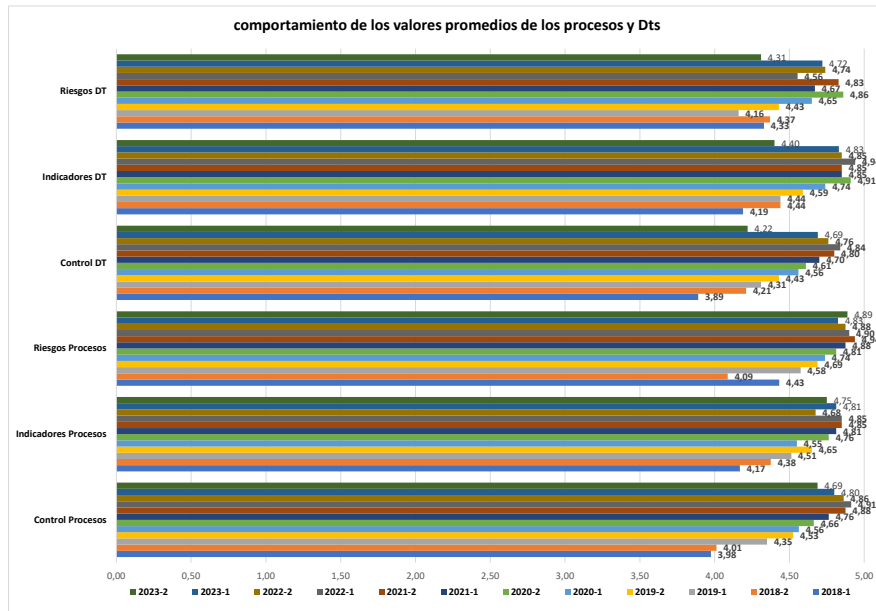
Direcciones Territoriales solo 11 superan el valor de la mediana que corresponden el 55,00% y el restante 45,00% no logra este valor de distribución media. En este punto se hace la misma recomendación que se efectuó para el análisis de los procesos.

Si se hace un análisis del comportamiento de las evaluaciones tanto de los procesos como de las Direcciones Territoriales, se tiene que el intervalo corresponde al mismo de las DT [4,10; 4,98], con una mediana de 4,61. En este escenario 19 (entre procesos (9) y DTs (10)) que corresponden al 52,78 superan la línea mediana. El 47,22% no logra la línea mediana, respecto de estos procesos y direcciones territoriales se recomienda tomar las acciones pertinentes para mejorar la segunda línea de defensa.

La siguiente gráfica muestra en conjunto el comportamiento de las evaluaciones de la segunda línea de defensa de los procesos de la Unidad, las que se mueven en el intervalo [4,47; 4,98], estos valores dejan un espacio importante para la mejora institucional de las variables calculadas para la segunda línea de defensa.

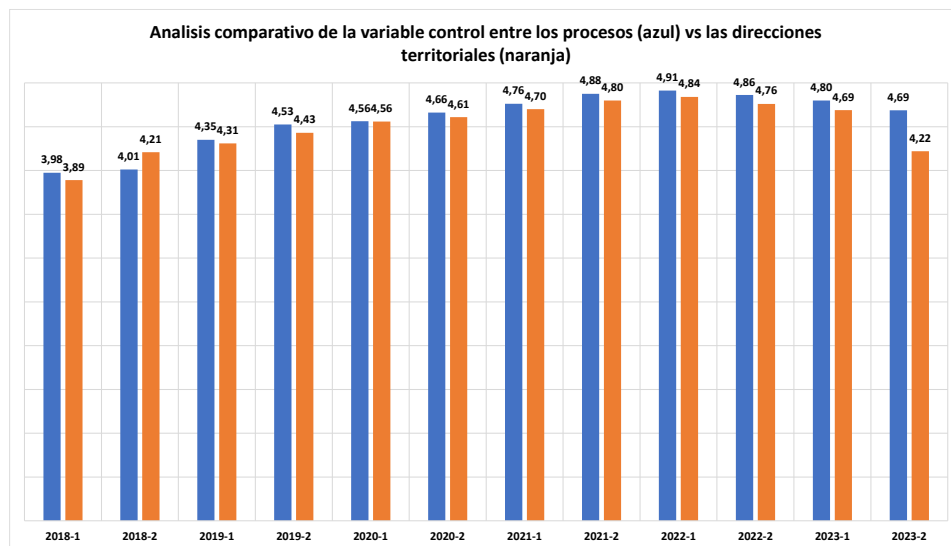


 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022
		Paginas

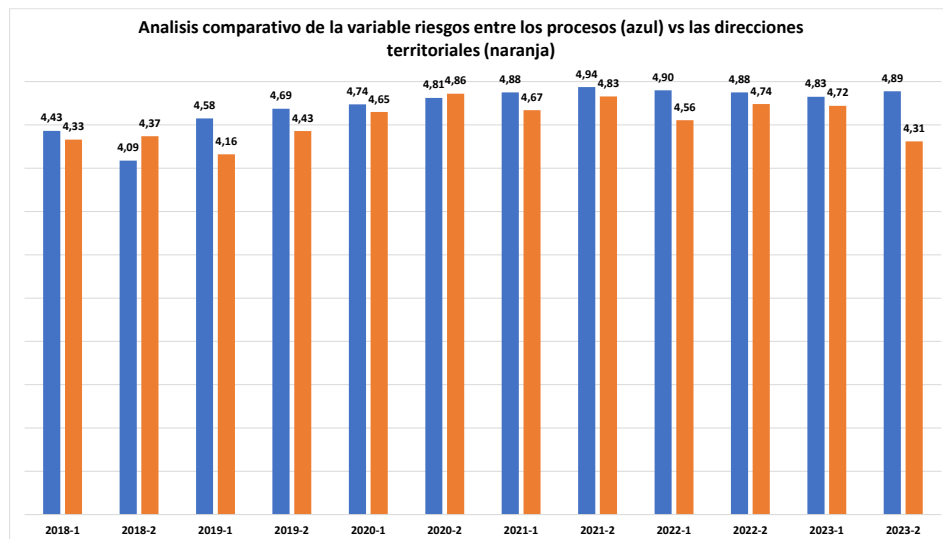
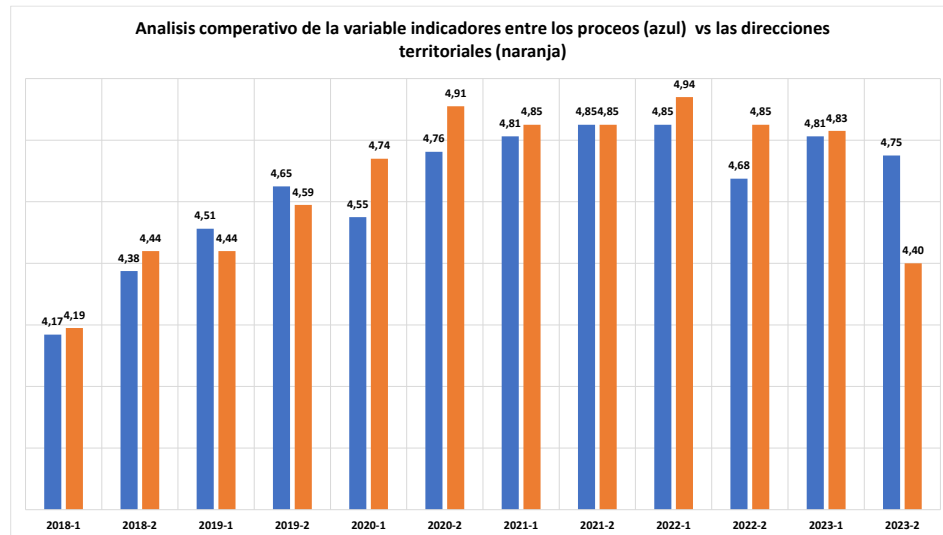


Por lo anterior, la Oficina de Control Interno, de manera atenta, recomienda a la Alta Dirección mantener las estrategias de atención a las líneas de defensa y a la segunda línea estudiar la posibilidad de mejorar los actuales guarismos en la cuota inferior y mantener aquellos que se encuentran en las cimas de la medición

las siguientes gráficas hacen un comparativo entre el comportamiento de las segundas líneas de defensa de los procesos y de las Direcciones Territoriales, que sirve sustento para la toma de decisiones desde la Alta Dirección.



 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO		Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE		Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES		Fecha: 28/10/2022
			Páginas



APROBÓ



CARLOS ARTURO ORDOÑEZ CASTRO
JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO

Elaboro Liliana Marcela Criales Rincón Profesional Especializado OCI

 UNIDAD PARA LAS VÍCTIMAS	INFORME DE SEGUIMIENTO	Código: 150.19.15-10
	PROCESO EVALUACIÓN INDEPENDIENTE	Versión: 05
	ELABORACIÓN DE INFORMES INTERNOS, EXTERNOS POR REQUERIMIENTO LEGAL Y OTROS INFORMES	Fecha: 28/10/2022
		Páginas

0ANEXOS

Anexo 1 Control de cambios

Versión	Fecha de Cambio	Descripción de la modificación
1	04/08/2014	Creación del formato.
2	09/03/2015	Al revisar el formato se evidencia que la casilla fecha de informe está repetida.
3	02/08/2017	Se modifica formato y se adiciona firma aprobación del Jefe Oficina de Control Interno.
4	30/04/2020	Se actualiza formato, se ajusta la distribución del texto en filas y columnas, las fuentes y fecha de la tabla control de cambios.
5	28/10/2022	Se actualiza el formato en pie de página con los logos de certificación asociados al sistema de gestión de calidad ISO 9001:2015, ambiental ISO 14001:2015, seguridad y salud en el trabajo ISO 45001:2018 seguridad de la información ISO 27001:2013.