

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN DE LAS PROPUESTAS SOBRE REPARACIÓN COLECTIVA FORMULADAS EN LOS ENCUENTROS PRELIMINARES CON LA POBLACIÓN VÍCTIMA Y SUS ORGANIZACIONES.

Objetivo: Recopilar y sistematizar las propuestas y recomendaciones planteadas por la población víctima y sus organizaciones frente a la temática de reparación colectiva, que fueron formuladas en los encuentros regionales preparatorios al Gran Evento Nacional de Participación realizados durante el mes de marzo de 2017, así como en la página web del Proceso Amplio de Participación y en los documentos entregados en dichos espacios.

Explicación: La matriz cuenta con seis columnas en las que se organizan las propuestas de acuerdo con el diagnóstico de base o situación problemática identificada como fundamento de la misma por parte de quienes la formulan, el ámbito de la política al que se dirigen sus recomendaciones, los actores a los que asignan responsabilidades en las propuestas y el alcance de las mismas. Además de ello, organiza y clasifica las propuestas en catorce categorías, según el tema que trata la propuesta.

Descripción de los componentes de la Matriz:

En la primera columna el lector encontrará la categoría en la cual se clasificó la propuesta de acuerdo al tema al que esta se refiere, mientras que, en la segunda, se señala el diagnóstico o situación identificada como problemática que debe ajustarse y que es la base de la recomendación que se plantea. Por su parte, la tercera columna establece el ámbito de la política al que se dirige la propuesta teniendo en cuenta lo establecido en el punto 5.1.3.7 del Acuerdo Final, es decir si es una proposición para mejorar la articulación de la política al nuevo contexto, o si se refiere a la planeación o al fortalecimiento de la política.

Posteriormente, en la cuarta columna se detalla y sintetiza la propuesta planteada, al tiempo que se indica en la quinta columna los actores involucrados en ella, es decir a quienes se dirige la recomendación o deberían ser los encargados de tomar las medidas sugeridas, en los casos en los que esta información se detalló al momento de formular la recomendación.

Finalmente, en la última casilla se indica, de acuerdo con lo establecido por quienes formularon las propuestas, si el planteamiento apunta a la modificación de la normatividad o si implica el ajuste de los componentes del ciclo de la política (diseño, implementación, evaluación y seguimiento) o la revisión y modificación de protocolos y procedimientos administrativos establecidos para la implementación y seguimiento de los componentes/medidas de reparación.

Con respecto a las categorías de clasificación de la información que se encuentran en la casilla *Diagnóstico: situación identificada* es importante recordar que tales corresponden a la temática general frente a la cual se plantea la recomendación, y que en el proceso de organización de la información y de agrupación de las propuestas partir de sus coincidencias se definieron como tales las siguientes:

- **Enfoque territorial.** Hace referencia a las propuestas orientadas a desarrollar herramientas y aproximaciones diferenciadas, acorde con la realidad de los territorios. Esto incluye la flexibilización de la oferta institucional.
- **Gestión del Ordenamiento territorial.** En este elemento incluimos los temas de planeación y armonización de los instrumentos de organización del territorio, que actualmente se superponen y en ocasiones se chocan.
- **Financiamiento de la política.** Todo lo relacionado con las debilidades en materia de recursos de la política y las propuestas para su solución.
- **Articulación gubernamental:** elementos relacionados con la interlocución y acciones que involucran falta de armonía entre las acciones de los diferentes niveles de gobierno. Como es uno de los temas más amplios, se sub clasifican las recomendaciones atendiendo a los componentes del ciclo de política en los que se debe efectuar (diseño, implementación, evaluación).
- **Fortalecimiento enfoque diferencial étnico.** Hace referencia a propuestas orientadas a la atención de los asuntos étnicos.
- **Delimitación de competencias.** Agrupa las propuestas en las que se demanda clarificar las responsabilidades de las autoridades en materia de atención y reparación integral a las víctimas.
- **Reparación integral del territorio.** Se identificó que algunos territorios están comenzando a hacer una apuesta por integrar los diferentes elementos de reparación para llevarlos más allá de una política de discriminación positiva (hacia las víctimas) a que se convierta en una reparación integral del territorio. Esto es clave sobre todo pensando en la articulación de estas recomendaciones con lo que el Acuerdo establece.
- **Seguridad:** Abarca las propuestas orientadas a garantizar la no repetición y las demandas de atender a las situaciones conflictivas que impiden la implementación y sostenimiento de las medidas que abarca la política de víctimas.
- **Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política:** Reúne las propuestas orientadas a efectuar cambios en: Sistemas de Información, Instrumentos de Seguimiento. RUSICST, FUT, Tablero PAT, etc.
- **Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado:** Corresponde a las propuestas que involucran ampliar los espacios de participación de las víctimas y el otorgamiento de responsabilidades a la población víctima.
- **Sensibilización de otros actores.** Reúne las propuestas que parten del señalamiento de dificultades en el diálogo con consulados, los organismos de control y con los jueces de restitución de tierras por desconocimiento de la política.
- **Confianza en las instituciones.** Propuestas orientadas a reforzar la articulación del Estado y las poblaciones.
- **Fortalecimiento Institucional.** Corresponde a propuestas orientadas al mejoramiento de las capacidades de gestión y de materializar las decisiones por parte del Estado y sus organizaciones. Dentro de esta última se incorporan las subcategorías:

- **Ajuste arquitectura institucional.** En esta categoría se clasifican las propuestas que recomiendan el desarrollo de ajustes a las estructuras organizacionales encargadas del diseño, implementación, evaluación y seguimiento e la política pública.
- **Mecanismos de implementación.** Agrupa las propuestas frente a las acciones y tiempos dispuestos para la concreción de los componentes de la política.
- **Oferta y capacidades institucionales:** Integra propuestas sobre medidas o acciones que deben incorporarse para garantizar la atención a las problemáticas identificadas y garantizar derechos (vivienda, salud, educación, etc.).
- **Asistencia a connacionales:** Agrupa las propuestas orientadas a contar con un mayor acompañamiento del Estado a los colombianos en el exterior, facilitando procedimientos administrativos para garantizar los derechos y medidas de reparación.

Además de estas categorías debe recordarse que en la casilla *Ámbito al que se dirige la propuesta* clasifican las propuestas de acuerdo con su contribución a los aspectos que demanda el numeral 5.3.1.7 del acuerdo final. Estos son:

- **Fortalecimiento:** corresponde a las medidas que deben adoptarse para superar las dificultades y necesidades identificadas en la ejecución de la política pública de atención y reparación integral a las víctimas, así como para robustecer y complementar otros aspectos de la misma, en los que se viene desarrollando adecuadamente, aprovechando las oportunidades que supone el fin del conflicto; para así contribuir a la convivencia, la no repetición y la reconciliación.
- **Articulación:** hace referencia a la armonización de la política con la implementación de los planes y programas a nivel local e interinstitucional que se deriven de la firma del Acuerdo.
- **Planeación:** Alude a las necesidades de ajuste de las prioridades de ejecución de recursos, a los planes de ejecución de metas, y a los criterios de priorización poblacional y territorial para su ejecución.

MATRIZ DE SISTEMATIZACIÓN REPARACIÓN COLECTIVA

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Profesionales en territorio carecen del dominio de las lenguas indígenas.	Fortalecimiento	Asignación de funcionarios idóneos en las comunidades indígenas o de sus mismos integrantes.	
Enfoque territorial	Ausencia de la UARIV en zonas alejadas del casco urbano.	Fortalecimiento	Conceder mayor autonomía a Direcciones Territoriales para extender la atención a zonas periféricas y acelerar los procesos.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Rotación de los profesionales en el territorio asignados por la UARIV.	Fortalecimiento	Continuidad en la contratación de profesionales o procesos de empalme con los recién llegados.	UARIV
Delimitación de competencias	Incumplimiento a por parte de los responsables frente a medidas incorporadas en los PIRC.	Planeación	UARIV debe revisar las medidas incluidas en los PIRC y definir qué entidad (es) debe (n) financiarlas.	UARIV
Enfoque territorial	PIRC incompletos por desconocimiento de la ruta en las comunidades.	Fortalecimiento	UARIV debe capacitar técnicamente a los SRC y al territorio en materia de procesos de reparación colectiva.	UARIV
Confianza en las instituciones	Dificultades en la interacción entre la UARIV y las comunidades.	Fortalecimiento	Cambiar estrategia de comunicación manejada por la UARIV.	UARIV
Confianza en las instituciones	Dificultades en la interacción entre la UARIV y las comunidades.	Fortalecimiento	Conformación de un equipo interdisciplinario de apoyo a los profesionales existentes en territorio.	
Confianza en las instituciones	Dificultades en la interacción entre la UARIV y las comunidades.	Fortalecimiento	Fortalecimiento de las capacidades del enlace de víctimas como facilitador de la articulación nación-territorio.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Alta rotación de los enlaces de víctimas.	Planeación	Contratación oportuna y permanente del enlace de víctimas.	Entidades territoriales
Fortalecimiento institucional	Desconocimiento de las víctimas y sus procesos por parte de las autoridades locales con impacto negativo en los procesos.	Fortalecimiento	Mandatarios locales deben dar cumplimiento a lo establecido en la Ley 1448 de 2011.	Autoridades locales

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional	Falta de inclusión de la academia en procesos que involucren a las víctimas.	Fortalecimiento	Visibilizar y convocar a las universidades regionales para apoyar procesos de la población víctima.	Universidades regionales
Fortalecimiento institucional	Limitación a funcionamiento y desempeño del comité de impulso.	Fortalecimiento	Legitimar el rol del comité de impulso (incorporarlo en protocolo de participación).	
Fortalecimiento institucional	Falta de garantías para miembros del comité de impulso.	Fortalecimiento	Conceder garantías a los integrantes del comité del impulso que les facilite ejercer su labor.	
Sensibilización de otros actores	Ausencia de mandatarios locales en asuntos relacionados con reparación colectiva.	Fortalecimiento	Mayor apoyo por parte de alcaldes y gobernadores que faciliten desarrollo de los procesos.	Alcaldes y gobernadores
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Algunas comunidades indígenas cambian beneficios obtenidos mediante los PIRC por dinero.	Fortalecimiento	Fortalecer los comités de impulso, tejedores y comunidad para aprovechar beneficios recibidos.	
Confianza en las instituciones	Falta de veeduría y seguimiento a los PIRC por parte de Ministerio Público y entes de control.	Fortalecimiento	Seguimiento a la ejecución de las medidas incorporadas en los PIRC por parte de Ministerio Público y entes de control.	Ministerio público y entes de control.
Articulación gubernamental: diseño.	Falta de concertación y socialización de las medidas incluidas en los PIRC con las comunidades.	Fortalecimiento	Dejar capacidad instalada en el territorio para lograr mayor autonomía en sus procesos.	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política.	Realidad del territorio no se refleja efectivamente en el RUSICST.	Fortalecimiento	Revisar pertinencia y eficacia del RUSICST ya que autoridades nacionales no lo tienen en cuenta para definir acciones y hacer seguimiento al cumplimiento de la política.	
Articulación gubernamental (diseño, implementación, evaluación)	Capacidad mínima de la UARIV para coordinar el SNARIV.	Fortalecimiento	Reformar la Ley 1448 de 2011.	
Fortalecimiento institucional	Baja coordinación entre políticas sociales y políticas de reparación integral.	Fortalecimiento	PIRC deben articularse con una política macroeconómica.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Avance mínimo en procesos colectivos étnicos.	Fortalecimiento	Implementar mecanismos de seguimiento a la implementación de los PIRC.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Financiamiento de la política	Alcance de las medidas incorporadas en los PIRC en ausencia de recursos.			
Articulación gubernamental (diseño)	Falta de coordinación entre nación, territorio y escenarios de participación.	Fortalecimiento	UARIV propicie reuniones con entidades territoriales, comités ejecutivos y mesas para diseñar estrategias.	UARIV, actores locales
Fortalecimiento institucional	Limitación del CTJT	Fortalecimiento	Crear estrategias de acompañamiento técnico y apoyo financiero desde la nación, amparadas en la estrategia de corresponsabilidad.	Gobierno nacional
Confianza en las instituciones	Ausencia de instancias donde puedan denunciarse intereses particulares de las administraciones locales.	Fortalecimiento	Veeduría por parte de la nación a las administraciones de turno.	Nación
Fortalecimiento institucional	Avances mínimos en implementación de los PIRC.	Fortalecimiento	UARIV debe escuchar y fortalecer las mesas municipales y OV para lograr mayores avances en los PIRC.	UARIV
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política	Los SRC no se incorporan en el PAT.	Planeación	Crear decreto obligante para que mandatarios locales incluyan a los SRC en el PAT.	Mandatarios locales
Financiamiento de la política	Falta de claridad acerca de recursos disponibles para atender a las víctimas.	Planeación	Definir asignaciones específicas para financiar asuntos relacionados con víctimas.	
Financiamiento de la política	Recursos insuficientes para financiar medidas incorporadas en los PIRC	Planeación	Ajustar los PIRC formulados, realizar un costeo del proceso y aplicar el Decreto 2460 de 2015 para facilitar su implementación (convenios).	
Enfoque territorial	Algunos PIRC se limitan a medidas de satisfacción y excluyen asuntos de infraestructura.	Planeación	Movilizar la oferta de la UARIV hacia el cumplimiento de las medidas concertadas en los PIRC.	UARIV
Sensibilización de otros actores	Desconocimiento de los PIRC por parte de los nuevos alcaldes.	Fortalecimiento	Los SRC pueden socializar los PIRC a los nuevos alcaldes.	SRC y alcaldes nuevos
Enfoque territorial	Víctimas consideradas como población vulnerable en los instrumentos de planeación.	Planeación	Fortalecer aplicación de la estrategia de corresponsabilidad.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Enfoque territorial	Carencia de capacidad logística, profesional y económica en el territorio para ejecución de PIRC.	Fortalecimiento	Instalar capacidades en el territorio en materia logística, profesional y económica.	
Financiamiento de la política	Ausencia de recursos para financiar procesos de reparación colectiva.	Planeación	Creación de fondo por parte del SNARIV para atender los SRC incluidos en los PIRC.	UARIV, entidades del SNARIV
Financiamiento de la política	Presupuesto tiende a destinarse a talleres y capacitaciones.	Planeación	Acudir a recursos de Cooperación Internacional para atender necesidades del territorio.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico		Fortalecimiento	Fortalecer conocimiento de profesionales en Decretos Ley.	
Confianza en las instituciones		Fortalecimiento	Considerar a las comunidades como actores activos en la coordinación con la UARIV.	UARIV, comunidad
Fortalecimiento del enfoque étnico	La Dirección de Consulta Previa de Ministerio del Interior tiende a retrasar los procesos de reparación colectiva.	Fortalecimiento	Conceder mayor autonomía a la UARIV para desarrollar los procesos de reparación colectiva.	UARIV
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	Procesos de reparación colectiva condicionados a desempeño del operador administrativo.	Fortalecimiento	La UARIV debe impulsar la contratación directa, a través de figuras como convenios solidarios, donde se pueda contratar a miembros de las comunidades e impulsar acciones de desarrollo local con la participación de las víctimas.	UARIV
Articulación gubernamental (implementación)	Aunque la estructura de la Ley es adecuada y establece cómo desarrollar los procesos, las entidades competentes no le dan cumplimiento.	Fortalecimiento	Fortalecer a las entidades competentes para dar cumplimiento a la norma.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Capacitación a profesionales que resulten idóneos para escuchar las necesidades de los SRC y acelerar los procesos.	
Articulación gubernamental (implementación)		Fortalecimiento	Fortalecer la articulación entre la UARIV y las alcaldías, cuya responsabilidad en el cumplimiento de las medidas es mayor.	UARIV, alcaldías

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico		Fortalecimiento	Centros regionales deben disponer de oficina y personal exclusivo e idóneo para atender a las comunidades étnicas.	
Confianza en las instituciones	Implementación de los PIRC difiere de las medidas concertadas con la comunidad.	Fortalecimiento	La UARIV debe trabajar en el cumplimiento de las medidas concertadas, con las entidades competentes.	UARIV
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	No ha sido convocada la mesa de concertación indígena, hecho que hace inoperante el proceso.			
Delimitación de competencias	Demasiada incidencia de los operadores en el planteamiento de las medidas incorporadas en los PIRC.			
Financiamiento de la política		Planeación	La UARIV debe revisar los recursos orientados a la implementación de los PIRC, para evitar que las alcaldías lleguen a desviarlos.	UARIV
Financiamiento de la política		Fortalecimiento	Articular UARIV, gobernación y alcaldía para realizar una mejor asignación de los recursos en cumplimiento de los PIRC.	UARIV, gobernaciones y alcaldías
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	Falta de lineamientos a los comités de impulso que garanticen su adecuado funcionamiento.	Fortalecimiento	Fortalecer los comités de impulso, en coordinación con las entidades territoriales, para garantizar continuidad de sus líderes y para que actúen como veedores de los PIRC.	Entidades territoriales, miembros de comité de impulso.
Fortalecimiento institucional	La UARIV tiende a limitarse en su labor de coordinadora y no ejecuta acciones generadoras de impacto.	Fortalecimiento	Fortalecer capacidad institucional de la UARIV para que le sea posible impartir acciones disciplinarias contra entidades que no cumplan sus compromisos en materia de reparación colectiva.	UARIV
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	La limitada participación de las víctimas en los CTJT impide una incidencia efectiva en las decisiones políticas.	Fortalecimiento	Modificar el Protocolo de Participación, de manera que se incluya a un representante de los SRC dentro del CTJT.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional	En los CTJT no se asumen compromisos claros por parte de los representantes de las entidades asistentes.	Fortalecimiento	Fortalecer los CTJT, a través de la asistencia obligatoria de Ministerio Público en esta instancia, y sensibilizar al SNARIV en el territorio.	
Fortalecimiento institucional	Carencia de organismos de control eficientes que sancionen a quienes incumplan su deber de implementar la Política Pública de Víctimas y ejecuten mal los recursos.	Fortalecimiento	Fortalecer la labor de seguimiento de las entidades de control a la ejecución de los recursos contemplados los POAI.	Entidades de control
Confianza en las instituciones	Descontento de los SRC por falta de cumplimiento a las medidas contempladas en los PIRC aprobados.	Fortalecimiento	Mayor voluntad política por parte de las administraciones municipales para dar cumplimiento a los PIRC.	Administraciones municipales
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	Las problemáticas de los SRC no se elevan al CTJT debido a su desconocimiento por parte de las mesas de participación.	Fortalecimiento	La mesa debe estar enterada de los procesos y las acciones que se están desarrollando en el municipio para acompañarlos y hacerles veeduría.	Mesas municipales de participación
Fortalecimiento institucional	La implementación de las medidas incluidas en los PIRC está politizada.	Fortalecimiento	La implementación de las medidas debe estar orientada por una política de Estado y no de gobierno, bajo la supervisión de entes de control.	Organismos de control
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Garantizar un sistema de educación, en todos sus niveles, que contribuya a la reconstrucción de los SRC.	
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado		Fortalecimiento	Facilitar acceso de la población víctima a cargos de función pública en todos los niveles de gobierno.	
Financiamiento de la política	Falta de acompañamiento que facilite la implementación de los proyectos productivos formulados en los PIRC.	Planeación	Creación de un “macrofondo” financiado por las entidades del SNARIV para la formulación e implementación de los proyectos productivos orientados a los SRC y las víctimas retornadas o reubicadas.	SNARIV

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional	Falencias en los diagnósticos y caracterización de la población víctima realizada por la UARIV.	Fortalecimiento	Apropiación del tema por parte de la UARIV y el SNARIV para facilitar caracterización de la población víctima, como base de la reparación colectiva.	SNARIV
Enfoque territorial		Fortalecimiento	Respetar los tiempos de la ruta de reparación colectiva de acuerdo con los tiempos de los SRC.	
Fortalecimiento institucional	Los SRC desconocen la Ley 1448 de 2011 y la Política Pública de Víctimas.	Fortalecimiento	Capacitar a la población víctima en materia de Protocolo de Participación.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Capacitar a la población víctima en el Acuerdo Final para facilitar su incidencia en el fortalecimiento de la política, a partir de sus observaciones.	
Confianza en las instituciones		Fortalecimiento	Conformar Mesas Territoriales de Paz, con la asistencia de multinacionales responsables de afectaciones a las víctimas.	Multinacionales responsables de hechos victimizantes
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado		Fortalecimiento	Respetar la autonomía de los SRC, sumado esto a la promoción de su proactividad y liderazgo en la formulación de proyectos e iniciativas de emprendimiento rural que partan de sus propias expectativas.	
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado		Fortalecimiento	Capacitar y empoderar a los líderes de la mesa de participación para formar a la población en materia de Política Pública de Víctimas.	
Participación efectiva de las víctimas		Fortalecimiento	Fortalecimiento a la autonomía, costumbres, cosmovisión, seguridad y protección de los SRC para facilitar su participación en espacios como asambleas y concejos mediante asignación de cupos.	
Confianza en las instituciones		Fortalecimiento	Prevía implementación en el territorio, consultar con los SRC las metodologías planteadas por el nivel nacional.	Gobierno nacional

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Considerar alternativas para fortalecer a los SRC que se encuentran fragmentados como consecuencia del conflicto armado.	
Enfoque territorial		Fortalecimiento	Fortalecer la identidad cultural y productiva en función de las costumbres de cada comunidad.	
Enfoque territorial		Planeación	Diseñar planes y programas con enfoque de género, garantizando la asignación de recursos para su ejecución.	
Financiamiento de la política		Planeación	Mayor esfuerzo presupuestal por parte de las entidades territoriales para la implementación de la Política Pública de Víctimas.	Entidades territoriales
Confianza en las instituciones	Cambios en el gobierno de turno genera retrasos en el desarrollo de los procesos.	Fortalecimiento	Dar continuidad a los procesos trabajados entre SRC y alcaldías, a pesar de los cambios de mandatarios que puedan presentarse.	SRC y administraciones municipales
Participación efectiva de las víctimas del conflicto	No inclusión de las propuestas realizadas por las mesas de participación en los planes de desarrollo.	Planeación	Formular los PIRC de manera conjunta, entre los SRC y las alcaldías, para atender las necesidades específicas de las víctimas.	SRC y alcaldías
Delimitación de competencias		Fortalecimiento	Reglamentar las funciones del enlace de víctimas al interior de las alcaldías.	
Seguridad	No se están visibilizando las garantías de no repetición por parte de los SRC.	Fortalecimiento	Garantizar la seguridad a los SRC (líderes, defensores de DDHH y defensores de derechos de las víctimas) con el apoyo de la fuerza pública en el territorio.	Fuerza pública
Articulación gubernamental (implementación)		Fortalecimiento	Poner en conocimiento de los municipios la oferta institucional de la nación y los departamentos para replicar casos exitosos relacionados con la implementación de la política.	Nación y departamentos
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado		Fortalecimiento	Elección del enlace de víctimas por parte de la población afectada por el conflicto a efectos de lograr mayor impacto en la Política Pública de Víctimas.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional	Algunos SRC no han hecho su declaración	Fortalecimiento	Ampliación del plazo para la declaración de los SRC y hechos victimizantes como mecanismo para limitar alcance de los PIRC.	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política		Fortalecimiento	Articular las medidas de la Política Pública de Víctimas en los instrumentos de planeación: plan de desarrollo, PAT y PIRC. Para ello resultará necesaria una mayor incidencia de los CTJT.	CTJT
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Respetar y hacer vinculante el mecanismo de consulta previa.	
Fortalecimiento institucional	Las veedurías realizadas por la población víctima resultan insuficientes.	Fortalecimiento	Mayor seguimiento desde el nivel nacional a los escenarios de rendición de cuentas.	Gobierno nacional
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política.	Los PAT no contemplan el tema de posconflicto en su contenido.			
Gestión del ordenamiento territorial	Falta de garantías de no repetición para algunos SRC frente a posible revictimización por procesos de retorno en los territorios.			
Gestión del ordenamiento territorial	Dificultades en la titulación de tierras para algunos SRC ubicados en resguardos indígenas.			
Fortalecimiento institucional	Brechas entre lo establecido por la Ley, lo ejecutado y su vínculo con la población afectada.	Fortalecimiento	El Estado debe elaborar canales de comunicación más estrechos y sólidos con las víctimas. Diálogo directo entre UARIV y OV, VNO y mesas de participación, sin intermediarios.	Estado
Fortalecimiento institucional	Muchas víctimas desconocen el contenido de los PIRC.	Fortalecimiento	Socializar los PIRC con la población víctima.	
Enfoque territorial	Diagnóstico inadecuado de la población víctima y sus necesidades en los PIRC.	Fortalecimiento	Realizar un diagnóstico adecuado y riguroso de la población.	UARIV, SNARIV

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional	Larga duración de los PIRC genera impaciencia y falsas expectativas en los SRC.	Fortalecimiento	Ajustar los tiempos de duración definidos para los procesos de reparación colectiva.	UARIV
Enfoque territorial	Dificultades en el cumplimiento de metas consignadas en los PIRC con asignación de recursos.	Fortalecimiento	Elaborar un cronograma que permita hacer seguimiento al cumplimiento de las metas planteadas.	
Enfoque diferencial: género	Ausencia del enfoque diferencial de mujeres (violencia sexual) en los PIRC.	Planeación	Fortalecer los PIRC en materia de inclusión del enfoque diferencial (mujeres y niños), especialmente en temas como atención psicosocial.	UARIV, entidades territoriales
Confianza en las instituciones	Las propuestas de las víctimas se desdibujan en las reuniones y no se materializan, hecho que genera desconfianza en las instituciones.	Fortalecimiento	La UARIV debe fortalecer la confianza desde las víctimas hacia las instituciones.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Inasistencia del profesional de la UARIV en los CTJT.	Fortalecimiento	Garantizar la asistencia del funcionario de la UARIV en las sesiones del CTJT para que apoye el seguimiento a los avances del PIRC.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Retrasos en implementación de los PIRC por alta dependencia política de los municipios hacia los departamentos.	Fortalecimiento	Conceder mayor autonomía a las entidades territoriales y reconocer tanto a las víctimas individuales como colectivas.	Gobierno municipal y departamental.
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	No hay una participación directa de los SRC en las mesas de participación	Fortalecimiento	Asignar un cupo directo dentro de la mesa de participación para los SRC.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Los PIRC formulados (desde el SNARIV) no reflejan las necesidades puntuales de los SRC.	Fortalecimiento	Fortalecer el rol de los representantes del SNARIV y la articulación nación – territorio.	SNARIV
Delimitación de competencias	Dificultad para implementar los PIRC debido a la dependencia de las entidades territoriales al nivel nacional en la toma de decisiones.	Fortalecimiento	Descentralizar las políticas de gobierno para facilitar el funcionamiento y la articulación entre las entidades territoriales.	SNARIV, gobierno departamental y municipal.

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Enfoque territorial	Enfoque netamente económico de los PIRC.	Planeación	Fortalecer el programa de reparación colectiva en aspectos como el territorio o el entorno en el cual se asentarán las comunidades.	SNARIV, UARIV
Fortalecimiento institucional	Desconocimiento del proceso de reparación colectiva por parte de los SRC y las mesas de participación.	Fortalecimiento	Programar encuentro entre SRC y representantes en la mesa de participación, donde se les capacite acerca de los beneficios del proceso de reparación colectiva.	SNARIV, UARIV
Articulación gubernamental (diseño)	Falta de articulación entre entidades territoriales para construir un registro único de población atendida.	Fortalecimiento	Aunar esfuerzos entre gobernaciones y alcaldías para elaborar un registro único de atención a víctimas y construir canales eficientes de comunicación entre ellos.	Gobierno departamental y municipal.
Fortalecimiento institucional	Los diagnósticos realizados por el nivel nacional le restan importancia a la población víctima y genera un trato indigno e irrespetuoso.	Fortalecimiento	Aumentar la voluntad política en todos los niveles de gobierno para respetar y reconocer los derechos de las víctimas, promoviendo también su participación activa.	Gobierno nacional, departamental y municipal
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	Inscripción de representantes de organizaciones ajenos al municipio en la mesa de participación.	Fortalecimiento	Reforzar los mecanismos de control para el seguimiento a las mesas municipales por parte de la UARIV.	SNARIV, UARIV
Articulación gubernamental (implementación)	Falta de articulación entre entidades del nivel nacional y territorial genera duplicidad de esfuerzos alrededor de implementación de los PIRC y en ocasiones, revictimización.	Fortalecimiento	Fortalecer la articulación nación – territorio mediante mejores canales de comunicación internos que impidan la duplicidad de esfuerzos en la reparación de los sujetos colectivos.	Gobierno nacional, departamental y municipal.
Fortalecimiento institucional	Alta dependencia de la UARIV al gobierno nacional que genera obstáculos en la asignación de recursos.	Fortalecimiento	Descentralizar la UARIV y sus direcciones territoriales para fortalecer la implementación de los PIRC.	UARIV, gobierno nacional, departamental y municipal
Participación efectiva de las víctimas del conflicto	Falta de espacios donde los SRC se vinculen a la realidad nacional y hagan control sobre los PIRC implementados.	Fortalecimiento	Creación de una mesa nacional integrada por SRC donde se haga veeduría al cumplimiento de los compromisos plasmados en los PIRC.	UARIV, gobierno departamental y municipal

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional	Falta de acompañamiento por parte de la fuerza pública genera aumento en índices de inseguridad.	Fortalecimiento	Creación de una unidad temporal de investigación de la Fiscalía en territorio, que brinde recomendaciones para tratar asuntos de amenazas e inseguridad de líderes, víctimas individuales y colectivas.	Fiscalía, fuerza pública
Enfoque territorial	Ausencia de una entidad del orden nacional que se articule con el territorio en asuntos culturales diversos de las comunidades.	Fortalecimiento	Incluir al Ministerio de Cultura en los procesos de reparación colectiva.	Ministerio de Cultura
Enfoque territorial	Planes de desarrollo y PAT no priorizan la reparación colectiva en zonas de frontera.	Planeación	Atender la reparación de las víctimas en zona de frontera de manera prioritaria en los planes de desarrollo, PAT y PIRC.	Gobierno municipal
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	Limitar rol de la UARIV, dado que las mesas de participación son las que conocen la realidad del territorio.	Fortalecimiento	Convocar la mesa de participación y no a la UARIV, a los espacios donde se discuta la formulación de los planes de desarrollo.	UARIV, gobierno municipal
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política	Escaso conocimiento de la Ley entre la población víctima y la comunidad en general.	Fortalecimiento	Incluir una “cátedra de víctimas” dentro de la oferta programática de los planes de desarrollo y los PAT para capacitar a toda la población (víctima o no).	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política	Debilidad en educación sexual y reproductiva para niños y niñas SRC.	Fortalecimiento	Incluir lineamientos específicos dentro de los PIRC orientados a la capacitación de la población en temas de salud sexual y reproductiva.	SNARIV, gobierno departamental, municipal, secretarías de educación.
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	Falta de cumplimiento por parte de las autoridades territoriales frente a las propuestas realizadas por los comités de impulso en los PIRC.	Fortalecimiento	Monitorear la inclusión y ejecución de las iniciativas propuestas por los comités de impulso en los PIRC.	
Participación efectiva de las víctimas del conflicto	Se convoca a la población víctima a espacios de consulta que luego no son retomados en la formulación de rutas y herramientas.	Fortalecimiento	Generar proyectos de fortalecimiento organizativo que permitan trascender el mecanismo de consulta y lograr una verdadera incidencia.	UARIV, SNARIV y OV

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Enfoque territorial	Poca pertinencia de los proyectos productivos concedidos a las víctimas.	Fortalecimiento	Asignar proyectos productivos con enfoque territorial y acordes con la vocación de las comunidades.	SNARIV, OV
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado		Fortalecimiento	Revisar la formulación de los PIRC con la participación efectiva de los SRC con enfoque étnico y diferencial.	UARIV, SRC
Seguridad	Alta inseguridad por casos de extorsión a la población sin respuesta institucional.			
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Articular procesos administrativos mediante resoluciones judiciales que concedan mayor efectividad a los procesos.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Instrucciones incorrectas por parte de funcionarios en territorio han generado conflictos al interior de las comunidades.	Fortalecimiento	Garantizar la aplicación del enfoque diferencial étnico en los territorios por parte de profesionales con experticia.	SNARIV, víctimas
Confianza en las instituciones	Nombramiento de funcionarios en territorio sujeto a intereses políticos particulares.	Fortalecimiento	Despolitizar tanto el funcionamiento de la UARIV como la implementación de los PIRC.	Entidades territoriales, Direcciones Territoriales de la UARIV
Fortalecimiento institucional	Falta de diálogo con la institucionalidad	Fortalecimiento	Mayor articulación entre enlaces de víctimas y la población.	
Fortalecimiento institucional	Desconocimiento de la Ley y el tema de DD.HH por parte de las entidades del SNARIV con presencia en territorio.	Fortalecimiento	Capacitar a funcionarios responsables de implementar la Política de Víctimas, en especial en DD.HH, consulta previa y Ley 1448 de 2011.	
Articulación gubernamental (implementación)		Fortalecimiento	UARIV debe generar mecanismos que le permitan impulsar la participación obligatoria de los miembros del SNARIV en la implementación de los PIRC.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Entidades del SNARIV no atienden sus responsabilidades y UARIV carece de fuerza para presionar su cumplimiento.	Fortalecimiento	Definir acciones sancionatorias, en el marco de los acuerdos, a las entidades del SNARIV que	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
			no cumplan con sus responsabilidades en los PIRC.	
Delimitación de competencias		Fortalecimiento	Trasladar a la UARIV las responsabilidades asignadas a las entidades del SNARIV dentro de los PIRC.	
Participación efectiva de las víctimas del conflicto		Fortalecimiento	Promover procesos formativos a las organizaciones comunitarias en la Ley de Víctimas, de manera que pueda facilitarse la comunicación con las bases y su participación en los territorios y consejos comunitarios.	
Participación efectiva de las víctimas		Fortalecimiento	Garantizar la participación de los sujetos de derecho en cualquier tipo de modificación a la Ley, mediante consulta previa libre e informada.	
Enfoque territorial	No se enfatiza en la identificación de los daños.	Fortalecimiento	Incluir daños históricos en los PIRC.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Identificación de otros sujetos y modalidades de victimización, como los consejos comunitarios del país amenazados y desplazados.	
Articulación gubernamental (implementación)		Fortalecimiento	Conceder capacidad de decisión a los delegados de las entidades del SNARIV en territorio.	
Enfoque territorial		Fortalecimiento	Crear puntos de atención a las víctimas con mayores facilidades de acceso para zonas retiradas, donde se garantice un trato respetuoso.	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política		Articulación	Garantizar inclusión de los PIRC dentro de los PDET con asignación de recursos suficientes para su implementación en las zonas de posconflicto.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional	Falta de articulación de los movimientos sociales.	Fortalecimiento	Plan Nacional de Desarrollo debe dar lineamientos claros que orienten la planeación en territorio.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Los trámites administrativos deben ser más asequibles, expeditos y flexibles de manera que los procesos logren avanzar en territorio.	
Confianza en las instituciones	Falta de claridad en temas administrativos impide hacer seguimiento a los acuerdos realizados.	Fortalecimiento	Aclarar asuntos de tipo administrativo y otros temas internos por parte de la UARIV.	UARIV
Articulación gubernamental (diseño)	Falta de coordinación entre URT y UARIV.	Fortalecimiento	Articular los procesos de reparación colectiva con los procesos de restitución en el marco de los CTJT.	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política		Fortalecimiento	Se deben respetar los PIRC y para ello se propone una negociación por etapas que permita dar inicio con la más viable.	
Articulación gubernamental (diseño, implementación, evaluación)	Cuando el proceso queda ligado a Bogotá, resulta inoperante.	Fortalecimiento	Crear comités interinstitucionales para la reparación colectiva.	
Fortalecimiento institucional	No resulta comprensible la relación de los PIRC con los PDET, los planes de vida, de etno desarrollo y las jurisdicciones especiales que van a ser creadas.	Fortalecimiento	Reforma estructural de la política pública.	
Enfoque territorial	Persistencia de la situación de vulnerabilidad en los SRC			
Fortalecimiento institucional	La reparación integral de los daños y la indemnización constituyen tareas imposibles de cumplir por parte de la UARIV.	Fortalecimiento	Los diferentes actores deben replantear y aterrizar el concepto de víctima, pues el actual genera re victimización.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Acompañamiento de la UARIV a los SRC, de manera que se fortalezca su capacidad técnica e impulsen los procesos de reparación.	UARIV
Confianza en las instituciones	Los líderes se sienten agobiados con la responsabilidad de responder a las expectativas generadas con ocasión del posconflicto y ante la falta de respuestas del gobierno nacional frente a las propuestas planteadas.			
Fortalecimiento institucional	Mientras la UARIV siga siendo pública y política, persistirá la rotación de personal, factura de los procesos y dificultades administrativas.	Fortalecimiento	La UARIV debe migrar a otro estadio donde maneje un presupuesto de manera independiente.	UARIV
Fortalecimiento institucional	La indemnización no resulta suficiente para las víctimas.	Fortalecimiento	La reparación colectiva debe ir de la mano con la reparación individual.	
Enfoque territorial		Fortalecimiento	Descentralizar la política de reparación colectiva, para que los municipios puedan asentar las diferentes medidas.	
Confianza en las instituciones		Fortalecimiento	Los diferentes PIRC en fase de implementación deben asumirse desde las posibilidades reales del Estado.	
Enfoque territorial	La reparación colectiva no puede resolver la ausencia de programas estructurales.	Fortalecimiento	Reconstruir el tejido social comunitario, articulando esto con retornos y atención psicosocial.	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política.		Planeación	Los PIRC deben contemplar medidas transformadoras que tengan en cuenta el entorno y los proyectos de vida.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Brindar herramientas que permitan alcanzar el GED y construir la paz territorial desde las bases, haciendo uso de las herramientas jurídicas contempladas en el Acuerdo.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Participación efectiva de las víctimas del conflicto armado	El mecanismo de trabajo actual pareciera conceder más derechos a los victimarios que a las víctimas.	Fortalecimiento	Se debe trabajar con las víctimas para lograr avances en el proceso.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	La UARIV debe generar espacios de diálogo previos con la comunidad y asimismo espacios autónomos.	UARIV
Enfoque territorial		Fortalecimiento	Socializar los procesos de reparación colectiva en las zonas Veredales.	
Enfoque territorial	El subcomité de reparación colectiva no ha respondido a los retos que impone el proceso.	Fortalecimiento	Analizar la operación del subcomité de reparación colectiva con referencia a los PIRC aprobados que no han sido implementados.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Problemáticas en la atención diferenciada a zonas urbanas y rurales.	Fortalecimiento	Fortalecer la reparación colectiva y la implementación del Decreto Ley 4635.	
Fortalecimiento institucional	Acceso denegado a medidas de reparación en el marco de la Ley 1448 de 2011 a miembros de la fuerza pública que se consideran víctimas del conflicto.	Fortalecimiento	Evaluar la posibilidad de considerar a las víctimas de la fuerza pública como SRC.	
Fortalecimiento institucional	Existencia de múltiples líneas de acción y responsables en los PIRC que dificultan su implementación.	Planeación	Simplificar el proceso de reparación colectiva.	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política		Planeación	Los PIRC, al igual que los PAT, deben contener un componente estratégico (o programático) y uno presupuestal que dé cuenta del costo real de cada PIRC.	
Fortalecimiento institucional	La reparación colectiva está formulada de manera amplia.	Fortalecimiento	Crear una ruta más simple, ágil y expedita que permita asignar responsables, precisar tiempos y definir alcances para cumplir a las comunidades.	
Instrumentos para la planeación, seguimiento y evaluación de la política	La fase de alistamiento de los PIRC tiende a ser larga ya que está sujeta a trámites administrativos que retrasan su implementación.	Fortalecimiento	Revisar los tiempos de implementación de los PIRC.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico		Fortalecimiento	Impulsar protocolos de atención para promover la implementación de los Decretos Ley y con ello materializar la participación de los pueblos afro e indígenas.	
Fortalecimiento institucional	Exclusión y barreras de acceso a las medidas de la Ley 1448 de 2011 para las víctimas miembros de la fuerza pública.	Fortalecimiento	Impulsar reglamentación de la atención y reparación a los miembros de la fuerza pública. Sumado esto a reconocer sus afectaciones diferenciales y revisar casos de inclusión o no en el Régimen Especial.	
Articulación gubernamental (diagnóstico)		Fortalecimiento	Vincular a las entidades del SNARIV, nacional y territorial, en el proceso de diagnóstico del daño y alistamiento, de manera que puedan prepararse presupuestalmente.	Entidades SNARIV nacional y territorial
Articulación gubernamental (diagnóstico)		Planeación	Articular el proceso de reparación colectiva en el ciclo de planeación presupuestal de los municipios y departamentos.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	No se considera que gran parte de los SRC se encuentren fuera del territorio ancestral.	Fortalecimiento	i. Trabajar con los miembros del colectivo ubicados en la zona urbana y que no se encuentren en la zona ancestral y ii) Reconocer el SRC del territorio ancestral pero también a las organizaciones ubicadas en zonas urbanas.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico		Fortalecimiento	Fortalecer el proceso de socialización de los decretos ley étnicos en el departamento de Amazonas y los pueblos étnicos.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Definición de acciones de fortalecimiento a la organización, por parte de la UARIV, mientras se ejecuta la ruta colectiva.	UARIV
Fortalecimiento institucional		Planeación	La UARIV debe comprometerse no solo con la formulación de las medidas sino con la captación de recursos de las demás entidades	UARIV

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
			para implementar las medidas contenidas en los PIRC.	
Fortalecimiento institucional	Altos gastos de intermediación del programa, es decir, traslado de recursos entre los tres niveles de gobierno genera costos adicionales y retrasos en la implementación de los PIRC.	Planeación	Revisar los gastos de intermediación implicados en los procesos de reparación colectiva y considerar la posibilidad de contratar a los mismos SRC u OV para reducirlos.	
Fortalecimiento institucional	Los procesos suelen ser largos y no muestran resultados positivos en la población.	Fortalecimiento	UARIV debe reducir los requisitos para acceder a la reparación colectiva e individual.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Por su nivel de jerarquía o naturaleza jurídica la UARIV no logra coordinar el SNARIV e incidir en las demás entidades.	Fortalecimiento	i) Trasladar la coordinación del SNARIV al Ministerio del Interior, ii) Integrar la UARIV al Ministerio del Posconflicto, iii) Elevar categoría de la UARIV a ministerio.	UARIV, Ministerio del Posconflicto
Confianza en las instituciones		Fortalecimiento	Fortalecer la credibilidad institucional a partir de resultados positivos en la implementación de la política pública en general y la reparación colectiva en particular.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Fortalecer conocimiento del Ministerio Público, especialmente personerías, acerca de la Política de Víctimas y procesos de reparación colectiva existentes en su municipio.	Ministerio Público
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Mayor articulación con la academia para impulsar alternativas de formación e investigación virtual y presencial sobre problemáticas sensibles.	Academia
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Generar oferta académica no solo en materia de DD.HH sino en temas que fortalezcan la capacidad técnica y conocimiento de política pública.	Academia

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Articulación gubernamental (diseño e implementación)	UARIV llega al territorio sin consultar o informar a los gobiernos locales en las etapas de acercamiento, registro, alistamiento y posteriormente en la implementación.			
Articulación gubernamental (diseño e implementación)	UARIV hace solicitudes sobre las cuales hay desconocimiento por parte de los gobiernos locales y ausencia de medios para implementarlas por no estar incluidas en sus ejercicios de planeación.			
Articulación gubernamental (diseño e implementación)	Barreras del acceso del Régimen Especial.	Fortalecimiento	Ministerio de Defensa y UARIV deben revisar el tema de indemnización de los miembros de la fuerza pública víctimas.	Ministerio de Defensa, UARIV
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico		Fortalecimiento	Fortalecer los sistemas de información para caracterizar a los SRC étnicos y definir procesos de atención individual para los mismos.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico		Fortalecimiento	Promover la investigación desde la academia alrededor de los grupos étnicos como mecanismo de reparación.	Academia
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	La discriminación es una práctica que aumenta la vulnerabilidad y gravedad de los hechos victimizantes.	Fortalecimiento	Crear medidas relacionadas con la reducción de prácticas discriminatorias hacia los grupos étnicos.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Muchos miembros de las comunidades no desean regresar a territorios ancestrales, pues han generado formas de arraigo con las ciudades a las que se han desplazado.	Fortalecimiento	Fortalecimiento de la ruta étnica con enfoque diferencial en zonas urbanas.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Comunidades étnicas aisladas y desconocedoras de decretos étnicos.	Fortalecimiento	Procesos de socialización y fortalecimiento a representantes y líderes de las comunidades étnicas.	
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico		Fortalecimiento	Mayor representación de pueblos indígenas en mesas departamentales, municipales y nacional.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
			para implementar enfoque diferencial en las medidas reparadoras contempladas en la Política de Víctimas.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	UARIV debe hacer un balance de los logros alcanzados en materia de reparación colectiva para enfocarse en lo que falta.	UARIV
Articulación gubernamental (diseño e implementación)		Fortalecimiento	Articular entidades del SNARIV desde la planeación, planificación y elaboración de los PIRC.	SNARIV
Delimitación de competencias	Los procesos se detienen por falta de competencia de la UARIV ante temas puntuales.	Fortalecimiento	UARIV debe ser responsable de los procesos de reparación.	UARIV
Enfoque territorial	En algunos departamentos no existe el decreto de corresponsabilidad y en donde está reglamentada la estrategia no se incluye a los SRC.	Fortalecimiento	Revisión de los decretos de corresponsabilidad en aplicación de principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad.	
Participación efectiva de las víctimas del conflicto		Fortalecimiento	Definir el rol, incidencia y carácter vinculante de las opiniones expresadas por las OV y VNO en escenario de posconflicto.	Organizaciones de Víctimas
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	Falta de cumplimiento a lo definido en los Decretos ley acerca de la indemnización colectiva concertada por la UARIV mediante el mecanismo de Consulta Previa.	Fortalecimiento	La UARIV debe hacer claridad, en materia de los PIRC, para no desgastar a las organizaciones en el territorio.	UARIV
Seguridad	No hay garantías para implementación de medidas contenidas en los PIRC por presencia de GAML.			
Enfoque territorial	Incumplimiento del Estado hacia municipios inicialmente focalizados.	Planeación	Respetar focalización de municipios con procesos de reparación colectiva.	
Participación efectiva de las víctimas	Metodología de trabajo que solo le favorece al nivel nacional y no al territorio.	Fortalecimiento	Modificar protocolo de participación para que diferentes organizaciones se conviertan en ODV y participen con voz y voto dentro de las mesas de participación.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Participación efectiva de las víctimas	Gobernantes locales no tienen en cuenta las mesas de participación en la toma de decisiones.	Fortalecimiento	Insumos deben salir de la mesa municipal a la mesa departamental y de allí a la nacional.	Mesas de participación municipales, departamentales y nacional.
Participación efectiva de las víctimas	No hay propuesta metodológica de procesos y procedimientos frente a incidencia de las mesas (ruta de incidencia).	Fortalecimiento	La mesa nacional debería comprometerse con dificultades existentes en el SNARIV territorial.	Mesa nacional, SNARIV en territorio
Participación efectiva de las víctimas	Desarticulación entre mesas municipales y departamentales desdibuja las realidades del territorio.	Fortalecimiento	Fortalecer rol del Ministerio Público como secretaría técnica de las mesas de participación.	Ministerio Público
Participación efectiva de las víctimas	Amenazas a las mesas por desinformación en el manejo de los recursos y falta de protección a sus miembros.	Fortalecimiento	Reconsiderar realidad de los representantes de las mesas de participación en materia de disponibilidad y manejo de los recursos.	Representantes mesas de participación
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	El SNARIV debe ofrecer un portafolio de servicios amplio que no se limite a asuntos netamente financieros.	SNARIV
Fortalecimiento enfoque diferencial étnico	No hay respuesta efectiva a las necesidades de los pueblos indígenas aun cuando el territorio de comunidades étnicas ha sido impactado por el conflicto.	Fortalecimiento	Crear espacio de participación nacional para pueblos indígenas con el fin de garantizar su incidencia efectiva.	Comunidades indígenas
Fortalecimiento enfoque étnico diferencial	Dificultades de acceso a la oferta por parte de las comunidades indígenas ya que institucionalidad considera que estas deben permanecer en su territorio.	Fortalecimiento	Institucionalidad debe comprender qué es la comunidad indígena y debe también activar protocolo de participación étnico.	
Participación efectiva de las víctimas	No hay interlocución en la mayoría del país entre representantes de las comunidades.	Fortalecimiento	Crear protocolo de seguimiento, evaluación y réplica para que quienes asistan a espacios formales y no formales brinden acceso al conocimiento e información a las VNO y víctimas informales.	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
Enfoque territorial	Fractura entre universidad y comunidad	Fortalecimiento	Academia puede acompañar procesos de reparación colectiva y reconciliación.	Academia
Sensibilización de otros actores	Falta de sensibilización frente a SRC	Fortalecimiento	Sensibilizar a la sociedad civil para que todos se articulen y aporten a la reparación colectiva.	Sociedad civil
Fortalecimiento institucional	Solicitud excesiva de documentos para asignar créditos o becas a los estudiantes víctimas.	Fortalecimiento	Becas totalmente gratis, con un pequeño incentivo económico a las víctimas, bajo un requerimiento académico especial.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	La academia debe hacer prácticas sociales en comunidades con población víctima.	Academia
Fortalecimiento institucional	Discontinuidad de los procesos.	Fortalecimiento	Promover el intercambio de experiencias con otros SRC.	UARIV
Fortalecimiento institucional	Los profesionales en psicología se ocupan a su vez de gestionar proyectos en territorio.	Fortalecimiento	Disponer de personal suficiente para atender las diferentes funciones que implica el proceso de reparación colectiva.	UARIV
Confianza en las instituciones		Fortalecimiento	Los sujetos de reparación colectiva deben ser autónomos del manejo de sus medidas, la construcción y, el fortalecimiento político y cultural. La implementación de los acuerdos debe darse acorde a la necesidad del grupo y no de la oferta institucional	
Delimitación de competencias	Colombianos en el Ecuador requieren mecanismos concretos de reparación sin necesidad de regresar a Colombia.	Fortalecimiento	Desarrollar mecanismos para coordinar adecuadamente entre las entidades que trabajamos en defensa de la población migrante y refugiada, y las entidades colombianas (tanto públicas como privadas) para garantizar un acceso efectivo a los derechos de reparación colectiva.	
Confianza en las instituciones		Planeación	Las administraciones territoriales deberán sentarse con los sujetos de reparación colectiva cada año para incluir las acciones de las	

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
			medidas del Plan Integral de Reparación Colectiva en sus planes de acción anuales asignándoles recursos y con la posibilidad de gestionar ante otras instituciones nacionales o internacionales.	
Fortalecimiento Institucional		Planeación	El Departamento Nacional de Planeación debe exigir a las diferentes entidades la inclusión de los PIRC aprobados o protocolizados con sus respectivos recursos asignados, y hacer seguimiento a la ejecución de dichos recursos en cada PIRC.	
Fortalecimiento institucional		Fortalecimiento	Tanto las Alcaldías como las Gobernaciones deben participar activamente durante el desarrollo de todas las fases de la ruta de reparación colectiva (Identificación, Alistamiento, Caracterización o Diagnóstico del Daño, Formulación e Implementación del Plan Integral de Reparación Colectiva - PIRC).	Alcaldías y Gobernaciones
Fortalecimiento Institucional	Mayor compromiso por parte de los líderes de los sujetos de reparación colectiva y que su actuar posibilite el avance del desarrollo de la ruta de reparación colectiva.	Fortalecimiento	Adoptar procesos de formación que permita a los líderes y demás integrantes de los sujetos de reparación colectiva comprender y dimensionar la importancia del proceso de reparación colectiva en las comunidades.	
Confianza en las instituciones		Fortalecimiento	Que el 50% de la planeación y ejecución de las acciones misionales de las Instituciones del SNARIV se desarrollen en los territorios donde habiten sujetos de reparación colectiva, y que efectivamente estos sujetos de reparación colectiva participen de esas acciones.	SNARIV Sujetos reparación colectiva.
Articulación entre actores	a UARIV no ha tenido en cuenta a las Mesas de Participación de Víctimas en la	Fortalecimiento	Las Mesas de Participación deben desempeñar un rol importante en todas las fases de los procesos de reparación colectiva, pues, en la	Mesas de Participación de Víctimas

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
	formulación de los Planes de Reparación Colectiva. Esta situación ha generado tensión y conflictos en varios de los procesos		fase de alistamientos pueden ayudar a identificar casos que deben ser priorizados, contribuir al fortalecimiento de las comunidades y organizaciones de los posibles sujetos de reparación colectiva para que tengan mayor conocimiento de la política de víctimas y cualificar su interlocución y capacidades de concertación con las instituciones (capacitaciones). Además, de promover la creación del Subcomité de Reparación Colectiva o mejorar su operatividad.	
Articulación entre actores		Fortalecimiento	Se sugiere que exista una mayor articulación al interior de la UARIV, para que los procesos de participación y fortalecimiento de las Mesas de Participación y reparación colectiva se entrecrucen, para así mejorar la articulación entre los sujetos de reparación colectiva y las instancias de participación y así avanzar en los procesos que se adelantan.	UARIV Mesas de Participación
Financiamiento de la política/ordenamiento territorial	Dentro de la Ruta establecida de reparación colectiva se tiene previsto que los Planes de Reparación Colectiva sean implementados en un lapso de tres años, sin embargo, el cumplimiento de los compromisos y acuerdos en este periodo de tiempo depende mucho de la disponibilidad de los recursos y de la inclusión de estas medidas en la planeación	Planeación	Se propone que desde la fase de formulación y concertación de los Planes se proyecte el costo de las medidas y se establezcan estrategias para su oportuna incorporación en los instrumentos de planeación de las instituciones.	
Articulación entre actores Participación	Se requiere articulación con la Mesa de Participación de Víctimas cuando se den	Fortalecimiento	Se recomienda que las organizaciones de cooperantes se articulen con la mesa de participación de víctimas.	Organismos de cooperación

Categoría	Diagnóstico: Situación identificada	Categoría de la propuesta	Propuesta Planteada	Actores Involucrados en la propuesta.
	intervenciones de las agencias de cooperación internacional en el territorio.			
Ordenamiento territorial	Desarticulación de planes	Planeación	Se recomienda que el Plan de Acción Territorial contenga efectivamente los Planes Integrales de Reparación Colectiva.	