

ANEXO 1: CONCERTACIÓN, SEGUIMIENTO, RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE COMPROMISOS GERENCIALES

| Concertación | | | | | | | | | | | | | | Evaluación | | | |
|--------------|--|--|--|---------------------------|---|----------------|--|--|--|---|---|--------------------|-------------|--|-------------|--|--|
| N° | Objetivos institucionales | Compromisos gerenciales | Indicador | Fecha inicio-fin dd/mm/aa | Actividades | Peso ponderado | Avance | | | | | % Cumplimiento año | Resultado | Evidencias | | | |
| | | | | | | | % cumplimiento programado a 1er semestre | % cumplimiento de Indicador 1er Semestre | Observaciones del avance y oportunidad de mejora | % cumplimiento programado a 2° semestre | % Cumplimiento de indicador 2° Semestre | | | | Descripción | | |
| 1 | Acercar el Estado a las víctimas para brindarles una oferta pertinente, eficaz, sostenible y oportuna | Asistir técnicamente la articulación interna e interinstitucional en la implementación de la política pública para las víctimas. | Planes de acción articulados | 01/12/2021 - 31/12/2021 | Seguimiento y acompañamiento a la implementación del plan de trabajo. | 20% | 10% | 10% | Acta de seguimiento de las acciones realizadas para la ejecución del plan de acción interinstitucional con respecto a las siguientes líneas de trabajo: 1) Coordinación de los sistemas para fortalecer la articulación territorial en la | 90% | 90% | 100% | 20% | Meta cumplida: Se logró dar cumplimiento a las actividades definidas entre el Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral de Víctimas y el Sistema Nacional de Derechos Humanos para articulación territorial en la prevención de reclutamiento, uso, utilización de niños, niñas y adolescentes. Asimismo, se ejecutaron las metas definidas entre el Sistema Nacional de Atención y | | | |
| 2 | Fortalecer la cultura de confianza, colaboración e innovación para garantizar una atención digna, respetuosa y diferencial | Coordinar y fortalecer las entidades del Sistema Nacional de Atención y Reparación Integral a Víctimas. (entidades certificadas) | Entidades certificadas | 01/12/2021 - 31/12/2021 | Construir la metodología de certificación nacional de conformidad con los criterios de certificación incluidos en el Manual de Certificación de la Vigencia 2020. Validar las mediciones de los criterios con las entidades objeto de certificación a las entidades en su contribución al GED de las víctimas para | 20% | 30% | 30% | Se cuenta con el documento de Metodología para la certificación de la vigencia 2020. | 70% | 70% | 100% | 20% | Meta cumplida: Se certificaron 35 entidades nacionales del SNARIV en su contribución al Goce Efectivo de Derechos. | | | |
| 3 | Acercar el Estado a las víctimas para brindarles una oferta pertinente, eficaz, sostenible y oportuna | Brindar lineamientos técnicos para la implementación de la política pública de víctimas a las entidades del SNARIV | Número de documentos de lineamientos técnicos construidos | 01/12/2021 - 31/12/2021 | Construir documento de lineamientos técnicos para la implementación de la política pública de víctimas a las entidades del SNARIV | 20% | 10% | 10% | Revisión documental (informes 2020, PND, IGED, CC) para la definición de insumos que faciliten la construcción de los lineamientos PA - POA para la siguiente vigencia | 90% | 90% | 100% | 20% | Meta cumplida: Se generaron los siguientes lineamientos: Formulación Planes de Acción y Fortalecimiento a las entidades del SNARIV (2022). Formulación de Planes Operativos de los Subcomités | | | |
| 4 | Definir con las entidades territoriales la implementación de la Ley 1448/11, sus Decretos reglamentarios y los Decretos Ley. | Certificar entidades en la regionalización indicativa de sus proyectos de inversión | Entidades certificadas | 01/02/2021 - 30/09/2021 | Construir la metodología de certificación a la Socializar con las entidades nacionales la Certificar la regionalización de los | 20% | 75% | 75% | Con respecto al primer semestre se avanzó en 75% en el proceso de la regionalización es decir, se generaron los certificados correspondientes de 21 | 25% | 25% | 100% | 20% | Meta cumplida: Se certificó al 100% (28) de las entidades del SNARIV definidas por el DNP en materia de regionalización indicativa de recursos | | | |
| 5 | Trabajar conjuntamente con las víctimas en el proceso de reparación integral para la reconstrucción y transformación | Gestionar los listados de las víctimas seleccionadas para la definición de situación militar con el fin de que sean remitidas | Oficios con el listado de las víctimas seleccionadas para la definición de | 01/01/2021 - 30/11/2021 | Consolidar los listados de Envío de oficio con la rela | 20% | 50% | 50% | Se remitió al Comando de Reclutamiento las base de las víctimas seleccionadas en el primer semestre de | 50% | 50% | 100% | 20% | Meta cumplida: Se remitieron al Comando de Reclutamiento las 11 bases de las víctimas seleccionadas para la definición de situación militar. | | | |
| Total | | | | | | 100% | | | | | | | 100% | | | | |

Concertación para el desempeño sobresaliente (5% adicional. Describir los compromisos gerenciales adicionales)

0%
100%

FECHA _____ 11/03/2022 _____
VIGENCIA _____ ENERO 2021 - DICIEMBRE 2021 _____

Aura Helena Acevedo Vargas - Directora de Gestión Interinstitucional
Aura Helena Acevedo Vargas

Jenny La Serna Bula - Subdirectora de Coordinación Técnica del SNARIV
Jenny La Serna Bula

ANEXO 2: VALORACION DE COMPETENCIAS

Criterios de valoracion



| | |
|--|---|
| Es consistente en su comportamiento, da ejemplo e influye en otros, es un referente en su organización y trasciende su entorno de gestión. | 5 |
| Es consistente en su comportamiento y se destaca entre sus pares y en los entornos donde se desenvuelve. Puede afianzar. | 4 |
| Su comportamiento se evidencia de manera regular en los entornos en los que se desenvuelve. Puede mejorar. | 3 |
| No es consistente en su comportamiento, requiere de acompañamiento. Puede mejorar. | 2 |
| Su comportamiento no se manifiesta, requiere de retroalimentación directa y acompañamiento. Puede mejorar. | 1 |

| Competencias comunes y directivas | Conductas asociadas | valoracion de los servidores publicos [1-5] | | | Valoracion anterior | Valoracion actual | Comentarios para la retroalimentación |
|------------------------------------|---------------------------------------|--|-----|------------|---------------------|-------------------|---------------------------------------|
| | | Superior | Par | Subalterno | | | |
| | | 60% | 20% | 20% | | | |
| 1 | Orientación a resultados | Cumple con oportunidad en función de estándares, objetivos y metas establecidas por la entidad, las funciones que le son asignadas. | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Asume responsabilidad por sus resultados | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Compromete recursos y tiempos para mejorar la productividad tomando las medidas necesarias para minimizar los riesgos. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Realiza todas las acciones necesarias para alcanzar los objetivos propuestos enfrentando los obstáculos que se presenta | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje del valorador | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 2 | Orientación al ciudadano | Atiende y valora las necesidades y peticiones de los usuarios y de ciudadanos en general | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Considera las necesidades de los usuarios al diseñar proyectos o servicios. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Da respuesta oportuna a las necesidades de los usuarios de conformidad con el servicio que ofrece la entidad. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Establece diferentes canales de comunicación con el usuario para conocer sus necesidades y propuestas y responde a las mismas. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Reconoce la interdependencia entre su trabajo y el de otros. | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 3 | Transparencia | Proporciona información veraz, objetiva y basada en hechos. | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Facilita el acceso a la información relacionada con sus responsabilidades y con el servicio a cargo de la entidad en que labora. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Demuestra imparcialidad en sus decisiones. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Ejecuta funciones con base en las normas y criterios aplicables. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Utiliza los recursos de la entidad para el desarrollo de las labores y prestación del servicio. | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 4 | Compromiso con la organización | Promueve las metas de la organización y respeta sus normas. | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Anteponer las necesidades de la organización a sus propias necesidades | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Apoya a la organización en situaciones difíciles. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Demuestra sentido de pertenencia en todas sus actuaciones | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 5 | Liderazgo | Mantiene a sus colaboradores motivados | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Fomenta la comunicación clara, directa y concreta | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Constituye y mantiene grupos de trabajo con un desempeño conforme a los estándares. Promueve la eficacia del equipo. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Genera un clima positivo y de seguridad en sus colaboradores. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Fomenta la participación de todos en los que unifica esfuerzos hacia objetivos y metas institucionales. | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 6 | Planeación | Anticipa situaciones y escenarios futuros con acierto. | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Establece objetivos claros y concisos, estructurados y coherentes con las metas organizacionales. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Traduce los objetivos estratégicos en planes prácticos y factibles. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Busca soluciones a los problemas. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Distribuye el tiempo con eficiencia. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Establece planes alternativos de acción. | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | | |
| 7 | Toma de Decisiones | Elige con oportunidad, entre muchas alternativas, los proyectos a realizar. | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Efectúa cambios complejos y comprometidos en sus actividades o en las funciones que tiene asignadas cuando detecta problemas o dificultades para su realización. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Decide bajo presión. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Decide en situaciones de alta complejidad e incertidumbre. | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | | |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|-----|-----|-----|-----|--|
| 8 | Dirección y Desarrollo de Personal | *Identifica necesidades de formación y capacitación y propone acciones para satisfacerlas. | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | *Permite niveles de autonomía con el fin de estimular el desarrollo integral del empleado. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | *Delega de manera efectiva sabiendo cuando intervenir y cuando no hacerlo. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | *Hace uso de las habilidades y recurso de su grupo de trabajo para alcanzar las metas y los estándares de productividad. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | *Establece espacios regulares de retroalimentación y reconocimiento del desempeño y sabe manejar hábilmente el bajo desempeño. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Tienen en cuenta las opiniones de sus colaboradores. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Mantiene con sus colaboradores relaciones de respeto | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | |
| 9 | Conocimiento del Entorno | Es conciente de las condiciones específicas del entorno organizacional. | 5 | 5 | 5 | 5,0 | |
| | | Está al día en los acontecimientos claves del sector y del Estado. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Conoce y hace seguimiento a las políticas gubernamentales. | 5 | 5 | 5 | | |
| | | Identifica las fuerzas políticas que afectan la organización y las posibles alianzas para cumplir con los propósitos organizacionales. | 5 | 5 | 5 | | |
| Total Puntaje Evaluador | | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | |
| TOTAL | | | 3,0 | 1,0 | 1,0 | | |

| | | |
|------------------|-----|------|
| valoracion final | 5,0 | 100% |
|------------------|-----|------|

| | |
|----------|-----------------------------|
| FECHA | 11/03/2022 |
| VIGENCIA | ENERO 2021 A DICIEMBRE 2021 |

| | |
|--|---|
| Junny La Serna Bula - Subdirectora de Cordinación Tecnica del SNARIV | Aura Helena Acevedo Vargas - Directora de Gestion Interinstitucional |
|  |  |

Anexo 3. Consolidado de evaluación del Acuerdo de Gestión

Nombre del Gerente Público: Junny La Serna Bula
 Área en la que se desempeña: Subdirección de Coordinación Técnica del SNARIV
 Fecha: 31 diciembre de 2021

ANEXO 3: CONSOLIDADO DE EVALUACION DEL ACUERDO DE GESTION

| | | |
|--|------|-------------|
| CONCERTACIÓN, SEGUIMIENTO, RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN DE | 100% | 80% |
| PONDERADO | 80% | 20% |
| VALORACION DE COMPETENCIAS | 5.0 | |
| PONDERADO | 20% | |
| NOTA FINAL | | 100% |
| CONCERTACION | 5% | 0% |
| CUMPLIMIENTO FINAL | | 100% |


 Aura Helena Acevedo Vargas - Directora de Gestión Interinstitucional
 Firma del Supervisor Jerárquico


 Junny La Serna Bula - Subdirectora de Coordinación Técnica del
 Firma del Gerente Público.

FECHA: 11/03/2022
 VIGENCIA: ENERO A DICIEMBRE DE 2021