Programa de Desarrollo con Enfoque **Territorial** (PDET)

¿Qué es un PDET?

Es un programa subregional de transformación integral del ámbito rural a 10 años, creado por el decreto 893 de 2017, para cumplir con lo establecido en el punto 1.2.2 del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. A través de este programa se ponen en marcha los instrumentos de la Reforma Rural Integral (RRI) en los territorios más afectados por el conflicto armado, la pobreza y las economías ilícitas, buscando un relacionamiento equitativo entre el campo y la ciudad (Alta Consejeria Presidencial, 2018).

Así mismo, el PDET es un instrumento de planificación y gestión para los municipios priorizados, los cuales se seleccionaron teniendo en cuenta ciertos criterios: I) niveles de pobreza, particularmente pobreza extrema y necesidades insatisfechas II) grado de afectación derivado del conflicto; III) debilidad de la institucionalidad administrativa y de la capacidad de gestión; y IV) presencia de cultivos de uso ilícito y de otras economías ilegales (Agencia de Renovación del Territorio, 2018).

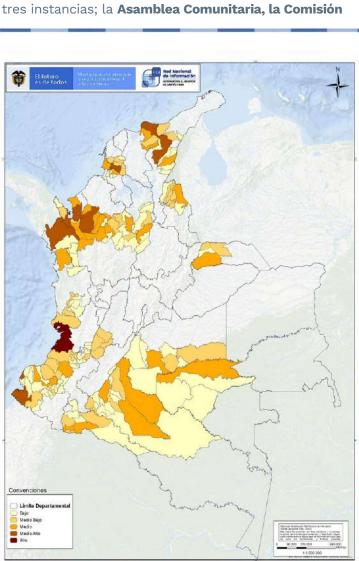
¿Cómo se construyen los PDET?

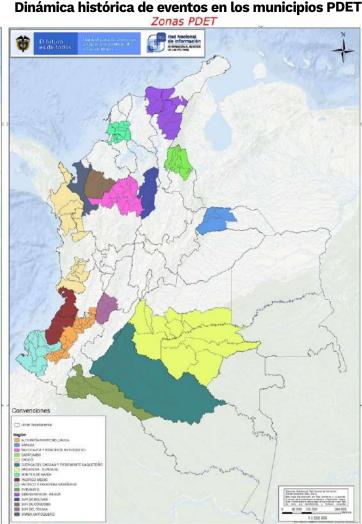
Los PDET se construyen desde los territorios, con la colaboración de las comunidades, las autoridades locales, representantes de la academia, la iglesia, el sector privado, organizaciones sociales, autoridades étnicas, jóvenes, entre otros (Alta Consejeria Presidencial, 2018). En este sentido se tienen en cuenta

Municipal de Planeación Participativa y la Comisión Subregional de Planeación Participativa. En estos niveles se elaboran los Pactos Comunitarios, el Pacto Municipal y el Plan de Acción para la transformación regional.

Ubicación







Hasta el momento, los PDET han incorporado 170 municipios de 19 departamentos del país; en total son 16 programas que corresponden a las siguientes subregiones: Putumayo; Alto Patía y Norte del Cauca; Sierra Nevada – Perijá; Sur de Bolívar; Sur de Córdoba; Sur de Tolima; Urabá Antioqueño; Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño; Chocó; Arauca; Catatumbo; Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño; Macarena – Guaviare; Montes de María; Pacífico Medio; Pacífico y Frontera Nariñense.

Pilares del PDET

- Ordenamiento social de la propiedad rural y uso del suelo
- Educación Rural
- Derecho a la alimentación
- Infraestructura y adecuación de tierras Reactivación económica y producción agropecuaria
- Vivienda, agua potable y saneamiento
- Reconciliación, convivencia y paz
- Salud Rural

Fuente: elaboración propia con datos de la Agencia de Renovación del Territorio

Cifras



Registro Único de Víctimas (RUV)1, los hechos victimizantes que más se han presentado en los municipios que conforman las zonas PDET son desplazamiento forzado (85%), homicidio (6%) y amenaza (4%). En este sentido, se identificaron los departamentos² donde se registró una mayor ocurrencia de los hechos victimizantes mencionados, siendo Antioquia el principal.

Fuente: elaboración propia con datos del RUV

Gráfica 1. Hechos victimizantes con mayor ocurrencia en zonas PDET Homicidio 6% Desplazamiento

con mayor ocurrencia en los cinco departamentos más afectados CAQUETÁ NARIÑO BOLÍVAR ANTIOQUIA ■ DESPLAZAMIENTO FORZADO ■ HOMICIDIO ■ AMENAZA Gráfica 3. Dinámica ocurrencia hechos victimizantes en municipios

Gráfica 2. Hechos victimizantes

de las zonas PDET (Antes de 1985 - 2019) 300000

Teniendo en cuenta que los PDET abarcan las zonas más afectadas por el conflicto, se procederá a hacer un análisis acerca de algunos factores que pueden explicar el comportamiento de los hechos victimizantes para el periodo comprendido entre 1995 y 2018³ en estos territorios⁴, especialmente en Cauca, Nariño y Antioquia; los tres departamentos donde se registra la mayor ocurrencia de diversos hechos victimizantes5.

1995 - 2000

- En la década de los noventa el departamento de Nariño dejo de ser un lugar de refugio y se convirtió en un escenario de la confrontación armada entre el ELN, las FARC y las Autodefensas (Vicepresidencia, 2002). De acuerdo con la gráfica 3, desde 1996
- hubo un aumento en la ocurrencia de hechos victimizantes en los municipios priorizados. Es precisamente en este año cuando los paramilitares inician una ofensiva para disminuir y neutralizar los corredores tradicionales de la guerrilla (CNMH, 2013) • En 1996 los paros y protestas contra la fumigación de cultivos ilícitos en las zonas
- cocaleras del país estuvieron acompañados por un aumento en la actividad ofensiva de la guerrilla. En 1997 las acciones de la guerrilla de las FARC incrementaron y a su vez, la presión
- para conseguir la renuncia de varios candidatos a los Concejos y Alcaldías de 162 municipios⁶ en los meses previos a la realización de los comicios del 26 de octubre de ese año (Uniandes, 2000). • Desde finales de 1997, las AUC iniciaron un proceso de incursión y posicionamien-to territorial en la región de Montes de María. Se establecieron entre el Río
- Magdalena y la carretera Troncal de Occidente, actuando como estructuras armadas y uniformadas que se financia-ban gracias a las rentas del narcotráfico y mediante el cobro de vacunas a ganaderos, hacendados y comerciantes. • El avance de las AUC, entre 1999 y 2001, en Bolívar se produjo en medio de una gran agitación social, como consecuencia

de las protestas en contra de la creación de una zona desmilitarizada para realizar una convención entre el Gobierno, la sociedad civil y el ELN, justamente en los

2001 - 2006 • En 2001 se incrementaron los

- enfrentamientos entre la guerrilla y los grupos de autodefensa en el departamento de Nariño, especial-mente en el Piedemonte Occidental, desde la cordillera hacia la Costa Pacífica (Vicepresidencia, 2002). · Aunque el 2002 fue el año donde
- ocurrieron más hechos victimizantes en los municipios priorizados, se destaca que entre 2002 y 2006 hubo una leve disminución. • En 2002 el gobierno de Colombia
- decidió suspender el proceso de paz que adelantaba con el ELN, lo que supuso un aumento en los combates y enfrentamientos por parte de los grupos armados al margen de la ley, evidenciando un recrudecimiento de la guerra. · En 2002, el Gobierno nacional
- declaró 26 municipios, ubicados en los departamentos de Bolívar y Sucre, como zona de rehabilitación y consolidación del orden público (ZRC) (Vicepresidencia, 2005).
- Para 2004, las hoy extintas FARC registraron una presencia activa en Bolívar, principalmente en el norte y el sur del departamento (Vicepresi-En el 2005 se dio la desmovilización
- de los grupos paramilitares, finalizado este proceso el Estado colombiano fortaleció su presencia militar en varios departamentos, asegurando las zonas de mayor interés regional y nacional del asedio insurgente, sin embargo, se ocasionó una "nueva disputa" entre los distintos grupos de narcotraficantes que buscaban el control del territorio bajo una lógica asociada a la economía de la coca (CNMH, 2014).

2007 - 2012

- Entre 2007 y 2012 se evidenció una disminución en la ocurrencia de eventos relacionados con los diferentes hechos victimizantes, siendo 2010 el año que presentó niveles más bajos. Cabe resaltar, que es el año en que comienza la fase de negociación del Acuerdo de Paz con las FARC. En 2007 la CNRR identificó 34 grupos en el marco del fenómeno del rearme paramilitar. De acuerdo a esta entidad, estos se concentraron en el norte, nororiente, suroriente y suroccidente del país (CNMH,
- Para 2009 en el departamento de Antioquia los Caparros se unieron a los Urabeños, presuntamente, se habría logrado un acuerdo con la extinta guerrilla de las FARC sobre una delimitación geográfica, esto representó una reconfiguración en la guerra con nuevos actores armados.
- En 2012, se reportó el accionar de diferentes grupos armados como Los Rastrojos, Los Urabeños, Las Águilas Negras y Los Machos en Antioquia, departamento con la mayor ocurrencia de eventos relaciona-dos con los diversos hechos victimizantes. (INDEPAZ, 2012).
- Para la misma fecha, la guerrilla de las FARC declaró públicamente que no seguirían utilizando el secuestro extorsivo, situación que se generó entre otras cosas,

gracias a la movilización masiva

2008 (CNMH, 2013).

contra el secuestro en febrero de

2013 - 2018

- Entre 2014 y 2016 se presentó una notoria disminución en la ocurrencia de eventos relacionados con hechos victimizantes, lo que coincidió con las fases finales del Acuerdo de Paz. • Entre 2013 y 2014 tuvo lugar la
- implementación del Plan Espada de Honor II, liderado por el Ministerio de Defensa" para fortalecer resultados operacio-nales en Caquetá, Guaviare, Vaupés, Meta, Amazonas y Putumayo (FIP, 2014). En 2017 comienzan a funcionar los PDET, lo que coincide con una leve disminución en la ocurrencia de eventos vinculados a los hechos victimizantes tras la firma del Acuerdo de Paz en 2016. Pese a la disminución en la
- ocurrencia de los siniestros relacionados con hechos victimizantes, entre 2016 y junio de 2018 la mayoría de los líderes sociales asesinados se concentraron en Cauca, Antioquia y Norte de Santander, departamentos donde se inscriben municipios priorizados en las zonas PDĖT.

municipios donde las autodefensas lograban impactar fuertemente a esta guerrilla (Vicepresidencia, 2005).

es necesario aclarar que no se hace referencia a todo el departamento, sino a los municipios incluidos en las Zonas PDET

³De acuerdo con la Ley 1448, las víctimas tienen 2 años a partir de la ocurrencia del hecho para declarar, razón por la cual no es posible hacer un balance certero de la dinámica de los hechos victimizantes en 2018, pues el total de declaraciones no han sido recibidas por la Unidad. 170 municipios que corresponden a 1.630 núcleos veredales. ⁵Desplazamiento forzado, homicidio y amenaza. ⁶Municipios ubicados en departamentos al Sur del país (Caquetá, Guaviare, Putumayo, Huila y Cauca) donde las FARC cuentan con una presencia histórica.

⁷En los municipios de las zonas PDET.

El o Guajira, Magdalena, Cesar, Bolívar y Córdoba.

Santander y Norte de Santander.

Santander y Norte de Santander.

Uniteda, Guaviare y Vichada.

"Valle del Cauca, Cauca y Nariño.

Estrategia de "vocación ofensiva e interinstitucional" orientada a debilitar las estructuras del ELN y las FARC. Incorporó el fortalecimiento de unidades militares y operativos coordinados entre las Fuerzas Militares y la Policía Nacional en regiones donde se registró la mayor parte del conflicto armado y el narcotráfico.