**Nota:** Los apartados 3 y 4 de este informe, se deben diligenciar a medida que se vayan desarrollando las fases y la implementación de los componentes.

1. **DATOS GENERALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Dirección Territorial** |  |
| **Departamento**  |  |
| **Municipio**  |  |
| **SRC**  |  |
| **ID SRC** |  |
| **Tipología del SRC** |  |
| **Referente Psicosocial:** |  |
| **Enlace Nacional:** |  |
| **Fecha de elaboración:** |  |

1. **CONTEXTO ACTUAL DEL SUJETO DE REPARACIÓN COLECTIVA - SRC.**

**Sentido reparador y proyecto colectivo**

1. ¿Cuál es el estado de avance de la implementación del Plan Integral de Reparación Colectiva (PIRC)?
2. ¿Cuál ha sido el mayor logro del proceso de reparación colectiva? ¿Cuál ha sido el mayor cambio que ha tenido el sujeto en cuanto a los vínculos sociales?
3. ¿Cómo la Estrategia Entrelazando / acciones de medida de rehabilitación ha aportado al proceso de reparación colectiva?

**Mapeo de contexto, actores y sostenibilidad**

1. ¿Han ocurrido en la actualidad hechos de violencia en el marco del conflicto armado? ¿qué impactos han generado en el colectivo?
2. ¿Qué otros actores estatales o de la sociedad civil han acompañado/intervenido el territorio u organización mediante acciones psicosociales y de reconstrucción del tejido social u organizativo? ¿O han apoyado la implementación de la Estrategia Entrelazando o acciones de la medida de rehabilitación?
3. ¿Cuáles de ellos continuarán en el territorio y en el marco de cuáles planes, programas o proyectos relativos a la construcción del tejido social?
4. **DESARROLLO DE LA OPERATIVIDAD DE ACUERDO CON EL DISEÑO METODOLÓGICO DE LA MEDIDA DE REHABILITACIÓN – ESTRATEGIA ENTRELAZANDO:**

Revisar en el MAARIV si se encuentra la documentación correspondiente al desarrollo de la medida de rehabilitación en las diferentes fases de la ruta, tenga en cuenta que en cada fase se debe contar con los informes detallados de cada una de las jornadas y con el informe de cierre de cada fase. Identifique si alguna(s) de las acciones(es) proyectada(s) no se haya realizado y explique los motivos y/o nuevos acuerdos realizados.

1. **PREGUNTAS REFLEXIVAS PARA CADA UNA DE LAS FASES:**

*A continuación, se brindarán unas preguntas orientadoras sobre todo el proceso que se vivió con el SRC. Tenga presente que es un balance cualitativo de la medida de rehabilitación. Para ello se requiere de una revisión documental y digital de toda la información que se tiene del SRC.*

**FASE DE ALISTAMIENTO**

La fase de Alistamiento contempla las siguientes acciones: presentación de la Estrategia Entrelazando, identificación de tejedores y tejedoras o referentes de cuidado, ser tejedora I y ser tejedora II. Cada una de estas acciones tiene como soporte de documentación un informe detallado, acta de aceptación de la Estrategia, que debe revisar[[1]](#footnote-1). Para los SRC comunidades campesinas urbanas y rurales, también debe revisar la matriz de entrevistas a tejedores y tejedoras.

Si este informe trata de un SRC Organización o grupo conteste estas preguntas sólo en caso de que haya contado con la figura de tejedores y tejedoras o referentes de cuidado.

1. Describa cómo se utilizó la herramienta para la identificación de tejedores y tejedoras y si hay alguna reflexión sobre el sentido de ser tejedor. Analice si los referentes de cuidado - tejedores y tejedoras - identificados son representativos de los grupos poblacionales que integran el Sujeto de Reparación Colectiva (según criterio diferencial de género, etnia, ciclo vital, discapacidad, hechos victimizantes y área geográfica).
2. Explique dos razones por las cuales las y los referentes de cuidado - tejedores y tejedoras - identificados cumplen con el rol de cuidadores históricos requerido por la Estrategia (nuevos liderazgos, y cuidadores en su comunidad.)
3. Si el sujeto no aceptó la estrategia Entrelazando, narre el porqué de su decisión, si es posible cite las palabras utilizadas por él colectivo que den cuenta de ello.

Si el SRC no contó con la figura de tejedores y tejedoras o referentes de cuidado, exponga cómo lograron ponerse de acuerdo para desarrollar la medida de rehabilitación; ¿quiénes la lideraron? ¿Cómo se organizaron?, ¿quiénes tomaron decisiones frente al proceso?, ¿hubo validación o consenso en todo el sujeto o solo en una parte?, ¿qué tipo de mecanismo se utilizaron para llevar a cabo esa validación o consenso?

**FASE DE DIAGNÓSTICO DEL DAÑO**

La fase de Diagnóstico del Daño contempla las siguientes acciones: Formación en herramientas éticas y técnicas para el diagnóstico y Aplicación de herramientas técnicas para el diagnóstico del daño. Por tanto, es necesario revisar los Informes Detallados y Guías de Memoria de las jornadas de formación con tejedoras y tejedores y comité de impulso y de aplicación de herramientas con la comunidad. También debe revisar el Documento de Diagnóstico del Daño[[2]](#footnote-2). De acuerdo a la información encontrada en los informes detallados de la Fase de Diagnóstico del daño y en el Documento de Diagnóstico del daño del SRC responda las siguientes preguntas:

1. ¿Describa las referencias que haya encontrado en los documentos revisados, sobre cómo se construyeron lazos de confianza que permitieron poner en lo público el daño percibido por el colectivo y facilitar la expresión del sufrimiento colectivo?
2. ¿En el informe detallado se da cuenta de los silencios? ¿Se dejó una hoja en blanco para lo que no se puede decir? Analice que representan los silencios en este SRC (presencia de actores armados, daños vigentes que el colectivo no logra poner en común u otros)
3. Explique por qué considera que la fase de diagnóstico psicosocial fue reparadora para el sujeto de reparación colectiva ¿Cuál sentido de lo colectivo se construyó? ¿Cuáles recursos propios y fortalezas se reconocieron? ¿Se vinculó el daño colectivo a la afectación del tejido social u organizativo?
4. Haga una síntesis de cómo se describen en el documento de diagnóstico del daño los daños al tejido social, a las relaciones de confianza, a los roles de género, a la exacerbación de estereotipos culturales de discriminación, a las prácticas colectivas.

**FASE DE DISEÑO Y FORMULACIÓN**

La Fase de Diseño y Formulación contempla las siguientes acciones: Construcción del árbol de problemas y objetivos, construcción de acciones reparadoras, construcción de la cadena de valor, socialización de la cadena de valor, construcción del documento PIRC y Socialización del documento PIRC[[3]](#footnote-3). Por tanto es necesario revisar los informes detallados de las jornadas y documento PIRC.

Teniendo en cuenta la información encontrada responda las siguientes preguntas:

1. Describa si las acciones reparadoras tienen conexión con el daño psicosocial
2. Si el sujeto no aceptó la implementación de alguno o algunos de los componentes, relate las palabras utilizadas por el sujeto en dicha argumentación o los acuerdos que se hayan establecido en la formulación del PIRC e incluso posteriores si existieron.

**FASE DE IMPLEMENTACIÓN**

La fase de implementación del procedimiento de la medida de Rehabilitación contempla la realización de una acción de formación y hasta 3 acciones de implementación por cada componente o atributo. En el caso del componente Duelos Colectivos, cuando se haya seleccionado la opción de Grupos de Apoyo Mutuo, se realizarán hasta tres grupos. Por lo tanto, deberá revisar los informes detallados de cada acción y las Guías de memoria de Tejedoras y Tejedores.

De acuerdo con la información encontrada en los informes detallados de las jornadas de formación y de implementación de acciones de cada componente, así como en las Guías de memoria elaboradas por tejedoras y tejedores, responda las siguientes preguntas por cada componente:

|  |
| --- |
| **PRACTICAS COLECTIVAS**  |
| **Acciones Implementadas** | **¿Incluir nombre de la acción y fecha de realización, la participación de los diferentes sectores del sujeto de reparación? (hombres, mujeres, jóvenes, adultos, mayores, diferentes territorios que conforman el sujeto, entre otros) y mencione las acciones con enfoque diferencial con un grupo de población específico que se hayan realizado.** |
| **Contribución específica de las acciones realizadas en relación con el daño psicosocial** |  |
| **Comparta 2 testimonios registrados en los informes que den cuenta de estos logros** |  |

|  |
| --- |
| **FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y RELACIONAMIENTO - VIVIENDO LA DIFERENCIA**  |
| **Acciones Implementadas** | **¿Incluir nombre de la acción y fecha de realización, la participación de los diferentes sectores del sujeto de reparación? (hombres, mujeres, jóvenes, adultos, mayores, diferentes territorios que conforman el sujeto, entre otros) y mencione las acciones con enfoque diferencial con un grupo de población específico que se hayan realizado.** |
| **Contribución específica de las acciones realizadas en relación con el daño psicosocial** |  |
| **Comparta 2 testimonios registrados en los informes que den cuenta de estos logros** |  |

|  |
| --- |
| **PROYECTO COLECTIVO – DUELOS COLECTIVOS**  |
| **Acciones Implementadas** | **¿Incluir nombre de la acción y fecha de realización, la participación de los diferentes sectores del sujeto de reparación? (hombres, mujeres, jóvenes, adultos, mayores, diferentes territorios que conforman el sujeto, entre otros) y mencione las acciones con enfoque diferencial con un grupo de población específico que se hayan realizado.** |
| **Contribución específica de las acciones realizadas en relación con el daño psicosocial** |  |
| **Comparta 2 testimonios registrados en los informes que den cuenta de estos logros** |  |

|  |
| --- |
| **AUTORECONOCIMEINTO Y RECONOCIMIENTO POR TERCEROS – IMAGINARIOS COLECTIVOS**  |
| **Acciones Implementadas** | **¿Incluir nombre de la acción y fecha de realización, la participación de los diferentes sectores del sujeto de reparación?** (hombres, mujeres, jóvenes, adultos, mayores, diferentes territorios que conforman el sujeto, entre otros) y mencione las acciones con enfoque diferencial con un grupo de población específico que se hayan realizado. |
| **Contribución específica de las acciones realizadas en relación con el daño psicosocial** |  |
| **Comparta 2 testimonios registrados en los informes que den cuenta de estos logros** |  |

|  |
| --- |
| **TERRITORIO - TRANSFORMACIÓN DE ESCENARIOS LOCALES**  **(No aplica para organizaciones y grupos)** |
| **Acciones Implementadas** | **¿Incluir nombre de la acción y fecha de realización, la participación de los diferentes sectores del sujeto de reparación? (hombres, mujeres, jóvenes, adultos, mayores, diferentes territorios que conforman el sujeto, entre otros) y mencione las acciones con enfoque diferencial con un grupo de población específico que se hayan realizado.** |
| **Contribución específica de las acciones realizadas en relación con el daño psicosocial** |  |
| **Comparta 2 testimonios registrados en los informes que den cuenta de estos logros** |  |

**MIRADA INTEGRAL DEL PROCESO DE IMPLEMENTACION**

Teniendo en cuenta el balance de acciones implementadas y del sentido de las acciones reparadoras en la reparación del daño psicosocial identificado en cada componente, responda las siguientes preguntas:

1. ¿Qué elementos harían falta para finalizar la implementación de la medida de rehabilitación psicosocial con el sujeto de reparación colectiva?
2. En caso de existir la figura: ¿Qué habilidades de los Tejedores y Tejedoras o referentes de cuidado, fueron fortalecidas a lo largo del proceso y cuáles tendrían que ser fortalecidas para que ellos y ellas continúen el proceso solos?
3. Proporcione ejemplos de cómo la Estrategia potenció la autonomía de los procesos colectivos y su sostenibilidad en el tiempo.
4. Mencione las acciones diferentes a Entrelazando las cuales están incluidas en el PIRC – Plan Integral de Reparación Colectiva como medida de rehabilitación. Posteriormente desarrolle un breve análisis frente al desarrollo de estas acciones y su aporte a la integralidad. Esto aplica para SRC que formularon su PIRC basados en el procedimiento anterior al modelo.
5. **PERSPECTIVA DEL GRUPO DE TEJEDORES Y TEJEDORAS O REFERENTES DE CUIDADO Y EL COLECTIVO**

A partir del desarrollo del guion metodológico de valoración con referente de cuidado - tejedores y tejedoras- y valoración con comité de impulso y SRC), mencione los testimonios más relevantes frente a los logros, dificultades y proyecciones de las acciones tendientes a la reconstrucción del tejido social y organizativo.

1. **CONCEPTO TÉCNICO – RECOMENDACIONES**

A partir del análisis desarrollado en el marco de este informe, presente tres principales conclusiones en cuanto a cómo la medida de rehabilitación ha contribuido con el fortalecimiento del tejido social en este colectivo y cuáles son los aspectos desde los cuales se puede reconocer el fortalecimiento de la autonomía y los recursos propios del colectivo para continuar hacia adelante en la transformación del tejido social.

A partir de este análisis y conclusiones, responda:

1. ¿Cree que se puede realizar el momento de evaluación y cierre desde las metodologías planteadas?
2. ¿Es necesario realizar una acción focal con antelación a la implementación de los guiones metodológicos propuestos para este fin?
3. Si usted considera que es necesario diseñar una metodología particular para el cierre de éste SRC, argumente y diseñe una propuesta para su revisión con enlace nacional.

**CONTROL DE CAMBIOS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Versión** | **Fecha** | **Descripción de la modificación** |
| V1 | 16/10/2018 | * Creación del formato
 |
| V2 | 20/12/2019 | * Ajustes a datos generales, eliminación de “contribución a la reparación del daño psicosocial desde la perspectiva del profesional”; ajustes a las preguntas reflexivas y concepto técnico.
 |
| V3 | 08/04/2021 | * Ajustes en las orientaciones y preguntas de todos los apartados del documento
* Cambio en el nombre del formato
* Inclusión de nota sobre su utilización para el seguimiento.
 |

1. El informe de cierre de la fase de alistamiento puede ser un documento que puede aportar a dar respuesta a estas preguntas, especialmente los elaborados a partir del año 2020, en donde se incluyeron aspectos que aportan a la elaboración del informe de seguimiento, evaluación y cierre de la medida de rehabilitación. [↑](#footnote-ref-1)
2. Tenga en cuenta que antes del Modelo de Reparación Colectiva se realiza un documento de diagnóstico del daño psicosocial independiente del documento de diagnóstico del daño del SRC. [↑](#footnote-ref-2)
3. El procedimiento anterior al modelo se construía un plan de acción de Entrelazando (solo para campesinos, grupos y organizaciones), en el que se describían todos los componentes y las acciones propuestas. Puede aparecer incluido dentro de un informe detallado o como un cuadro de planeación. teniendo en cuenta que el ejercicio de planeación de la medida de rehabilitación no étnica se realizaba de manera independiente a las otras medidas. Se implementaba la herramienta "Telaraña de colores", la cual permitir construir categorías comunitarias sobre los daños psicosociales, se identificaba la vigencia del daño y se construía el plan de acción de Entrelazando en cada uno de los componentes. [↑](#footnote-ref-3)